

# E Q O : D U E N O S I O

Studi offerti a  
Luciano Agostiniani



Università degli Studi di Perugia

*Ariodante – Linguistica ed epigrafia dell'Italia antica*  
numero 1 - 2022

**ARIODANTE**  
*Linguistica e epigrafia dell'Italia antica*  
*Università degli Studi di Perugia*



Collana di studi

*Direzione e redazione*

Massimo Nafissi  
Alberto Calderini  
Riccardo Massarelli

*Università degli Studi di Perugia*  
*Dipartimento di Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne*

**ARIODANTE** è una Collana di studi monografici dedicata alla variegata tematica delle lingue dell'Italia antica, nei molteplici aspetti e prospettive disciplinari. La denominazione omaggia la straordinaria figura di Ariodante Fabretti (1816-1894) a cui è profondamente debitrice l'epigrafia etrusco-italica moderna, così come lo è la lunga tradizione delle scuole perugine di studi antichistici e storico-linguistici, che la Collana ha l'ambizione di continuare. I volumi hanno pubblicazione non periodica online in modalità *Open Access*, con possibilità di stampa *on-demand* presso [Morlacchi Editore](http://Morlacchi Editore). L'accettazione delle opere è subordinata al parere del Comitato Scientifico ed è altresì vincolata alla valutazione tramite procedura di *peer review* a doppio cieco da parte di *referee* individuati dalla Direzione e dal Comitato Scientifico. La Collana accetta opere in più lingue, e incoraggia la pubblicazione di apparati di immagini e corredi fotografici.



Palazzo Manzoni, Piazza F. Morlacchi 11, Perugia (Italia)

+39 (0)75 585 3116  
+39 (0)75 585 3045

[massimo.nafissi@unipg.it](mailto:massimo.nafissi@unipg.it)  
[alberto.calderini@unipg.it](mailto:alberto.calderini@unipg.it)  
[riccardo.massarelli@unipg.it](mailto:riccardo.massarelli@unipg.it)

[www.ariodante.unipg.it](http://www.ariodante.unipg.it)

# EQO : DUENOSIO

## Studi offerti a Luciano Agostiniani



a cura di  
Alberto Calderini, Riccardo Massarelli



Università degli Studi di Perugia

Università degli Studi di Perugia  
Collana Ariodante – Linguistica ed epigrafia dell'Italia antica  
numero 1 – 2022

ISBN 978-88-9426-979-6

[www.ariodante.unipg.it/ariodante001.pdf](http://www.ariodante.unipg.it/ariodante001.pdf)

copyright © Università degli Studi di Perugia  
tutti i diritti riservati

copertina:

calice in bucchero etrusco con decorazione a pantere, VI sec. a.C.  
Courtesy of Royal-Athena Galleries, 153 East 57th Street, New York  
([www.royalathena.com](http://www.royalathena.com))

i curatori ringraziano il Direttore Mr. Rick Novakovich

## Indice

<i>Saluetod Duene</i> .....	9
1. Ignasi-Xavier Adiego <i>Osservazioni sul teonimo osco <b>liganakdikeí</b> della Tavola di Agnone</i> .....	13
2. Petra Amann <i>La menzione di bambini nelle iscrizioni etrusche</i> .....	21
3. Giovanna Bagnasco Gianni <i>Tamera, sopra e sottoterra</i> .....	39
4. Valentina Belfiore <i>Fenomeni protosillabici in etrusco: la vocale protetica e il nome degli Etruschi</i> .....	49
5. Vincenzo Bellelli <i>Contributo all'interpretazione di CIE 6673 (Veio) e CIE 10017 (Tarquinia), ovvero del significato di <math>\alpha\chi</math>apri e zinace in etrusco</i> ...	69
6. Enrico Benelli <i>Antroponimi etruschi in -s. Lo stato dell'evidenza e problemi connessi</i> .....	99
7. Guido Borghi <i>Toponomastica preistorica non reto-tirrenica in Etruria</i> .....	125
8. Dominique Briquel, Gilles van Heems <i>Dans le prolongement d'une note de L. Agostiniani: remarques sur une inscription d'Aleria</i> .....	173
9. Alberto Calderini, Giulio Giannecchini, Alberto Manco, Riccardo Massarelli <i>Novità e riflessioni in tema di "iscrizioni parlanti"</i> .....	187
10. Loredana Cappelletti <i>Brevi note sulla *laukelarchia napoletana</i> .....	245
11. Filippo Coarelli <i>Le porte del Palatino e il nome di Roma</i> .....	257

12.	Federica Cordano <i>Nomi che quasi sempre hanno una sottile ragione</i> .....	261
13.	Gabriele Costa <i>Sulle cosmogonie nell'Italia antica</i> .....	273
14.	Loretta Del Tutto <i>L'idea pericolosa di Benveniste: i delocutivi</i> .....	317
15.	Luigi Donati <i>Osservazioni sul simposio a Vetulonia</i> .....	333
16.	Emmanuel Dupraz <i>Qualche scelta redazionale nelle versioni lunga e breve della lustratio umbra</i> .....	347
17.	Heiner Eichner <i>Die opikischen Wörter für 'Götter' und '(Götter-)Wagenzelt' in der Dedikation des NIUMSIS TANUNIS aus Nordkampanien (Capua?)</i> .....	361
18.	Giulio M. Facchetti <i>Etrusco eprus ame</i> .....	379
19.	Andrea Gaucci, Elisabetta Govi, Giuseppe Sassatelli <i>Epigrafia e sacro a Kainua-Marzabotto: questioni di metodo e analisi contestuale</i> .....	387
20.	Renato Gendre <i>Sul tabu del capello</i> .....	419
21.	Giulio Giannecchini <i>θapicun θapinta(i)ś e la magia dell'Etruria</i> .....	427
22.	Jean Hadas-Lebel <i>Y avait-il des labiovélaires en étrusque?</i> .....	477
23.	Romano Lazzeroni <i>La formazione di un diasistema ortografico: la trascrizione delle vocali lunghe nelle tavole iguvine in alfabeto latino</i> .....	489
24.	Reiner Lipp <i>Umbrian FEFURE as a relic form of the Proto-Indo-European perfect</i> .....	499

25.	Marco Mancini <i>Etimologia e semantica di osco pukam</i> .....	535
26.	Daniele F. Maras, Alberto Calderini <i>Symposium Sabinum. L'iscrizione dell'olletta di Colle del Giglio: revisione e spigolature</i> .....	567
27.	Maria Pia Marchese, Francesca Murano <i>Testualità magiche e plurilinguismo. I testi oschi di magia aggressiva nell'ambito occidentale antico</i> .....	631
28.	Anna Marinetti <i>Annotazioni sull'iscrizione venetica con onomastica celtica da Bologna</i> .....	647
29.	Vincent Martzloff <i>Sicule epopaska et l'inscription du Mendolito (Adrano): aspects institutionnels et phraséologiques</i> .....	663
30.	Riccardo Massarelli <i>Osservazioni sui cippi terminali iscritti da Cortona</i> .....	677
31.	Angelo O. Mercado <i>Rhythm in Some Prayers to Jupiter and Tefer Jovius</i> .....	695
32.	Marco Montedori <i>Il quton di Uoltenos: appunti per una rilettura</i> .....	711
33.	Filippo Motta <i>Due iscrizioni parlanti in Gallia</i> .....	723
34.	Sergio Neri <i>Alb. gur ‚Stein‘ und uridg. *g<sup>u</sup>reh<sub>2</sub>- ‚schwer, massiv sein‘</i> .....	731
35.	Vincenzo Orioles <i>Per una rivisitazione di Vetter 191. Contributo all'interpretazione della formula onomastica</i> .....	751
36.	Paolo Poccetti <i>“Siculo” Reses Anires</i> .....	767
37.	Diego Poli <i>Voce e fono-grafi: le scuole di scrittura, il cifrario di Polibio e la latinità ogamica</i> .....	789

38.	Luca Rigobianco <i>La morfologia del genitivo II in etrusco: *-iala oppure *-la? ...</i>	813
39.	Giovanna Rocca <i>Errori grafici volontari, involontari e un possibile caso antico di dislessia (Eronda III) .....</i>	831
40.	Domenico Silvestri <i>Antrodoco, Introdacqua e toponimi affini. Indizi per un presumibile nome italico dell'acqua.....</i>	841
41.	Patrizia Solinas <i>Sulle due iscrizioni in alfabeto leponzio dalla necropoli di Dormelletto .....</i>	853
42.	Mario Torelli <i>Riflessioni antiquarie e istituzionali sull'aequipondium di Caere .....</i>	865
43.	Gilles van Heems <i>Les épitaphes "parlantes" d'Étrurie .....</i>	897
44.	Paolo Vitellozzi <i>Amuleti astrologici nel Libro Sacro di Hermes ad Asclepio. Un aspetto della ricezione della tradizione astrologica egiziana nel mondo greco-romano .....</i>	915
45.	Rex Wallace <i>The enclitic article /isa/ at Caere .....</i>	941
46.	Michael Weiss <i>Issues in the <b>eítuns</b> Inscriptions of Pompeii .....</i>	949







doeuropeo *\*mṛsā* < *\*mṛ·s-ā·h<sub>2/4</sub>* ← *\*mṛ-s-* ← <sup>5</sup>√*\*mṛ-* ‘sminuzzare, sfregare; afferrare, predare’ (IEW 735[-737], EIEC 142, cfr. LIV<sup>2</sup> 440). Si chiariscono altresì alternanze consonantiche altrimenti ingiustificate perfino nella Mediterraneistica: paleoligure *\*bālmā* ‘grotta; buca’ < indoeuropeo *\*g<sup>u</sup>ōl-māh<sub>2/4</sub>* ← √*\*g<sup>u</sup>ēl-* ‘inghiottire’ (IEW 365, cfr. √*\*gēl-*?) → *\*g<sup>u</sup>ōl-māh<sub>2/4</sub>* > paleodalmatico *\*gālmā* ‘grotta’ > latino *\*gālmā* > dalmatoromanzo *\*garma* > croato (Brazza [Brač], Gelsa [Jelsa] di Lesina [Hvar], Meleda [Mljet]) *gârma*<sup>2</sup>. Il vocalismo /a/ risulta dovuto alle laringali indoeuropee (*\*āusā* ‘fonte, fiume corto, affluente’ < *\*h<sub>2</sub>āūs-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*h<sub>2</sub>āū(h<sub>x</sub>)s-* ‘attingere’, IEW 90, EIEC 169, LIV<sup>2</sup> 275-276) – in buona parte coincidenti con lo *schwajšwá*’ (*\*bākkā* ‘bacca’ < *\*b<sub>ǵ</sub>k-nā* < *\*b<sub>ǵ</sub>2/4k-nāh<sub>2/4</sub>* ← √*\*bēh<sub>2/4</sub>k-* = √*\*bāk-* ‘pungere’, IEW 93) – o alla loro combinazione con le sonanti (*\*krāppā* ‘sasso’ < *\*krāp-nā* < *\*kr<sub>h</sub>1p-nāh<sub>2/4</sub>* ← √*\*krēh<sub>1</sub>p-* = √*\*krēp-* ‘forte, saldo’, IEW 620; *\*mālā* ‘altura’ < *\*m<sub>l</sub>2-ā* < *\*m<sub>l</sub>h<sub>3</sub>-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*mēlh<sub>3</sub>-* = √*\*mēl-* ‘risaltare; altura’, IEW 721-722, LIV<sup>2</sup> 433-434); quando si tratta di lessemi attestati in area a sostrato gallico, entra in gioco anche il trattamento celtico delle sonanti: *\*gāndā* ‘luogo ghiaioso’ < *\*g<sup>h</sup>nd<sup>h</sup>-ā* < *\*g<sup>h</sup>nd<sup>h</sup>-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*g<sup>h</sup>ēnd<sup>h</sup>-* ‘macinare; qualcosa di piccolo, un pezzettino’ (IEW 436[-437]), *\*gārrā* ‘sasso’ < *\*g<sup>h</sup>rs-ā* < *\*g<sup>h</sup>rs-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*g<sup>h</sup>ērs-* ‘essere duro’ (IEW 445-446). Come nei due ultimi esempi, le sonore fiatate / mormorate aspirate indoeuropee presentano esito celtico in *\*gāuā* ‘fossato’ < *\*g<sup>h</sup>ōū-ā* < *\*g<sup>h</sup>ōū-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*g<sup>h</sup>ēū-* ‘versare’ oppure *\*g<sup>h</sup>āū-ā* < *\*g<sup>h</sup>āh<sub>2/(4)ū-āh<sub>2/4</sub></sub>* ← √*\*g<sup>h</sup>ēh<sub>2/(4)ū-</sub>* (√*\*g<sup>h</sup>āū-*) ‘spalancarsi’ (IEW 447-448, LIV<sup>2</sup> 179) e *\*grāuā* ‘greto’ < *\*g<sup>h</sup>rāū-ā* < *\*g<sup>h</sup>rāh<sub>2/4</sub>ū-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*g<sup>h</sup>rēh<sub>2/4</sub>ū-* (√*\*g<sup>h</sup>rāū-*) ‘sfregare su qualcosa, strofinare’ (IEW 460-462); talora rimane ambigua l’attribuzione a una trafilta fonistorica celtica oppure latina (*\*mālgā* ‘pascolo alpino; casa con stalla’ < *\*mālġ-ā* < *\*h<sub>2/4</sub>m<sub>l</sub>ġ-āh<sub>2/4</sub>* o *\*mōlġ-ā* < *[h<sub>2/4</sub>]mōlġ-āh<sub>2/4</sub>* ← √*\*h<sub>2/4</sub>mēlġ-* ‘fare il latte’, LIV<sup>2</sup> 279) o itatica (*\*āmpā* ‘lampone’ < *\*h<sub>2</sub>ānk-ūā·h<sub>2/4</sub>* / *\*h<sub>2</sub>ānk-ūā·h<sub>2/4</sub>*, cfr. *\*h<sub>2</sub>ānk-ūlō-s* ‘cotiledone’, ‘giovane rampollo, pollone’ < ‘punta del germoglio, germoglio piegato’ ← √*\*h<sub>2</sub>ānk-* ‘piegare’, IEW 45-46, LIV<sup>2</sup> 268). In area alpina è caratteristicamente gall(o-britann)ico l’esito /f/ di *\*sp/* in *\*frāus(s)ā* ‘rosa’ < *\*sprāūtā* < *\*sprāūh<sub>2/4</sub>d<sup>s</sup>-tāh<sub>2/4</sub>* ← √*\*sprēh<sub>2/4</sub>ūd-* (√*\*sprāūd-*) ‘germogliare’ (IEW 994-995).

## 2. Lo strato idronimico più antico in Etruria Appenninica

È sintomatico che i nomi dei tre principali fiumi della Toscana (e ulteriori due connessi) siano stati contesi fra sostrato mediterraneo e *alteuropäische*

<sup>2</sup> Se fosse da *\*gbrma* direttamente dal paleodalmatico (che in tal caso dovrebbe essere *\*gūrmā*), non si giustificerebbe *\*r/* (rispetto all’atteso esito paleodalmatico *\*gūlmā* dell’indoeuropeo *\*g<sup>u</sup>l<sub>2</sub>māh<sub>2/4</sub>*), dovuto invece a rotacismo dalmatoromanzo.

*Hydronymie* (Krahe 1963, pp. 317-320; cfr. *Mignone* < *Mīniō* <  $*H_{2(4)}mī-n-īō^n$  ←  $\sqrt{*h_{2(4)}mēj-}$  ‘andare’, *IEW* 710, *LIV*<sup>2</sup> 426) e di fatto si spieghino con la fonetica storica – a seconda dell’area – paleoligure o latina: *Serchio* <  $*\check{A}ūsērcūlūs$  ←  $\check{A}ūsēr$  (Pieri 1898, p. 138, *DTI* 618) < prelatino, tardoindoeuropeo  $*\check{A}ūsēr(i-s)$  < indoeuropeo  $*H_2\check{a}ūsēr(i-s)$  ←  $*H_2\check{a}ūs-āh_{2/4}$  (> ‘mediterraneo’ = tardoindoeuropeo, italoceLTico<sup>3</sup>  $*\check{A}ūsā$  ‘fonte, fiume corto, affluente’); *Arno* <  $\check{A}rnūs$  < paleoligure, tardoindoeuropeo  $*\check{A}rnō-s$  < indoeuropeo  $*H_{1(3)}r-nō-s$  ‘Mosso’; *Ombro* (grossetano e pistoiese, *DTI* 454) <  $\check{U}mbrō^4$  < pre/protolatino  $*\check{O}mbrō^n$  < tardoindoeuropeo  $*\check{O}mb^hrō^n$  < indoeuropeo  $*H_{2(4)}ō-(h_3)ṇb^hrō^n$  (cfr. Delamarre 2003<sup>2</sup>, p. 41, Wodtko, Irslinger, Schneider 2008, p. 500) ←  $\sqrt{*(h_3)nēb^hr-}$  ‘(diventare) umido, nuvoloso, nebbioso; vapore, foschia, nebbia, nuvola’ (*IEW* 315-316, *EIEC* 110, 477, *LIV*<sup>2</sup> 448, Wodtko, Irslinger, Schneider 2008, pp. 499-504) →  $*(h_3)ṇb^hr-ō-s$  ‘schiuma; nuvola, spazio aereo’ (*IEW* 316, Delamarre 2003<sup>2</sup>, p. 41) →  $*(H_3)ṇb^hr-ā-h_{2/4}$  >  $*M_b^hrā$  > prelatino (paleoligure)  $*\check{A}mbrā$  > *Ambra* (Krahe 1964, pp. 90-91).

Alcuni affluenti dell’Arno presentano addirittura tracce di apofonia quantitativa indoeuropea: *Ēma* (pronunciato [‘ema] dai locali; comunicazione personale di Carlo Zoli, 2 dicembre 2008) < latino (medioevale)  $\check{I}mā$  < prelatino (italoceLTico, tardoindoeuropeo)  $*\check{I}mā$  < indoeuropeo  $*H_4\check{i}-māh_{2/4}$  ‘Danneggiamento’ ←  $*h_4\check{i}-māh_{2/4}$  (grado ridotto della radice, accentata +  $*-mō^{-5}$ ) ‘danneggiamento’ (←  $\sqrt{*h_4\check{a}j-}$  ‘offendere, danneggiare’, *IEW* 10  $*\check{a}j-$ ) →  $*h_4\check{a}j-māh_{2/4}$  (grado normale della radice, accentata) ‘luogo del danneggiamento’ →  $*H_4\check{a}j-māh_{2/4}$  ‘Luogo del danneggiamento’ >  $*\check{A}imā$  > lat.  $*\check{A}emā$ , co-

<sup>3</sup> Con *italoceLTico* si intende, in tutto il presente lavoro, l’ultima fase (tardo)indoeuropea preistorica – lungo la diacronia dell’asse genetico delle lingue celtiche e italice (con inclusione del latino-falisco e del venetico) – prima delle trasformazioni fonologiche che hanno differenziato fra loro questi sistemi (per esempio, prima di  $*/b^h/$ ,  $*/d^h/$ ,  $*/g^h/$  > celtico  $(*)/b/$ ,  $(*)/d/$ ,  $*/g^h/$  ≠ italo  $(*)/f/$  e di  $*/ǵ^h/$  > celtico  $(*)/g/$  ≠ italo  $(*)/h/$ ). Rispetto a *tardoindoeuropeo*, *italoceLTico* implica la conclusione di tutte le trasformazioni condivise sia dalla classe celtica sia da quella italice (latina, venetica); non si postula in alcun modo l’esistenza di un nodo genealogico (tantomeno esclusivo) italo-celtico. Il paleoligure è “tardoitaloceLTico occidentale”.

<sup>4</sup> Diverso dal geoetnonimo  $\check{U}mbrī$  = umbro  $*\check{U}mbrūr$  <  $*\check{U}mbrōs$  < protoitalico  $*\check{O}mrōs$  < tardoindoeuropeo  $*\check{O}mrōs$  < indoeuropeo  $*H_{2(4)}ōm[h_3]-rō-ēs$  ‘Tutti’ o ‘gli Amati’ ←  $*h_{2(4)}āmh_3-rō-s$  ←  $\sqrt{*h_{2(4)}āmh_3-}$  ‘toccare, prendere’ (*LIV*<sup>2</sup> 265-266), v. Neri 2017a, p. 565<sup>7</sup> (≠ lat.  $\check{u}mbrā$  < indoeuropeo  $*h_3(ē)ms-rā-h_{2/4}$  ←  $\sqrt{*h_3mēs-}$  ‘nero, scuro’ / ‘annerire, scurire’ o  $*h_{2/4}ōnd^hr-ā-h_{2/4}$  ←  $\sqrt{*h_{2/4}ānd^hr-}$  ‘essere cieco, torbido’, Neri 2017a, pp. 568-571).

<sup>5</sup> Cfr. lo schema di corrispondenza fra strutture predicative, modelli apofonico-accentuali e tipologia dei derivati elaborato (precipuaente per il vēdico, ma estensibile alla preistoria indoeuropea comune) da Ronzitti 2006, pp. 83-88.

monimo → \*Pōns Āemāe ‘ponte-di-Èma’ > Ponte a Èma (gefironimo/microtoponimo estesosi a sostituire il semplice Èma\*), fra i comuni di Firenze e Bagno a Ripoli ([ˈɛma] sia sul posto sia a Firenze); *Èlsa* (anch’esso comune a due fiumi; DTI 258) < \*H<sub>1</sub>ēl(h<sub>2(4)</sub>)-s-āh<sub>2/4</sub> ‘insieme di [acque] che spingono in una direzione’ (o \*H<sub>3</sub>ēl(h<sub>2(4)</sub>)-s-āh<sub>2/4</sub> ‘insieme di pieghe’ ← √\*h<sub>1</sub>ēlh<sub>2(4)</sub>- = √\*ēl- ‘spingere in una direzione, muoversi, andare’, IEW 306-307, LIV<sup>2</sup> 235?), derivato vj̥dd<sup>h</sup>i in fase indoeuropea di \*H<sub>1</sub>ēl(h<sub>2(4)</sub>)-s-āh<sub>2/4</sub> ‘spinta/piega’ (> Èlsa, denominazione dell’alto corso) ← √\*h<sub>3</sub>ēl- ‘piegare’ (IEW 307-308, cfr. EIEC 176).

*Siève*, oscuro (Pieri 1919, p. 388, DTI 625) non per mancanza ma per eccesso di possibili comparazioni, può riflettere \*Sāiūī-s < \*Sāh<sub>2</sub>ī-ūī-s ← √\*sāh<sub>2</sub>ī- = √\*sēh<sub>2</sub>ī- ‘nutrire’ (→ \*Sāh<sub>2</sub>ī-nā·h<sub>2/4</sub> > \*Sāih<sub>2</sub>-nā·h<sub>2/4</sub> > \*Sāi<sub>2</sub>nā > \*Sāi[<sub>2</sub>]nā > celtico \*Sāinā > latino \*SĀĒNĀ > *Sena* di Grosio [Sondrio], diverso da *Siena* < *Sāenā* < \*Sāinā < \*Sh<sub>2</sub>āi-nā·h<sub>2/4</sub> ‘legata’ ← √\*sāh<sub>2</sub>ī- < √\*sh<sub>2</sub>āi- = √\*sh<sub>2</sub>ēi- ‘legare’, IEW 891-892 «3. sē(i)-, -sāi- : sī- und sei- : si-», LIV<sup>2</sup> 544 «\*sh<sub>2</sub>ēi-»), ma anche – forse meglio – \*Sēūī-s (cfr. *Sev’-Ju* Cεθv-IO [Komi; ju ‘fiume’] se < indoeuropeo [di sostrato] \*Sēūī-s?) < \*Sēū(h<sub>x</sub>)-ī-s ← √\*sēū(h<sub>x</sub>)- ‘spremere, succo, umido’, ‘versare, scorrere, piovere, pioggia, bagnato, liquido (sostantivo)’ (Walde, Pokorny 1927, pp. 468-469 √\*sēū-, IEW 912[-913] √\*sēū-, EIEC 323 \*sū-lā·h<sub>2/4</sub> ‘succo (fermentato)’ ← √\*sēū(h<sub>x</sub>)-, cfr. √\*sēū- 477 [676 √\*sēū-], LIV<sup>2</sup> 537-538 √\*sēū- ≠ 545 √\*sh<sub>2</sub>ēū- / √\*sēūh<sub>2</sub>-).

*Grève* (Pieri 1919, p. 34, DTI 317) < \*Grēbī-s < \*G<sup>h</sup>rēb<sup>h</sup>-ī-s ← √\*g<sup>h</sup>rēb<sup>h</sup>- ‘scavare’ (IEW 455-456) presenta – come *Ombrone* – una fonetica paleoligure o latina, ma non italica (osco-umbro-sabellica). *Pésa* (Pieri 1919, p. 42; non nel DTI) < \*Pēsā < prelatino \*Pēsā < indoeuropeo \*Pēsā < \*Pēs-ā·h<sub>2/4</sub> ‘quella della sabbia’ ← √\*pēs- ‘polvere, sabbia’ ← ‘soffiare’ (IEW 324); oppure \*Pēsā < italo-celtico \*Kūēisā < indoeuropeo \*Kūēisā < \*Kūēis-ā·h<sub>2/4</sub> = lituano *šviesà* ‘chiarezza’ (Kurschat 1973, p. 2453) ← √\*kūēis- ‘luce’. *Èra* < 991, 975 *Eira* (Pieri 1919, p. 35, DTI 260) non può – come ammesso dallo stesso Pieri – continuare \*Hē-rīā (che avrebbe dato \*Èia), quindi deve contenere una sequenza /ei-/ da \*/ēhī-/ o anche \*/ēhē-/ : è spontaneo il confronto con l’armeno *eZR* ‘sponda, bordo, limite’, lituano *ėžeras* e slavo \*jězero / \*jězerb ‘lago’ < indoeuropeo \*h<sub>1</sub>ē-ġ<sup>h</sup>ērō- (Derksen 2008, p. 148), collettivo \*H<sub>1</sub>ēġ<sup>h</sup>ērāh<sub>2/4</sub> ‘sponde’ > tardoindoeuropeo \*Ēġ<sup>h</sup>ērā > italico \*Ēhērā (cfr. latino *Ēġērīā*, Prosdociami 1969) > *Eira*.

Non italica né latina, ma (celto)ligure è la fonetica di *Ardenza* (Pieri 1969, p. 375: d’origine incerta) < \*Ārdēntiā < prelatino, preetrusco \*Ārdēntiā (o \*Ārdāntiā, con suffisso *alteuropäisch*) < indoeuropeo \*H<sub>2</sub>ārd<sup>h</sup>-(ē)nt-īāh<sub>2/4</sub> ‘(l’acqua) che cresce, si alza’. Non è invece diagnostico per la fonetica storica *Lima* (Pieri 1898, p. 182: ← latino *līmā*, per l’erosione da parte dell’acqua dovuta alla pendenza) < \*Līmā < preromano \*Līmā < indoeuropeo \*Lī-

*mā* < \*H<sub>2</sub>līh<sub>1</sub>-mā-h<sub>2/4</sub> ± ‘scorrimento’ (grado ridotto della radice, accentata, con suffisso \*-mō-<sup>6</sup>; la motivazione è analoga) ← √\*h<sub>2</sub>lējh<sub>1</sub>- < √\*h<sub>2</sub>lēh<sub>1</sub>i- ‘scorrere, gocciolare, versare < mettere in movimento’ (IEW 664-665 \*lēj-, Rasmussen 1989, p. 54 √\*lēh<sub>1</sub>i-, EIEC 506-507 √\*h<sub>2</sub>lēj-, LIV<sup>2</sup> 405-406 √\*lējh<sub>x</sub>-).

Il torrente *Cerfone* (→ Tevere) di Monterchi (Arezzo) < \*Cerfō rappresenta un umbro \*Čĕrfuf < sabellico \*Kĕrfūns < indoeuropeo \*Kĕrd<sup>h</sup>-ō<sup>n</sup> ‘il forte’ ← √\*kĕrd<sup>h</sup>- ‘mostrare forza’ (Sergio Neri *āpūd* Weiss 2017, p. 374<sup>14</sup>) o sabellico \*Kĕrōsūns < indoeuropeo \*Kĕrōsōn-s < \*Kĕrh<sub>3</sub>-ēs-ō-h<sub>1/3</sub>ō<sup>n</sup> ‘che ha nutrimento’ ← \*Kĕrh<sub>3</sub>-ēs- ← √\*kĕrh<sub>3</sub>- ‘crescere, nutrire’ (IEW 577, EIEC 248-249, 656, LIV<sup>2</sup> 329), cfr. il teonimo umbro *Čerfe*, *Śerfe* (dativo? Untermann 2000, pp. 386-387) ÷ latino *Cērēs* (LEW I 204-205) < indoeuropeo \*Kĕrēs-ō- ÷ \*Kĕrēs- (altrimenti \*Cerfō < \*Čĕrfuf < \*Kĕrb<sup>h</sup>-ō-h<sub>1/3</sub>ō<sup>n</sup> o \*Kĕrd<sup>h</sup>-ō-h<sub>1/3</sub>ō<sup>n</sup> se *Čerfe*, *Śerfe* risale a indoeuropeo \*Kĕrb<sup>h</sup>-ō-s o \*Kĕrd<sup>h</sup>-ō-s ← \*kĕrd<sup>h</sup>-ō-, \*kĕrd<sup>h</sup>-ā < \*kĕrd<sup>h</sup>-ā-h<sub>2/4</sub> ‘fila, gregge’ [IEW 579] o √\*(s)kĕrb<sup>h</sup>- ‘essere acuto’ [IEW 943-944, LIV<sup>2</sup> 557-558] / \*(s)kĕrd<sup>h</sup>- ‘tagliare, pungere’ [IEW 940-941, LIV<sup>2</sup> 558], v. Untermann 2000, p. 387). Umbro è anche il limnonimo *Trasimeno* < *Trāsīmēnūs*, *Trāsūmēnūs* < proto-umbro (= fase preistorica dell’umbro prelatino) \**Trāsīmēnōs*, \**Trāsīmēnōs* < indoeuropeo \*T<sub>ṛ</sub>’b-sū<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>-nō-s, \*T<sub>ṛ</sub>’b-sī<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>-nō-s ‘palude fra i (centri) abitati’ → aggettivo \*t<sub>ṛ</sub>’b-sū<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>-n-ōs-sō-s, \*t<sub>ṛ</sub>’b-sī<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>-n-ōs-sō-s (con suffisso relazionale \*-ōs-sō-) > protoanatolico \*t<sub>ṛ</sub>psūmēnōssō-s, \*t<sub>ṛ</sub>psīmēnōssō-s > lidio *taršmenaśś* [t<sup>h</sup>aršme:nas:] (> *tarśmenaśś*?) o *taršminaśś* [t<sup>h</sup>aršmi:nas:] (> *tarśminaśś*?), *taršmenaśś* > *tarsmenaśś* (?) [t<sup>h</sup>ar(f)çme:nas:] o *taršminaśś* > *tarsminaśś* (?) [t<sup>h</sup>ar(f)çmi:nas:] (Melchert 1994, pp. 55, 76, 357, 360-361, 363, 365, 367-368, 379), cfr. etrusco *tarsminas-* ‘distretto del Trasimeno’ (Agostiniani, Nicosia 2000, pp. 113-114)<sup>7</sup>; la regione *Trasimeno* / *Trasmén* sulla sponda sinistra della Bormida ad Acqui Terme (Alessandria) continua invece (attraverso un intermediario latino \**Trāxīmēnū-s*) un celtico \**Trāχsī<sup>2</sup>-mēnō-s* < \**Trāφsī<sup>2</sup>-mēnō-s* < indoeuropeo \**Trōpsī<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>nō-s* < \**Trō*’b-sī<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>nō-s (meglio che \**Trō*’b-sū<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>-nō-s; /i/ gallico = [i]), derivato *v<sub>ṛ</sub>ād<sup>h</sup>i* di \**T<sub>ṛ</sub>’b-sī<sup>2</sup>-mēj<sup>1</sup>-nō-s*.

Il vicino torrente *Tresa* (Città della Pieve e Chiusi) < latino \**Trēsā* (< umbro \**Tĕrsā* < paleoumbro \**Tĕrsā* < indoeuropeo \**Tĕrsā* < \**Tĕr*·s-ā-h<sub>2/4</sub> ‘torrente’ < ‘secca, asciutta’ per Ancillotti 2008, pp. 22-23) è a sua volta fornito (come l’*Arno* col lombardo *Arno*, 974 *quod clamatur Arne*, 976 *flu-*

<sup>6</sup> Cfr. anche in questo caso (come per *Éma*, *Èma*) Ronzitti 2006, pp. 83-88.

<sup>7</sup> Ancillotti 2008, pp. 17-22 propone, con riscontro anche più perspicuo, \**Tr<sub>s</sub>ṣ(1)měj<sup>1</sup>-nō-s* > paleoumbro \**Tārsṣmēj<sup>1</sup>-nō-s* ‘(quello) che si prosciuga’, donde però †*Tārsīmīnūs* o †*Tārsāmēnūs* in latino, a meno di ricostruire, con inconsueta morfologia, \**T<sub>ṛ</sub>’sh<sub>1</sub>-ō-mēh<sub>1</sub>-nō-s* (→ \**t<sub>ṛ</sub>’sh<sub>1</sub>-ō-mēh<sub>1</sub>-n-āh<sub>2</sub>sō-s* / \**t<sub>ṛ</sub>’sh<sub>1</sub>-ō-mēh<sub>1</sub>-n-ōs-sō-s* ‘(insieme) relativo a (quello) che si secca’ > protoanatolico \**t<sub>ṛ</sub>’sōmēnāśśōs* / \**t<sub>ṛ</sub>’sōmēnōśśōs* > lidio \**tārsīmīnāśś*).

men Arne, Olivieri 1961<sup>2b</sup>, p. 62) di un possibile parallelo varesotto nel nome dell'emissario del Lago di Lugano (Ceresio) verso il Lago Maggiore (Verbano), *Tresa* (818 *pontem Tresiae*, Olivieri 1961<sup>2b</sup>, p. 547) < celtico \**Trēs-jiā* < indoeuropeo \**Trēs-ǵā-h<sub>2/4</sub>* '(Fiume) del tremolio, agitazione' > \**Trēsjiā* > sabellico \**Trēsjiā* > umbro \**Trēsjiā* (possibile esito anche di sabellico \**Trēksjiā* < tardoindoeuropeo \**Trēgsjiā* < indoeuropeo \**Trēg-s-ǵā-h<sub>2/4</sub>* > celtico \**Trēχsjiā* > mediolatino *Tresia*\*, mentre quest'ultima forma tende a escludere un antecedente celtico \**Trēχsā* < indoeuropeo \**Trēg-s-ǵ-h<sub>2/4</sub>* da cui sarebbe invece possibile la trafila \**Trēgsā* > sabellico \**Trēksā* > umbro \**Trē[s]sā* > latino \**Trēsā* > *Tresa*; cfr. Meiser 1986, pp. 169-171, 173, 239). Se *Tresa* del Ceresio-Verbano continua \**Trēs-ǵā-h<sub>2/4</sub>* è corradicale di *Trōiā* / *Tpoiā* (miceneo *to-ro-ja*) < indoeuropeo \**Trōs-ǵā-h<sub>2/4</sub>* 'di Quelli che tremano' (\**Trōs-ēs*)' (← √\**trēs-* 'tremare'), toponimo diverso dall'anatolico (KUR<sup>URU</sup>) *Ta-ru(-ú)-i-ša* (KUB XXIII 12 [XV s. ěx.] II 13'/KUB XXIII 11 [XIII s.] II 19') < indoeuropeo \**Trh<sub>1</sub>-ú-ǵ-h<sub>3s</sub>-ōs* 'cinzione' (\**ǵh<sub>3s</sub>-ōs* ← √\**ǵh<sub>3s</sub>-* 'cingere') erosiva (← √\**tērh<sub>1</sub>-*)' (LIV<sup>2</sup> 311, 632-633; > *Tāruūsūs* f. > *Treviso*) a sua volta distinto dal luvio geroglifico *Tarali-wali-zi/a-wali*(REGIO) = *Taruazil* (< indoeuropeo \**Dērūāh<sub>2/4</sub>kī-h<sub>2/4</sub>* 'delle querce' > celtico insulare antico *Dērūācī*) o *Trauaza* (< indoeuropeo \**Drōūāh<sub>2/4</sub>kō-m* 'del [fiume] che scorre' > gallico \**Drāūā-kō-n* > *Droué* [Loir-et-Cher]) o *Triuiza* (< indoeuropeo \**Trī-ǵēǵk-ō-m* 'dei tre villaggi' > latino *Triuicūm* > *Trevico* [Avellino]) e tutti quanti senza rapporto (*pācē* Georgiev 1958, pp. 136-137, 172, 199-206, Gindin 1993, p. 27, † 1999, p. 112) col tracio *Travsoi* < indoeuropeo \**Trōys-ō-ēs* ← √\**trōys-* 'prosperare' (IEW 1095) né con l'iperonimo *Θραϊκες* < protogreco \**Thrāhī-kēs* < tardoindoeuropeo \**D<sup>h</sup>ṛsīk-ēs* < indoeuropeo \**D<sup>h</sup>ṛ-h<sub>x</sub>-sīk-ēs* (\**D<sup>h</sup>ṛ-h<sub>2/4</sub>-sīk-ēs*, cfr. antico indiano *d<sup>h</sup>ūr-* nei composti in posizione preconsonantica per *d<sup>h</sup>ūr-* 'porta'? Da un derivato di \**Trōys-ō-ēs*, \**Trōys-ik-ēs* > tracio \**Thrāūsīk<sup>h</sup>ēs* > \**Thrāsīk<sup>h</sup>ēs* > \**Thrāhīk<sup>h</sup>ēs* ci si aspetterebbe in greco †*Θραϊκες* o †*Τραϊκες* anziché *Θραϊκες*) né con *Tῶρρηνοί* (attestazioni in Pape, Benseiler 1911, pp. 1568-1569) < \**Tῶrsānōj* ← tardoindoeuropeo \**Tῶrsānōs* < indoeuropeo \**Tῶ-r-sāh<sub>2/4</sub>-nō-ēs* '(Quelli) delle Torri' ÷ \**Tῶ-r-s-kō-ēs* > \**Tῶrskōs* > *Tüscī* né infine con *Ētrüscī*, *Ētrüriā*, la cui vocale iniziale (come pure la /ū/ interna) è giustificata dall'etimologia \**H<sub>1</sub>ǵ[d]-trō-ǵs-ǵā-h<sub>2/4</sub>* 'nutrimento di cibo' (> tardoindoeuropeo \**Ētrō-ǵs-ǵiā*<sup>8</sup> > protolatino \**Ētrōūzīā* > latino *Ētrüriā*) → \**H<sub>1</sub>ǵ[d]-trō-ǵs-skō-ēs* 'che si nutrono di cibo' (\**h<sub>1</sub>ǵ[d]-trō-m* 'ciò con cui si mangia' > \**ētrō-m* > antico indiano *ātrā-m* 'cibo'; √\**ǵs-* 'nutrire' → \**ǵs-*

<sup>8</sup> L'etimologia di Alessio 1976, p. 351 (da un [proto]umbro \**Ētrō-ǵs-ǵiā* 'altro paese') perviene ugualmente a \**Ētrōūzīā*, ma col passaggio aggiuntivo dell'aplogia. La /ū/ di *Ētrüscī*, *Ētrüriā* non si concilia – senza apofonia da \*/ōu/ – con *Tüscī* ÷ *Tῶρρηνοί*.

skō-h<sub>2</sub>-r > latino *uěscōr* ‘mi nutro’) > tardoindoeuropeo \*Ĕtrōyuskōs > indoeuropeo occidentale (cēntūm) \*Ĕtrōy[s]skōs → protolatino \*Ĕtrōyuskōj > Ĕtrūsċi.

### 3. La Linea #F- < \*/#B<sup>h</sup>-/ in Etruria Appenninica e Padana

Nell'ambito della Teoria Mediterranea, il confine fra le varietà liguri e tirreniche è stato individuato da Alessio 1955, pp. 403-404 secondo il criterio per cui l'«area di più diretto influsso etrusco può essere grossolanamente indicata da quella dove sono attestati con una certa compattezza toponimi con *f*»; se il ‘sostrato mediterraneo’ è l'indoeuropeo preistorico regionale (§1.), si tratta dei tipici toponimi latino-italici con /f-/ < indoeuropeo \*/b<sup>h</sup>/, \*/d<sup>h</sup>/, \*/g<sup>u<sup>h</sup></sup>/ (ē g. *Frūsīnō* < \*B<sup>h</sup>rūsīnō < \*B<sup>h</sup>rūsīnā<sub>h2/4</sub> ([h<sub>1/3</sub>])ōn ‘[che ha un] saliente’ ← \*b<sup>h</sup>rūs-nā<sub>h2/4</sub> > \*brūsīnā > bretone *bronn* f. ‘saliente’, per Deshayes 2003, p. 142 da \*brōndā < \*b<sup>h</sup>rōnd<sup>h</sup>-ā<sub>h2/4</sub>)<sup>9</sup> e /h-/ < indoeuropeo \*/g<sup>h</sup>/, che lungo il Litorale Tirrenico e l'immediato retroterra di 30-40 km si rarefanno drasticamente a Nord di *Frēgēnāe* (Pieri 1969, p. 22) allo sbocco dell'Arrone di Roma (emissario del Lago di Bracciano) < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>rēgēnās o \*B<sup>h</sup>rēgēs-nās < \*B<sup>h</sup>rēg-ēh<sub>1</sub>-nā<sub>h2/4</sub>-ās o \*B<sup>h</sup>rēg-ēs-nā<sub>h2/4</sub>-ās ‘fornite di innalzamento’ (→ \*B<sup>h</sup>rēg-ēh<sub>1</sub>-nē-lāh<sub>2/4</sub>-ās o \*B<sup>h</sup>rēg-ēs-lāh<sub>2/4</sub>-ās ‘piccole alture’ > \*B<sup>h</sup>rēgēnēlās o

<sup>9</sup> Il caso sicuro più meridionale (e orientale) è *Forenza* < \*Fōrēntūm ← Fōrēntūm (DTI 280) / Fērēntūm < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ōr-nt(-i-)ō-m (← \*b<sup>h</sup>ōr-ntō-s > protoslavo \*borēt > antico ceco *Bořut*, antroponimo, Trubačev 1975, pp. 201-202) / \*B<sup>h</sup>ēr-ntō-m (← \*b<sup>h</sup>ēr-ntō-s > antico indiano *b<sup>h</sup>ārātā-h* [anche da \*b<sup>h</sup>ēr-ētō-s, cfr. Debrunner 1954, p. 169] ‘che è o dev'essere mantenuto; barbaro, montanaro’, usato in molti nomi propri, Monier-Williams 1899, p. 747); ancora più a Sud è verosimile *Futani* (Salerno, DTI 290; il gentilizio *Fūtūs* [Schulze 1904, p. 175] può essere corradicale, ma non alla base del toponimo, che presuppone un tema \*Fūtō-/Fūtā in ogni caso ricostruito), nell'alta valle del Lambro (Cilento), se da italico \*Fūtānūs < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ūtānōs (solo paromofono del coronimo neoindoario *Bhutan* ‘brug yul / Druk Yu’ < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>rūh<sub>x</sub>?-s-trō<sup>h</sup>-ānt-ō-s ‘confine del Tibet’ ← \*B<sup>h</sup>rēy<sub>(h<sub>x</sub>?)</sub>-s-trō<sup>h</sup>-m ‘luogo dei rilievi’ [> antico indiano *B<sup>h</sup>ōīā-h* > tibetano *Bod* ‘Tibet’; non *uīcē uērsā*] ← <sup>1</sup>√\*b<sup>h</sup>rēy<sub>(h<sub>x</sub>?)</sub>-s- ‘gonfiarsi, germogliare’ + \*h<sub>2</sub>ānt-ō-s > āntā-h ‘confine’, cfr. Monier-Williams 1899, pp. 42-43, 768, IEW 50, 170-171) < \*B<sup>h</sup>ūh<sub>2/4</sub>-tāh<sub>2/4</sub>-nō-ēs < \*B<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>ū-tāh<sub>2/4</sub>-nō-ēs (cfr. Schrijver 1991, pp. 514, 516, 517) ‘quelli della stirpe’ ← \*b<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>ū-tā-h<sub>2/4</sub> ± ‘crescita’ (> \*b<sup>h</sup>ūh<sub>2/4</sub>tā-h<sub>2/4</sub> → \*b<sup>h</sup>ūh<sub>2/4</sub>tā<sup>h</sup>-h<sub>2/4</sub> > \*b<sup>h</sup>ūtā<sup>h</sup> > protoitalico \*fūtā<sup>h</sup> > sudpiceno *fitia*\* ‘stirpe’ [?], Untermann 2000, p. 289) ← √\*b<sup>h</sup>ūh<sub>2/4</sub>ū- ‘crescere, sorgere, diventare’ (IEW 146-150, EIEC 53, LIV<sup>2</sup> 98-101) < √\*b<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>ū- (cfr. Schrijver 1991, pp. 512-513), meglio che da osco \*Fūtānūs < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ōtānōs < \*B<sup>h</sup>ōh<sub>2/4</sub>-tāh<sub>2/4</sub>-nō-ēs (← √\*b<sup>h</sup>ēh<sub>2</sub>- ‘splendere, brillare, apparire’, IEW 104-105 <sup>1</sup>√\*b<sup>h</sup>ā-, \*b<sup>h</sup>ō-, \*b<sup>h</sup>ō-, EIEC 513, cfr. 352-353, LIV<sup>2</sup> 68-69 <sup>1</sup>√\*b<sup>h</sup>ēh<sub>2</sub>-, Wodtko, Irslinger, Schneider 2008, pp. 7-11), perché \*/ō/ sarebbe rimasto nell'esonimo latino (\*Fōtāni > Fotani), cfr. *Lacedonia* (Cē-rōgnē) < \*Akidōnjā (= Āquilōnā) ÷ osco *Akudūnniū\** (→ ablativo *Akudūnniad*, DTI 339).

\**B<sup>h</sup>rĕĝšlās* > *Frĕĝĕllāe* dei Volsci) ← <sup>2</sup>√\**b<sup>h</sup>rĕĝ-* ‘ergersi dritto’ (*IEW* 166), dato che *Follōnica* è probabilmente una formazione latina su *füllō* ‘sgrassatore di panni’ (*LEW* I, 560-561; cfr. Pieri 1969, p. 22) < indoeuropeo \**b<sup>h</sup>l̥d-ōn-* (← √\**b<sup>h</sup>ēld-* ‘colpire, risuonare’, *IEW* 124; *LIV*<sup>2</sup> 73) e *Hēbā*<sup>10</sup>, come nome di Colonia Romana, potrebbe essere di etimo latino (sommerso?) / italico (< indoeuropeo \**Ĝ<sup>h</sup>ēh<sub>1</sub>b-āh<sub>2/4</sub>* ‘apertura’, cfr. *IEW* 422?) o direttamente etrusco; non è diagnostico – in quanto \*/#*ĝ<sup>h</sup>r-* ha esito \*/#*gr-* (indistinguibile dal celtico) anche in latino – *Grāuiscā* < protolatino o ligure \**Grāuiskā* < indoeuropeo occidentale \**G<sup>h</sup>rāuiskā* < indoeuropeo \**Ĝ<sup>h</sup>rāh<sub>2/4</sub>u-iskāh<sub>2/4</sub>*<sup>11</sup> ‘piccolo greto’.

Alessio 1952, pp. 397-398, 402-403, in luogo della consueta ma fonologicamente ardua identificazione di *Fièsole* (*DTI* 272) col toponimo etrusco *Vipsul* (da cui nel migliore dei casi †\**Véssole*), ha confrontato, in ottica mediterranea, la base di *Fāḡsūlāḡ* < etrusco \**Faislai* (p. 398)<sup>12</sup> col cromatonimo greco *φαιός* ‘grigio (scuro), nerastro’ < indoeuropeo \**b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>isō-s* (← √\**b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>-* ‘splendere’ → \**b<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>isjō-* > \**b<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>sjō-* > celtico \**bīsijō-* > *bis*, *bigio*) o \**g<sup>u</sup>h<sub>2/4</sub>āj-sō-s* (se se ne ammette l’ostica comparazione col lituano *gāšas* ‘rosso del cielo; aria’, Beekes, van Beek 2010 II, p. 1547) → \**B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>isōlāh<sub>2/4</sub>-ās* > \**B<sup>h</sup>āj-sōlās* (cfr. i provenzali *Bézaudun*, *Béaudun* e il catalano *Besalù* [Alessio 1952, pp. 398-399], composti celtici in \**dūnō-n* / \**dūnōs-* ‘recinto’ < indoeuropeo \**d<sup>h</sup>ūh<sub>(17)2-nō-m</sub>*, \**d<sup>h</sup>ūh<sub>(17)2-nōs-</sub>* [neutro in -ō(s)-, de Bernardo Stempel 1999, pp. 149-150, Falileyev 2010, p. 18]: \**B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>is-ēlō-d<sup>h</sup>ūh<sub>(17)2-nō-m</sub>* / \**B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>is-ēlō-d<sup>h</sup>ūh<sub>(17)2-nōs-</sub>*) o rispettivam. \**G<sup>u</sup>h<sub>2/4</sub>āj-sō-lāh<sub>2/4</sub>-ās* > \**G<sup>u</sup>h<sub>2/4</sub>āj-sōlās*<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Documentato epigraficamente in *lōcō* a S. Maria in Borraccia presso Magliano in Toscana nella dedica *Gēnō / Cōlōnāe / Hebāe / Q(ū)intūs Pētērnīūs / Āmphīō / Vluīr Āḡgūst(ālīs) / d(ē) s(ūā) p(ēcūnā) d(ēdicāūt) / idēm pō[p(ūlō)] crū(stūlūm) / ēt mūl(sūm) d(ēdīt)*; l’attestazione di Tolomeo (*Gēōgr.* III 1, 49) oscilla a livello ecdotico fra le lezioni *Ἐβᾶ* ed *Ἡβᾶ*. In Plinio il Vecchio (*n. h.* III 52) l’*ōppidūm* è detto *Hērbānūm*.

<sup>11</sup> Sulla cosiddetta ‘Regola di Dybo’ in latino v. Schrijver 1991, pp. 225-248, 334-357, 512-536, in celtico Zair 2012, pp. 132-150, che conclude negando validità alla formulazione di Schrijver, ma ammettendo che non c’è altra spiegazione per casi come l’irlandese *béo* ‘vivo’ rispetto al latino *uīuōs*. In questa Sede si segue l’interpretazione di Schrijver, di conseguenza per *uīuōs* si ricostruisce un antecedente indoeuropeo baritono \**g<sup>u</sup>h<sub>3</sub>-uō-s* e similmente si postulano, sia pure *ād hōc* (ma per esclusione), antecedenti baritoni per i controesempi raccolti da Zair 2012, p. 145; ogni volta che sia possibile, si ricorre alla *Wetter-Regel* secondo la formulazione di Neri 2017b, pp. 338-343.

<sup>12</sup> Meglio forse \**Faislai* (p. 404)/\**Feisle*, se <Φ> riflette toponimi in P-, cfr. *Persnal(n)ās* ← *Pērūsā* (Pocchetti 2012, pp. 193-194), qualunque ne sia l’etimo (v. *īnfrā*, §5).

<sup>13</sup> Se *φαιός* è da \**g<sup>u</sup>h<sub>2/4</sub>āj-sō-s* e *Fāesūlāe* da \**G<sup>u</sup>h<sub>2/4</sub>āj-sō-lāh<sub>2/4</sub>-ās*, *Bézaudun*, *Besalù* &c. potrebbero continuare \**Bīsēlō-dūnō-n* / \**Bīsēlō-dūnōs-* ‘borgo in rovina’ < indoeuropeo \**G<sup>u</sup>isēlō-d<sup>h</sup>ūh<sub>(17)2-nō-m</sub>* / \**G<sup>u</sup>isēlō-d<sup>h</sup>ūh<sub>(17)2-nōs-</sub>*, con \**bīsēlō-* < indoeuropeo \**g<sup>u</sup>isēlō-*



L'isoglossa /f-/ < indoeuropeo \*/b<sup>h</sup>/, \*/d<sup>h</sup>/, \*/g<sup>u</sup><sup>h</sup>/ si estende a Nord in Etruria Padana fino al nome preceltico di Bologna, **Fēlsinā** (DTI 84) < \*B<sup>h</sup>ēl-sinā < \*B<sup>h</sup>ēls-ī-nā<sub>h2/4</sub> (eventualmente italoceltico \*B<sup>h</sup>ēlsinā < indoeuropeo occidentale \*B<sup>h</sup>ēlsinā < tardoindoeuropeo \*B<sup>h</sup>ēlsinā < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ēls-ī-h<sub>1/3</sub>n-ā<sub>h2/4</sub>) 'del (fiume?) risonante' ← √\*b<sup>h</sup>ēl-s- 'risonare' (IEW 123) e alla sicura coppia di allotropi **Frīniātēs** (Līū. XXXIX, 2, 1 e 9, XLI, 19, 1; Petracco Sicardi 1981, pp. 41, 51, Olivieri † 2013 [1972]: 133, per gli aspetti etnico-storici più di recente del Ponte 2016, pp. 23-30 con bibliografia, cfr. anche **Frignano**<sup>14</sup>, Petracco Sicardi 1977, p. 16, DTI 287) = **Brīniātēs** (Līū. XLI, 19) < paleoligure \*Brīn(i)jātēs < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>rīh<sub>x</sub>·n-(i)jā<sub>h2/4</sub>-tēj-ēs '(Quelli) della costa di monte' ← \*b<sup>h</sup>rīh<sub>x</sub>·n-ījā<sub>h2/4</sub> 'costa' (> paleoligure \*brī-nījā). Invece non è affatto sicuro che **Fērtōr** (antico nome del Bisagno di Genova, Plin. n. h. III, 5, 48) rappresenti l'indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ēr-tōr 'Portatore' (Kretschmer 1943, p. 211, cfr. Petracco Sicardi 1981, p. 50, Olivieri † 2013 [1972], pp. 54-55) ← √\*b<sup>h</sup>ēr- 'portare' (si noti che Vārr. l. L. VIII 57 segnala l'inesistenza di un latino (†)fertōr < indoeuropeo \*b<sup>h</sup>ēr-tōr): non conviene infatti postulare un intero sostrato veneto-italico in Liguria per il solo **Fērtōr** (in paleoligure, come in tutto il celtico, si avrebbe †\*Bērtūr), che invece può regolarmente continuare un celtico antico \*Fērtūr (con /f/ gallobritannico < \*/s<sup>h</sup>/ protoceltico) < \*S<sup>h</sup>ērtūr < indoeuropeo \*Spēr-tōr 'Spargitore' (un iconimo analogo) ← √\*spēr- 'spargere' (IEW 933-934, LIV<sup>2</sup> 580).

#### 4. La Linea B-/F- < \*/#B<sup>h</sup>-/ in Rezia

A Nord del **Brenta** < latino Brīntā < prelatino <sup>(\*)</sup>Brīntā (verosimilmente celtico se esito del tardoindoeuropeo \*B<sup>h</sup>rēntā < \*B<sup>h</sup>rēntā<sub>h2/4</sub> 'relativa al confine / nebbia' ← \*b<sup>h</sup>rēnt-ā<sub>h2/4</sub> 'marginē' / 'nebbia bassa' [lad.]? ← √\*b<sup>h</sup>rēn-t- ← √\*b<sup>h</sup>rēn- 'sporgere, spigolo', IEW 167)<sup>15</sup>, in area retica uno dei casi più si-

± 'deperito', cfr. norvegese *kvisla* 'deperire' < germanico \*k<sup>u</sup>ī<sup>s</sup>(ē)lānǣ" < indoeuropeo \*g<sup>u</sup>ēī<sup>s</sup>-(ē)lō-nō-m ← √\*g<sup>u</sup>ēī-s- ← √\*g<sup>u</sup>ēī- 'vincere, sconfiggere' (IEW 469-470, LIV<sup>2</sup> 206).

<sup>14</sup> È tuttavia attestato come **Castro Feroniano** in Paolo Diacono (752), cfr. Hubschmid 1963, p. 172, che lo compara con Φηρωνία in Sardegna (v. *infra*, §7).

<sup>15</sup> Nel senso di 'corno' (metaforico in senso geomorfologico) è attestato dagli oronimi \*B<sup>h</sup>rēnt-ā<sub>h2/4</sub>, \*B<sup>h</sup>rēnt-ō-s > celtico \*Brēntā, \*Brēnt-ō-s > Dolomiti di **Brenta**, **Monte Brento**, fra i Bacini del Sarca e del Noce → Adige (Valli Giudicarie e Val di Non); da \*b<sup>h</sup>rēnt-ō- 'corn[ut]o' → \*b<sup>h</sup>rēntā<sub>h2/4</sub> 'cornuta' (> tardoindoeuropeo \*b<sup>h</sup>rēntā > celtico \*brēntā ± 'anfora' > romanzo *brenta* 'secchia'), il derivato secondario \*b<sup>h</sup>rēnt-ō<sup>(m)</sup> 'il bacino per antonomasia', metaforico in senso geomorfologico di 'conca valliva', può essere alla base di \*B<sup>h</sup>rēntōn-īkō-m '(altopiano) della valle (della Sorna)' > celtico \*Brēntōnīkō-n > **Brentonico** (*Brentonech*, all'estremo Sud del Trentino; in tedesco *Frenten* < \*FRĒNTŌNĒ ← \*Frēntō, dal corrispondente venetico \*Frēntōn- < \*B<sup>h</sup>rēntōn-?).

curi di nome il cui fonema iniziale continua \*/#b<sup>h</sup>-/ indoeuropeo è quello del fiume e della Val *Fèrsina* [ˈfɛrsɛna] di Trento (DTI 271), mòcheno *Bersen* ([ˈpɛrɛŋ]) – quindi con coesistenza di entrambi gli esiti /#b-/ e /#f-/ – dall’indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ěrs-ī-nāh<sub>2/4</sub> (o \*B<sup>h</sup>ěrsinā < \*B<sup>h</sup>ěrsinā < \*B<sup>h</sup>ěrs-ī-h<sub>1/3</sub>n-āh<sub>2/4</sub>) ‘(valle) ferrosa’ (← √\*b<sup>h</sup>ěrsō-m o sim. ‘ferro’<sup>16</sup>, cfr. LEW I, 486) del fiume \*B<sup>h</sup>ěrs-īnāh<sub>2/4</sub> (\*B<sup>h</sup>ěrs-ī-h<sub>1/3</sub>n-āh<sub>2/4</sub>) ‘veloce’ (← √\*b<sup>h</sup>ěrs- ‘correre’, IEW 143). Sulla sinistra idrografica si trova *Falésina* (trentino *Falésna*, tedesco *Falisen*, a conferma che *Bersen* non può riflettere F-; 1215 *Falesina*, DTI 702) < \*Fālīsīnā < \*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1/3-īs-ī-nāh<sub>2/4</sub> / \*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1/3-īs-ī-h<sub>1/3</sub>n-āh<sub>2/4</sub> (\*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1/3-īs-ī-(h<sub>1/3</sub>)n-ō-s > \*Fālērñūs, cfr. Leumann 1977<sup>6</sup>, pp. 321-322?), connesso con *Fālērī* (Schürr 2006, p. 170, Schürr 2012, p. 446) < \*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1/3-īs-ēiō-ēs ← 1√\*b<sup>h</sup>ēlh<sub>1</sub>- ‘splendente, bianco’ (IEW 118-120, EIEC 641) o √\*b<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>- ‘fiorire’ (IEW 122) ← √\*b<sup>h</sup>ēlh<sub>3</sub>- = 4√\*b<sup>h</sup>ēl- ‘foglia, fioritura; fiorire, crescere rigogliosamente’ (IEW 122, EIEC 207, 348 √\*b<sup>h</sup>ēl-, √\*b<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-, cfr. LIV<sup>2</sup> 88); lo stesso nome ricorre nello scomparso *Valesna* (Kaltern/Caldaro, nell’Oltradige bolzanino) < 1234 *Valesena* (Schürr 2006, p. 170) e, forse con un diverso suffisso primario, in \*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1-ēs-ī-nāh<sub>2/4</sub>(-ās) ± ‘illuminazione’ > *Faldösens* (Kaunerberg, nel tratto tirolese più alto della Valle del[’]Inn/Eno; *Falesnes*, *Falöisne*, 1775 *Falltösens*, Anreiter 1997a, pp. 145<sup>939</sup>, 149, Anreiter 1997b, pp. 93-95, Schürr 2006, p. 170<sup>34</sup>), con diverso suffisso secondario in \*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1/3-īs-ēh<sub>1</sub>-nāh<sub>2/4</sub> > \*Fālīsēnā > 1292 *Valsena*, 1376 *Falsena* > gardenese *Faujëina* (Urtijëi/St. Ulrich/Ortisei, Schürr 2006, p. 170). La stessa formazione primaria si ritrova in \*B<sup>h</sup>(ē)lh<sub>1</sub>-īs-āh<sub>2/4</sub> ± ‘(insieme di territori) più luminosi’ > *Völs am Schlern/Fiè allo Sciliar* (DTI 272, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, pp. 524-525, Anreiter 1997a, pp. 142-145, Schürr 2005-2006, p. 390, Schürr 2006, p. 172; per Anreiter, Chapman, Rampl 2009, p. 228 dal germanico \*fālīs(i)ā- ‘parete rocciosa’) e in \*B<sup>h</sup>l<sub>h</sub>1-īs-āh<sub>2/4</sub> ‘splendente’ > 1150 *Velse*, 1312 *Velles* > *Völs* (appena a Ovest di Innsbruck, Anreiter 1997a, pp. 144-145<sup>939</sup>, Schürr 2005-2006, pp. 390, 396, Schürr 2014, p. 211; per Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 226-228, come *Völs am Schlern*), con diverso grado apofonico

---

Cfr. *Brentino* (DTI 99) < \*Brēntīnō- < \*B<sup>h</sup>rēnt-ī-h<sub>1/3</sub>n-ō- ‘piccolo margine/corno’ e in mezzo *Brancolino* < \*Brānikō-īnō- < \*B<sup>h</sup>rīkō-ī-·h<sub>x</sub>-nō-/\*B<sup>h</sup>rīk-ō-·plēh<sub>1</sub>-nō- ‘fiume/pieno di rami’.

<sup>16</sup> A sua volta, \*b<sup>h</sup>ěrs-ō-m ‘ferro’ (in origine meteorico) rappresenta la probabile confluenza di \*b<sup>h</sup>ěrs-ō-m ‘rigido’ (← √\*b<sup>h</sup>ěrs- ‘fissare’, IEW 108-110, EIEC 439), \*b<sup>h</sup>ěrs-ō-m ‘(materiale) per ferire’ (← 3√\*b<sup>h</sup>ēr- ‘lavorare con un attrezzo aguzzo, incidere, tagliare, (s)fregare, cancellare, spaccare’, IEW 133-135, EIEC 549, cfr. √\*b<sup>h</sup>ēr-h<sub>x</sub>- ‘lavorare con un attrezzo aguzzo’, LIV<sup>2</sup> 80), \*b<sup>h</sup>ēr<sub>h<sub>x</sub></sub>-s-ō-m ‘(metallo) nero lucido’ (← 5√\*b<sup>h</sup>ēr-h<sub>x</sub>- ‘brillante, nero lucido’, IEW 136) e \*b<sup>h</sup>ěrs-ō-m ‘frammento’ (< ‘sbriciolato’ ← √\*b<sup>h</sup>ěrs-, √\*b<sup>h</sup>rēs- ‘scoppiare, frantumare; esplodere, crepitare’, IEW 169).

della radice in  $*B^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}\acute{i}s-\acute{a}h_{2/4}$  ‘splendente’ (Ölberg 1971, p. 55) > 1200 *in Filis* > *Vils* (Außerfern, nell’estremo Nord del Tirolo al confine con la Baviera; Anreiter 1997a, pp. 142-144, Anreiter 1997b, p. 95; in Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 535-537, ritenuto primario l’omofono idronimo locale comparato agli altri idronimi bavaresi *Vils* [affluente di destra del Danubio presso Vilshofen, Passau, e della Naab presso Kallmünz nel Palatinato Superiore, Regensburg/Ratisbona], dal germanico  $*F\acute{e}l\acute{i}s\acute{o}$  < paleoeuropeo  $*P\acute{e}l\acute{i}s\acute{a}$  < indoeuropeo  $*P\acute{e}lh_{1-}\acute{i}s\acute{a}h_{2/4}$  ←  $*p\acute{e}lh_{1-}$  ‘scorrere’). Su  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}}$  risulta formato anche  $*B^{\acute{h}}\acute{e}l\cdot n\cdot 2\cdot [h_{1-}]\acute{a}h_{2/4}$  (femminile di  $*b^{\acute{h}}\acute{e}l\cdot n\cdot 2\cdot [h_{1-}]\acute{o}\cdot s$  > celtico  $*b\acute{e}ln\acute{o}\cdot s$  >  $*b\acute{e}ll\acute{o}\cdot s$  ‘splendido’, IEW 119)<sup>17</sup> > retovenetico  $*F\acute{e}ll\acute{a}$  > 1188 *campus de Fella* > *Fia* (Tesero, in Val di Fiemme [Trento]; Schürr 2006, p. 172), al plurale  $*B^{\acute{h}}\acute{e}l(\cdot n\cdot 2)\cdot [h_{1-}]\acute{a}h_{2/4}\acute{a}s$  >  $*F\acute{e}l(l)\acute{a}s$  > *Fielis* (Zuglio, in Carnia [Udine]; Schürr 2006, p. 172). Ambiguo fra le medesime due radici  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}}$  ‘splendente, bianco’ (IEW 118-120, EIEC 641) e  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}l}$  =  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}lh_{3-}}$ ,  $\sqrt{*b^{\acute{h}}l\acute{e}h_{3-}}$  ‘foglia, fioritura; fiorire, crescere rigogliosamente’ è anche lo stesso  $*B^{\acute{h}}l\acute{e}h_{1/3}\cdot s\cdot m\acute{i}\cdot s$  > 1110 *Fleme*, 1185 *Flemme*, *Flem* > *Fiemme* (DTI 272, Schürr 2010, p. 400), il cui etnico *fiamazzo* ne continua un derivato con radice al grado apofonico ridotto ( $*B^{\acute{h}}l_{1/3}\cdot s\cdot m\acute{a}h_{2/4}\cdot \acute{i}\acute{o}\cdot s$ ), come nella formazione primaria  $*B^{\acute{h}}l_{1/3}\cdot m\acute{a}h_{2/4}$  ‘splendore’ / ‘fioritura’ (Ölberg 1971, p. 54) >  $*Fl\acute{a}\cdot m\acute{a}$  > *s Flām* (*Flammspitz*, al confine fra Tirolo e Vorarlberg; Anreiter 1997a, pp. 140-141), *Col de Flam* (a Est di Ortisei; Anreiter 1997a, p. 140, Schürr 2001, p. 141, Schürr 2002, p. 42, Schürr 2006, p. 172), plurale  $*B^{\acute{h}}l_{1/3}\cdot m\acute{a}h_{2/4}\acute{a}s \pm$  ‘solatie’ o ‘fioriture’ > *Fiames* (frazione del Sestiere di

<sup>17</sup> Cfr. celtico  $*b\acute{e}l\acute{o}\cdot s$  ‘chiaro, brillante’ < indoeuropeo  $*b^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}\acute{o}\cdot s$ , che ricorre nel composto  $*B^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}\acute{o}\cdot h_x\cdot n\acute{e}d^{\acute{h}}\cdot s\acute{a}h_{2/4}$  /  $*B^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}\acute{o}\cdot h_x\cdot n\acute{e}d^{\acute{h}}\cdot t\acute{a}h_{2/4}$  ‘(insieme di territori) più vicini splendenti o gonfi’ (con secondo elemento uguale a *Nesso* [Como], 992 *Nes-sum* < latino  $*N\acute{e}ss\acute{u}\cdot m$  < gallico  $*N\acute{e}ss\acute{o}\cdot n$  < celtico  $*N\acute{e}ds\acute{o}\cdot m$  /  $*N\acute{e}ss\acute{o}\cdot m$  ‘più vicino’ [celtico  $*n\acute{e}ss\acute{o}\cdot s$  /  $*n\acute{e}ds\acute{o}\cdot s$  >  $*n\acute{e}ss\acute{o}\cdot s$  > antico e medio gallese, cornico, bretone *nes*; cfr. cornico, antico irlandese *nessa* comparativo, gallico  $n\acute{e}d\acute{d}\acute{a}m\acute{o}\cdot s$  ‘*proximūs*’) < indoeuropeo  $*n\acute{e}dz^{\acute{h}}\acute{o}\cdot s$  /  $*n\acute{e}d\cdot d^{\acute{h}}\acute{o}\cdot s$  <  $*h_x\cdot n\acute{e}d^{\acute{h}}\cdot s\acute{o}\cdot s$  /  $*h_x\cdot n\acute{e}d^{\acute{h}}\cdot t\acute{o}\cdot s$  ←  $*h_x\cdot n\acute{e}d^{\acute{h}}$  ‘legare’, Matasović 2009, p. 290) > *Villnöß/Funès* (DTI 289-290, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 521), normalmente ricondotto a  $*F\acute{o}ln\acute{i}ss\acute{a}$  (<  $*B^{\acute{h}}\acute{o}l[h_{1-}]\cdot n\cdot \acute{i}d^{\acute{h}}\cdot s\cdot \acute{a}h_{2/4}$  ‘insieme di territori forniti di splendore o gonfiore’, dalla stessa radice  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}}$  ‘splendente, bianco’ o dall’omofona  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}l}$  =  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}lh_{1-}}$  ‘gonfiar[si], sgorgare, rigurgitare’, IEW 120-122, cfr. 154-155, EIEC 71  $\sqrt{*b^{\acute{h}}\acute{e}l}$ -, cfr. 70  $\sqrt{*b^{\acute{h}}l\acute{e}h_{1-}}$ -, LIV<sup>2</sup> 87), in contrasto con  $*-ln-$  > venetico  $-ll-$  (in *Allos*, *Kellos*, *Ollos*, Pellegrini, Prosdocimi 1967, II, pp. 49-51 [da  $*-l\acute{i}$ -, ma cfr. *Tilīāüentūs* ←  $*\acute{t}il\acute{i}ā$  ‘tiglio’ < indoeuropeo  $*pt\acute{e}l\cdot \acute{i}ā\cdot h_{2/4}$ ] e 118 [geminazione espressiva], Fogolari, Prosdocimi, 1988, pp. 309-310; non da  $*-ld-$ , conservato in *Mold-*, Pellegrini, Prosdocimi 1967, II, pp. 141-143, né da  $*-ls-$ , cfr. l’idronimo *Alsa*, Fogolari, Prosdocimi, 1988, p. 394;  $-ln-$  secondario in *Muskialnai* [Pellegrini, Prosdocimi 1967, II, p. 145] <  $*M\acute{u}sk\acute{i}\cdot \acute{a}l[\acute{o}]\cdot n\acute{a}j?$ ).

Chiave di Cortina d'Ampezzo; Anreiter 1997a, p. 140), nel derivato secondario  $*B^h[h_3-m\check{e}n-\check{a}h_{2/4}$  (probabilmente 'fiori') >  $*Fl\check{a}m\check{e}n\check{a}$  > **Fiamena** (Caoria [Trento])<sup>18</sup> → *Fiamenella* (Canal S. Bovo [Trento], Schürr 2006, p. 172) e in quello terziario  $*B^h[h_{1/3}-m-\check{o}n-i\check{o}-m$  ('territorio) della luce o della fioritura' > *Flamono*, *Flamoyum* > **Fiamói** (appena a Nord di Belluno; Olivieri 1961<sup>2</sup> [1962], p. 4, DTI 272). È da segnalare che proprio in questo punto della valle del(la) Piave corre il corrispondente orientale (quello a Est del venetico) della linea di confine fra le isoglosse /#f-/ ÷ /#b-/ < indoeuropeo  $*b^h-$ : di nuovo la radice  $1\sqrt{*b^h\check{e}lh_1-}$  'splendente, bianco' forma il primo elemento del composto indoeuropeo  $*B^h\check{e}lh_1-\check{o}^{\check{a}}h_1\check{u}h_{2/4}-n\check{o}-m$  'torrente splendente' (cfr. avestico  $\check{u}n\check{a}-$  'mancante' < indoeuropeo  $*\check{u}n\check{o}-$  <  $*h_1\check{u}(-h_{2/4})-n\check{o}-$  ←  $1\sqrt{*h_1\check{e}u(-h_{2/4})-}$  'mancare') >  $*B^h\check{e}l[\check{o}]-\check{u}n\check{o}-m$  > celtico  $*B\check{e}l\check{u}n\check{o}-n$  > latino *Bēlūnūm* (Plin. n. h. III, 130) > **Belluno**, la punta più occidentale dell'area di  $B-$  <  $*B^h-$  a Est di quella di  $F-$  <  $*B^h$ .<sup>19</sup> esemplificata poco più a Ovest da **Feltre** < *Fēltrīā* (Karg 1941-1942, pp. 111, 197 con bibliografia, DTI 269, Schürr 2002, p. 48<sup>2</sup>, Schürr 2005-2006, pp. 385, 387, 395-399) <  $*B^h\check{e}l-tr-i\check{a}h_{2/4}$  'relativa al luogo del rigonfiamento' (←  $*B^h\check{e}l-tr\check{o}-m$  'luogo del rigonfiamento' [= Colle delle Capre?]) ←  $3\sqrt{*b^h\check{e}l-}$  'gonfiarsi', IEW 120-122)<sup>20</sup> con i vicini **Facen** <  $*FACC\check{E}N\check{E}$  <  $*F\check{a}cc\check{o}[\check{e}\check{o}]\check{e}n\check{i}s$  < venetico  $*F\check{a}kk\check{o}\check{i}\check{o}j\check{i}n\check{i}-s$  < indoeuropeo  $*B^h\check{u}\check{a}k\check{n}\check{o}^{\check{a}}\check{i}\check{o}j\check{i}n\check{i}-s$  <  $*B^h\check{u}\check{a}h_{2/4}k-n\check{o}^{\check{a}}\check{i}\check{o}j\check{i}n\check{i}-s$  'ginepro della gola di montagna'<sup>21</sup> e **Foen** <  $*FOD\check{E}N\check{E}$

<sup>18</sup> Schürr 2006, p. 172 segnala anche *Flamena* presso Feltre, che propone di identificare con **Fianema**, se non continua  $*Fl\check{a}n\check{i}m\check{a}$  <  $*B^h[h_{1/3}-n\check{i}-m\check{a}h_{2/4}$  ←  $1\sqrt{*b^h\check{e}lh_1-}$  'splendente, bianco' o  $3\sqrt{*b^h\check{e}l-}$  =  $\sqrt{*b^h\check{e}lh_1-}$  'gonfiar(si), sgorgare, rigurgitare' o  $\sqrt{*b^h\check{e}lh_3-}$  'fiorire' ←  $4\sqrt{*b^h\check{e}l-}$  =  $\sqrt{*b^h\check{e}lh_3-}$  'foglia, fioritura; fiorire, crescere rigogliosamente'.

<sup>19</sup> **Belluno Veronese** (di etimo presumibilmente identico a **Belluno**) è invece a Ovest della Linea Occidentale  $F-$  <  $*B^h-$ ; in pratica il territorio dell'Isoglossa  $F-$  <  $*B^h-$  è circondato a Ovest, Nord e Est da quello dell'Isoglossa  $B-$  <  $*B^h-$  (dal celtico all'iriano).

<sup>20</sup> Schürr 2005-2006, pp. 391-394, 396, 398-399, considera corradicale di *Feltre Feldthurns/Velturmo* (sulla destra del medio Isarco) < 985-993, 995 *Velturmes* (DTI 691, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, pp. 103-104), che invece Anreiter 1999, p. 24 interpreta come isarchico  $*\check{U}l\check{e}t\check{u}r\check{n}\check{a}$  <  $*(H_2)\check{u}\check{e}l(h_1)-t-\check{r}n-\check{a}h_{2/4}$  'zona con sterpaglia o boschetto' ←  $\sqrt{*(h_2)\check{u}\check{e}l(h_1)(-t)-}$  'sterpaglia, boscaglia fitta, bosco'; se *Velturmes* continua  $*F\check{e}l\check{t}\check{u}r-n\check{a}s$ , quest'ultimo può essere analizzato come indoeuropeo  $*B^h\check{e}lh_1-\check{o}^{\check{a}}\check{t}\check{u}-r-n\check{a}h_{2/4}$  'torri chiare' ←  $1\sqrt{*b^h\check{e}lh_1-}$  'splendente, bianco' (IEW 118) +  $*\check{t}\check{u}-r-n-\check{o}-$  'torre' ←  $\sqrt{*t\check{e}u(-h_{2/4})-}$  'gonfiarsi' (IEW 1080-1081[-1085]; cfr.  $\sqrt{*t\check{e}u-h_{2/4}-}$ , EIEC 383, 417, 560, LIV<sup>2</sup> 639-640). Al medesimo strato retovenetico risale forse l'adiacente preromano *Villanders/Villandro* < ca. 1050- *Filandres*, 1018 *Filanders* (Battisti 1928, p. 657, DTI 706, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 520) <  $*B^h\check{i}-l\check{o}^{\check{a}}h_{2/4}\check{a}n-d^h\check{r}\check{o}-\check{e}s$  ←  $*b^h\check{i}-l\check{o}-$  'caro' (IEW 153-154) +  $*h_{2/4}\check{a}n\check{d}^h-r\check{o}-$  'luogo scuro' (cfr.  $\check{a}v\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma$  se da  $*h_{2/4}(\check{a})n\check{d}^h-r\check{o}^{\check{a}}h_3k^u-\check{o}-s$  'di aspetto oscuro?').

<sup>21</sup> Cfr. **Bacchiglione** < celtico  $*B\check{a}kk\check{a}-l\check{i}\check{i}\check{o}^{\check{a}}\phi\check{o}n\check{o}-$  < indoeuropeo  $*B^{(h)}\check{a}_x.\check{k}-n\check{o}^{\check{a}}h_{2/4}l\check{i}-j\check{o}^{\check{a}}\phi\check{o}n\check{o}-$  ( $*B^{(h)}\check{a}_x.\check{k}-n\check{o}^{\check{a}}h_2l\check{i}h_{1/3}-\check{o}^{\check{a}}\phi\check{o}n\check{o}-$ ) 'acqua' ( $*\phi\check{o}n\check{o}-$  IEW 807-808, EIEC 370-371) della

< \*Fōdō[ǰō]enīs < venetico \*Fōdōǰōinī-s < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ōd<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ōinī-s < \*B<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>d<sup>h</sup>h<sub>2(4)</sub>-ō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ōinī-s ‘ginepro del fosso’ (non \*B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>ǰō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ō<sup>h</sup>ōinī-s ‘ginepro e faggio’).

L’area (reto)venetica dei toponimi con F- < \*B<sup>h</sup>- risulta dunque delimitata, in area retica, a Est dal(la) Piave (con l’eccezione di *Fielis* in Carnia, sulla strada per il Passo di Monte Croce) e a Ovest dalla linea Brenta-Fersina-Adige-Isarco<sup>22</sup> (con sconfinamento nell’Oltradige a *Valesna*<sup>23</sup>). A Nord, nelle Dolomiti, fra *Fiames* di Cortina e la Val Gardena (con *Flam* e *Faujëina*) si trovano, da Est a Ovest, *Festornigo* (San Vito di Cadore, 1239 in monte *Festornigi*; Vigolo 2005, p. 127, con bibliografia ulteriore) < retovenetico \*Fēstōrnīkō-n < \*B<sup>h</sup>ērs-tōr-n-īh<sub>1/3</sub>-kō-m ‘(Il luogo) de(l popolo de)i Veloci (abituamente) per antonomasia’ (cf. *Bērsūlā*, idronimo cispadano) ← √\*b<sup>h</sup>ēr-s- ‘veloce’ (IEW 143)<sup>24</sup>, *Frisolet* (Monte Pore) < venetico \*Frīsōllīt-tōs < \*B<sup>h</sup>rīsō<sup>h</sup>slītūō-s < \*B<sup>h</sup>rīh<sub>x</sub>ō<sup>h</sup>slītūō-s ‘le cui fenditure (sono) tagliate in modo aguzzo (o caratterizzate dal vento)’ ← \*b<sup>h</sup>rīh<sub>x</sub>-s-āh<sub>2/4</sub> (→ \*b<sup>h</sup>rīh<sub>x</sub>-s-(ī)āh<sub>2/4</sub> > gallico \*brīs(ī)ā > lombardo *brisa* ‘brezza’) ← √\*b<sup>h</sup>rĕ<sup>h</sup>-h<sub>x</sub>- ‘tagliare con uno strumento aguzzo’ (IEW 166-167, LIV<sup>2</sup> 92-93) + \*slītūāh<sub>2/4</sub> > \*slītūā (> \*littā) → \*slītūērā ‘fenditura, solco’ > latino *littērā* (Wood 1926 [1927], p. 97), *Fursil* / *Verseil* (Colle S. Lucia) < retovenetico \*Fūrsīlī / \*Fōrsīlī, \*Fērsīlī (1145 *Wer-*

piccola (gallese *bach*) effusione, spandimento (√\*h<sub>2(4)</sub>lĕjh<sub>1/3</sub>? - IEW 661-665, EIEC 506-507, 528, LIV<sup>2</sup> 277-278) e sardo *baccu* ‘forra, gola di montagna’ < paleoligure \*bāk-kō- < \*būākkō- < \*b<sup>h</sup>ūāknō- < \*b<sup>h</sup>ūāh<sub>2/4</sub>-k-nō- (← √\*b<sup>h</sup>ūĕh<sub>2/4</sub>?- ‘battere’, cfr. IEW [111-]112).

<sup>22</sup> Alla sinistra idrografica della confluenza dell’Isarco nell’Adige, il ‘colle’ *Virgl/Virgolo* (monte di Bolzano) < retovenetico / indoeuropeo alpino orientale A (*Ostalpenindogermanisch* A) \*Fīrgōlō- < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ērǰō<sup>h</sup>-ō-lō- ‘piccolo monte’ (← √\*b<sup>h</sup>ērǰō<sup>h</sup>- ‘essere elevato’, IEW 145; per Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 523, invece, da *San Vigilio*), cfr. <[https://de.wikipedia.org/wiki/Tiroler\\_Ortsnamen](https://de.wikipedia.org/wiki/Tiroler_Ortsnamen)> (C. Kollmann? Dal grado zero \*B<sup>h</sup>īrǰō<sup>h</sup>-ō-lō-; tuttavia, in venetico – dove l’esito di \*/r/ pare /ŷr/, donde †\*Fīrgōlō- [= u. \*Fūrhōlō- > *Furlo*, se non da \*B<sup>h</sup>ōrǰō<sup>h</sup>-ō<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>ōl-ō- o \*B<sup>h</sup>ōr([h<sub>x</sub>)-ō<sup>h</sup>(=h<sub>2/4</sub>ō)l-ō-?) - /ēr-/ può alternare con /-r-/ prima di consonante, v. Pellegrini, Prosdociami 1967, II, pp. 146-147, Fogolari, Prosdociami 1988, p. 352, quindi \*Fīrgōlō- < \*B<sup>h</sup>ērǰō<sup>h</sup>-ō-lō- è regolare).

<sup>23</sup> Un’altra località di Kaltern/Caldaro sulla Strada del Vino, *Pfuss/Fus*, è stata etimologizzata come \*Fūssū-s < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ūh<sub>x</sub>d-tū-s (Kollmann 2003, cfr. Schür 2005-2006, p. 401<sup>35</sup>) ← √\*b<sup>h</sup>ē<sup>h</sup>(h<sub>x</sub>)d- ‘gonfiarsi’ (IEW [98-]100[102]), equato dell’antroponimo *Bussus*\*, tardolatino *bussus* (< gallico \*būssū-s?) ‘grasso’ (Holder 1896, cōl. 645)?

<sup>24</sup> Altrimenti, da un retovenetico \*Fēstūrōnīkō-n < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ēs-t<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>-[h<sub>1/3</sub>]ōn-īh<sub>2/4</sub>-kō-m ‘(Il luogo) de(l popolo de)i (Caratterizzati) dalle borse’ (cfr. antico indiano *b<sup>h</sup>ās-trā* ‘borsa’) ← √\*b<sup>h</sup>ēs- ‘soffiare’ (IEW 146); oppure \*Fēstūrōnīkō-n < indoeuropeo \*D<sup>h</sup>ēh<sub>1s</sub>-t<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>-īh<sub>2/4</sub>-kō-m ‘relativo al (luogo) legato a usanze consolidate’ (cfr. latino *fēstūs* ‘sacro’) ← √\*d<sup>h</sup>ēh<sub>1s</sub>- ‘Divinità’ (IEW 259) o \*D<sup>h</sup>ūēs-t<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>-īh<sub>2/4</sub>-kō-m ‘relativo al (luogo) fra le canne’ (cf. latino *fēstūcā* ‘gambo di pianta, stelo; fuscello; bacchetta’) √\*d<sup>h</sup>ūēs- ‘verga coperta di foglie’ ← ‘sprizzare, spargersi, disperdersi’ (IEW 268-271).

*sil* < \*Bërsilī \*[[βersi:li:]?) < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ërsih<sub>2/4</sub>-h<sub>1</sub>li<sup>h</sup><sub>1</sub>-, \*B<sup>h</sup>rs-ĩ<sup>h</sup>-h<sub>1</sub>li<sup>h</sup><sub>1</sub>- 'riposante sul(l'acqua) veloce o sul ferro' ← \*b<sup>h</sup>ërs-ō-m 'ferro' (identico in *Fürseil* presso Wiesen di Sterzing/Vipiteno in alta Valle Isarco, attestato anche come *Verseil*, Schürr 2006, p. 169), *Fodóm*/Buchenstein/Livinallongo (DTI 356 con bibliografia) < \*B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>g̃-ūh<sub>x</sub>tō<sup>h</sup>-d<sup>h</sup>g̃ōm-ō-s 'terra fornita di faggi' (← \*fāgūtō- 'boschetto di faggi' nel nome del tempio di Giove *Fāgūtāl* e del bosco *Fāgūtālīs* sull'Esquilino, v. LEW I, 445) ~ fassano *Fedom* < \*B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>g̃-ēh<sub>1</sub>tō-d<sup>h</sup>g̃ōm-ō-s 'terra dei faggeti' (cfr. lat. *fāg-ētūm* ← *fāgŭ-s* 'faggio' < indoeuropeo \*b<sup>h</sup>āgō-s < \*b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>g̃ō-s, LEW I, 445, IEW 107-108, EIEC 58-59, de Vaan 2008, p. 199; venetico \*hōmō-s = latino *hūmūs* 'terra' < \*hōmōs < indoeuropeo \*d<sup>h</sup>g̃ōm-ō-s, LEW I, 664-665, IEW 414-415, de Vaan 2008, p. 292) e l'Alpe *Fanes* < 1434 *Pfannes*, 1002-1004 *Uanna* (Kühebacher 2000, pp. 62-63, cfr. 1995<sup>2</sup>, p. 102) < retovenetico \*Fānnā < italoceLTico \*B<sup>h</sup>ānd<sup>h</sup>nā < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>īd<sup>h</sup>-nāh<sub>2/4</sub> (> greco *πάθνη*, *φάτνη* 'mangiatoia, truogolo, greppia', *pācē* Beekes, van Beek 2010, II, p. 1558) ← √\*b<sup>h</sup>ēnd<sup>h</sup>- 'legare' (IEW 127).

A Nord dello Spartiacque Alpino, nomi con *F-* di attestazione antica sono i *Föcünātēs* (nella media Valle del[l']Inn) < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)-kō<sup>h</sup>-un<sup>h</sup><sub>x</sub>-t-ēs (o *Föcünātēs* < \*B<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)kō<sup>h</sup>-un<sup>h</sup><sub>x</sub>-ā<sup>h</sup>-h<sub>2/4</sub>tēi-ēs) 'affezionati ai focolari domestici'<sup>25</sup>, i Monti *Φλιγάδια* (Strāb. IV 6, 9, identificati col Karwendel e/o il Wetterstein) < \*Flīgādiā < \*B<sup>h</sup>līgāh<sub>2/4</sub>diāh<sub>2/4</sub> neutro plurale di \*b<sup>h</sup>līg-āh<sub>2/4</sub>diō-s 'caratterizzato da fulmini' (Schürr 2006, pp. 157, 160-162) ← √\*b<sup>h</sup>līg- 'battere, scagliare (schiacciare, pizzicare)' (IEW 160-161, LIV<sup>2</sup> 88-89) e, in Baviera, *Füssen* (IV secolo *Fötēnsēs*\*, Schürr 2006, pp. 161-162) ← \*Fötinā < \*Fötēinā < \*B<sup>h</sup>ōh<sub>2/4</sub>-tēi-nāh<sub>2/4</sub> ← \*b<sup>h</sup>ōh<sub>2/4</sub>-tēi-nō-s (> greco *φωτεινός* 'chiaro') ← √\*b<sup>h</sup>ēh<sub>2</sub>- 'splendere, brillare, apparire' (IEW 104-105 √\*b<sup>h</sup>ā-, \*b<sup>h</sup>ō-, \*b<sup>h</sup>ā-, EIEC 513, cfr. 352-353, LIV<sup>2</sup> 68-69 √\*b<sup>h</sup>ēh<sub>2</sub>-, Wodtko, Irslinger, Schneider 2008, pp. 7-11); sicuramente in *F-* è anche *Fimba* (valle laterale di destra nel Paznaun/Poizignun, presso Ischgl, Tirolo Settentrionale) < ā. 1200 *Finua*, 1163 *Finna* (Anreiter 1997a, pp. 145-146, Anreiter 1997b, pp.

<sup>25</sup> Senza ricostruzioni etimologiche in Anreiter 1997a; al primo elemento si riconosce un equato del latino *focūs* 'focolare (domestico)' (Schürr 2002, p. 42, Schürr 2006, p. 167, Schürr 2014, pp. 211-212; ÷ armeno *բոց* 'fiamma?') < \*b<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)kō<sup>h</sup>-ō-s 'il fiammeggiare' (nome d'azione, baritono) / \*b<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)kō<sup>h</sup>-ō-s 'il fiammeggiante' (nome d'agente, ossitono) ← √\*b<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)kō<sup>h</sup>- 'fiammeggiare, bruciare' (IEW 162-163) e al secondo il tema etnonimico \*k<sup>h</sup>h<sub>x</sub>-ē(t)-ēs in \*Sōr-ō<sup>h</sup>-un<sup>h</sup><sub>x</sub>-ēt-ēs (> \*Sārō<sup>h</sup>-unēt-ēs 'popolazione neutrale dell'Alto Reno' > *Sārūnētēs*, con un idronimo \*Sārō-s < \*Sōr-ō-s 'insieme di scorrimenti' ← √\*sēr- 'scorrere') e *Vēnētēs* (anche → *lācūs Vēnētīcūs*) ← √\*k<sup>h</sup>ēnh<sub>x</sub>- 'affezionarsi a' (IEW 1146-1147 √\*k<sup>h</sup>ēn-, EIEC 158, LIV<sup>2</sup> 682-683) → *Ὀὐέννιοι* (Diō LIV 20, 1 ā. ū. 738), *Ὀὐένναυες* (Strāb. IV 6, 6 p. 204; 6, 8 p. 206), *Ὀὐέννοντες* (Ptōl. *Gēogr.* II 12, 2), *Vēnōnētēs* (Plīn. *n. h.* III 135, 137, *CĪL* V 7817), tutte popolazioni retiche.

95, 147-148) < \*B<sup>h</sup>ēñġ<sup>h</sup>-uāh<sub>2/4</sub> ‘grassa’ (Ölberg 1971, p. 54, Schürr 2002, p. 43, Schürr 2005, pp. 441-442, Schürr 2008-2009, p. 73, Schürr 2014, pp. 209-210, Schürr 2018, pp. 367, 371) ← √\*b<sup>h</sup>ēñġ<sup>h</sup>- ‘grasso’ (IEW 127-128)<sup>26</sup>.

<sup>26</sup> Fra i citati *Falöisne*, *Faldösens* (Kaunerberg) e *Völs* (presso Innsbruck), potrebbero essere toponimi preromani in \*F-, in sequenza territoriale da Ovest a Est, nella Valle del(l')Inn (Eno) *Fließ* (appena sopra a Landeck) < \*B<sup>h</sup>lēġ-ī-s ‘brullo’ < ‘splendente’ (Kollmann 2004, pp. 189-191, Schürr 2010, p. 395<sup>25</sup>, Schürr 2014, p. 210; da √\*b<sup>h</sup>lēu- ‘scorrere, gonfiarsi’ per Ölberg 1971, p. 55, Anreiter 1997a, p. 141, Anreiter 1997b, p. 95, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 17, 341-343), più a Est *Vent* (Venetertal, nell’alto Ötztal; cfr. Anreiter, Chapman, Rampl 2009, p. 63) < 1241 *Vende* (Finsterwalder 1955, p. 258, Schürr 2001, p. 142) < \*B<sup>h</sup>ēnd<sup>h</sup>-āh<sub>2/4</sub> ‘canniccio’ (Ölberg 1971, p. 55) ← √\*b<sup>h</sup>ēnd<sup>h</sup>- ‘legare, intrecciare’ (IEW 127), a Sud delle Alpi (attraverso il Timmelsjoch/Passo del Rombo) *Pfelders*/Plan (Moos in Passeier/Moso in Passiria, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 316 Schürr 2002, p. 48<sup>2</sup>, Schürr 2005-2006, pp. 385-387, 391-392<sup>21</sup>, 395-396, 399; Anreiter 1999, p. 24: *Pfelders* < venostico \*Uēl<sup>h</sup>trā < \*(H<sub>2</sub>)uēl<sup>h</sup>(h<sub>1</sub>)-t-rāh<sub>2/4</sub> ← √\*(h<sub>2</sub>)uēl<sup>h</sup>(h<sub>1</sub>)(-t)- ‘sterpaglia, boscaglia fitta, bosco’) < indoeuropeo alpino orientale A \*Fēl<sup>h</sup>rō- ‘lo splendente, il bianco’ = ‘il ghiacciaio’ < indoeuropeo preistorico \*B<sup>h</sup>ēlh<sub>1</sub>-rō- ‘splendente’ (Cristian Kollmann, com. pers., 27 marzo 1999) e più a valle *Verdins* [fɛr'dins] (Schenna) < 1285 *uf Vridins*, in *Vridinse*, probabilmente identico a *Verdings* [fɛr'diŋs] (Klausen/Chiusa, in media Valle Isarco) < 1193 *Fridinnes* (per entrambi cfr. Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 514, Schürr 2005-2006, p. 387<sup>12</sup>) < \*B<sup>h</sup>rēh<sub>1</sub>-t-ī-h<sub>1/3</sub>n-ō- ← √\*b<sup>h</sup>rē- ‘ribollire’ (IEW 132-133) o < \*B<sup>h</sup>rī-t-īh<sub>1/3</sub>n-ō- ← \*b<sup>h</sup>rī-tāh<sub>2/4</sub> ‘giudizio; scopo, persona cara’ (> gallese *bryd*, irlandese *breith*) ← √\*b<sup>h</sup>rēi- ‘tagliare’ (IEW 166-167, Szemerényi 1974, p. 254); in alta Valle Isarco *Pflersch/Fleres* (Brenner/Brennero, Kühebacher 1995<sup>2</sup>: 317) < \*Flērō- < indoeuropeo preistorico \*B<sup>h</sup>lēh<sub>1</sub>-rō- ‘splendente’ (Kollmann 1998, p. 6, Schürr 2005-2006, p. 386<sup>11</sup>; se non \*B<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-rō- ÷ \*B<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-rāh<sub>2/4</sub> > *Blērā*, v. *īnfrā*), forse *Pfulters* < 1230 *de Pfulters* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 318, Schürr 2002, p. 41, 48<sup>2</sup>, Schürr 2005-2006, p. 395; Anreiter 1999, pp. 24-25: *Pfulters* < \*Uūl<sup>h</sup>trā < \*(H<sub>2</sub>)uūl<sup>h</sup>(h<sub>1</sub>)-t-rāh<sub>2/4</sub> ← √\*(h<sub>2</sub>)uūl<sup>h</sup>(h<sub>1</sub>)(-t)- ‘sterpaglia, boscaglia fitta, bosco’) < \*B<sup>h</sup>l<sup>h</sup>k-tr-ēs-āh<sub>2/4</sub> ← √\*b<sup>h</sup>ēl-k- ← √\*b<sup>h</sup>ēl- ‘trave’ (IEW 122-123), verosimilmente la Val di *Pfitsch/Vizze* (DTI 713, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 316, Anreiter 1997b, p. 117, Kollmann 1998, p. 6) < \*B<sup>h</sup>ī[h<sub>1</sub>]-t-īāh<sub>2/4</sub> ‘mite’ (> irlandese *bithe*, Quin 1983<sup>2</sup>, p. 75 = B 109; sard. *Bitia*, Plin. n. h. III 85?) ← √\*b<sup>h</sup>ēi<sub>h<sub>1</sub></sub>- ‘battere’ (IEW 117-118, LIN<sup>2</sup> 72), quindi (con una possibile ramificazione a Est fino a *Pfunders* < 1065-1075 *Fundres* [Kühebacher 1995<sup>2</sup>, pp. 318-319, cfr. Anreiter 1997b, p. 117, Schürr 2005-2006, p. 386<sup>11</sup>] < \*B<sup>h</sup>ūnd<sup>h</sup>-ō-ā-dūh<sub>x</sub>-r-ōs- [> ossetico *byn-dūr* ‘fondamento’, Abaev 1958, p. 280, Mann † 1984-1987, cōl. 118] ← √\*b<sup>h</sup>ēu<sup>h</sup>- ‘profondo’, cfr. IEW 174, + \*dūh<sub>x</sub>-r-ōs- ‘forte’, IEW 219-220, EIEC 356-357), di nuovo a Nord dello Sparticque (attraverso il Pfitscherjoch/Passo di Vizze e il contiguo Zemmtal nordtirolese), l’idronimo *Floite* < 1383 *in der Floiten*, 1312 *dacz Vloyten* (Anreiter 1997a, pp. 141-142, Anreiter 1997b, p. 95) < \*B<sup>h</sup>lēu-t-āh<sub>2/4</sub> o \*B<sup>h</sup>lēu-d-āh<sub>2/4</sub> ‘gonfiamento’ (Ölberg 1971, p. 55; ‘scorrimento’ in Anreiter, Chapman, Rampl 2009, p. 546; *cōn-*

Al centro del Tirolo sono invece attestati i *\*Bręynī* (dove forse [cfr. DTI 98] **Brenner** < 1328 *Prenner* [Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 63], 1289 *Brenner*) < *\*B<sup>h</sup>ręū[h<sub>x</sub>]-nō-ēs* ← *2√\*b<sup>h</sup>ręūh<sub>x</sub>-* ‘limite’ (IEW 170), a cavallo dello Spartiacque. Nella Valle del(l’)Inn, verso l’Engadina (parte integrante dell’area celtica di *\*/#b-/ < \*/#b<sup>h</sup>-/*) il caso di *B-* più affidabile è **Prutz** < 1150 *Bructis*, 1028 *Bruttas* (Anreiter 1997a, pp. 127-128, Anreiter 1997b, p. 94, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 374-376) < *\*B<sup>h</sup>r(ō)ū-ġ-t-ēs-āh<sub>2/4</sub>* ‘luogo bruciato’ ← *1√\*b<sup>h</sup>ręū-ġ-* ‘bruciare’ (IEW 137)<sup>27</sup>; a valle, nell’estremo Est del Tirolo Set-

*trā*, Schürr 2014, p. 211) ← *√\*b<sup>h</sup>lēū-* ‘gonfiarsi’ (IEW 158-159), poi a valle (verso Nord) **Finsing** < 927 *ad Funzinam* < *\*Füŋġinā* < *\*B<sup>h</sup>üŋ-ġnāh<sub>2/4</sub>* ‘querceto’ (Anreiter 1999, p. 29<sup>21</sup>, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, p. 546) ← *\*b<sup>h</sup>ū·n<sup>2</sup>·g-āh<sub>2/4</sub>* (> albanese *bung(ë)* ‘quercia’ [Jokl 1923, pp. 177-179] se non da *\*b<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>ū-n(ī)-kāh<sub>2/4</sub>* [Orel 1998, pp. 41-42] o *\*b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>ġ-nāh<sub>2/4</sub>* [Hamp 1977, p. 117, Demiraj 1997, pp. 112-113 con bibliografia] > *†\*bonjē* [cfr. Orel 2000, pp. 61-17 e 93]! *Cōntrā*, Schürr 2006, p. 151, Schürr 2014, pp. 211-212: *\*Fōn-[ī]k-īnā* < *\*B<sup>h</sup>ōn-īk-ī(-h<sub>1/3</sub>)n-āh<sub>2/4</sub>* ← *√\*b<sup>h</sup>ēn-* ‘colpire’, IEW 126?) e **Fügen** < 1130-1140 *in Fugine* (Anreiter 1997a, pp. 146-147) < *\*B<sup>h</sup>ōūg<sup>(ō)</sup>-ŋ-īāh<sub>2/4</sub>* ‘piega, collina’ (Ölberg 1971, p. 55, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 546, 554-555) ← *3√\*b<sup>h</sup>ęūg<sup>(ō)</sup>-* ‘piegarsi’ (IEW 152-153; Schürr 2014, p. 211: *\*Fōkūn-īā* < ± *\*B<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)k-ūn[h<sub>x</sub>]-īāh<sub>2/4</sub>* ← *\*b<sup>h</sup>h<sub>3</sub>ō(t)kō-s* ‘fuoco’, indi nella Valle del(l’)Inn, più a monte (verso Occidente), forse **Vomp** < 930 *Fonapa* (Anreiter 1997a, pp. 99-100, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 594-596) < *\*B<sup>h</sup>ōn-ō<sup>s</sup>h<sub>2/4</sub>āp-āh<sub>2/4</sub>* ‘acqua che colpisce’ ← *√\*b<sup>h</sup>ēn-* ‘colpire’ (Ölberg 1971, p. 55; *cōntrā*, Schürr 2001, p. 144<sup>19</sup>, Schürr 2002, p. 41, Schürr 2008, pp. 531-532, 539<sup>17</sup>, 543, Schürr 2014, pp. 211-212), **Fritzens** < 1170 *Frucines* < *\*Frōūkīnās* < *\*B<sup>h</sup>rōūk-ī-nāh<sub>2/4</sub>-ās* ‘relative al raschiare’ ← *√\*b<sup>h</sup>ręūk-* ‘raschiare’ (IEW 170, LIV<sup>2</sup> 97) o *\*B<sup>h</sup>rōūk-ī-nāh<sub>2/4</sub>-ās* ‘relative allo sfiorare’ ← *√\*b<sup>h</sup>ręūk-* ‘strofinare leggermente, sfiorare’ (IEW 170, LIV<sup>2</sup> 97; non da *\*Frūtījēnā* < *\*B<sup>h</sup>rūh<sub>x</sub>-t-ī-ēnāh<sub>2/4</sub>* ← *√\*b<sup>h</sup>ręūh<sub>x</sub>-* ‘tagliare, rompere’ o ‘elevarsi, sorgere’ o *√\*b<sup>h</sup>ręūh<sub>1</sub>-* ‘ribollire, scaturire’, Schürr 2006, p. 151, cfr. Schürr 2002, pp. 42, 48<sup>4</sup>, Schürr 2014, pp. 196-203, 208-209, 212, Schürr 2018, pp. 366-368, 371: *\*Frūt-[ī]k-īnā* < ± *\*B<sup>h</sup>rūh<sub>x</sub>-t-īk-ī(-h<sub>1/3</sub>)n-āh<sub>2/4</sub>*; dal celtico *\*frūtī-* < indoeuropeo *\*srū-tī-* per Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 18, 101, 111-114), **Volders** < 995-1005 *Volares* (Anreiter 1997a, p. 145<sup>99</sup>, Schürr 2005-2006, p. 391, Schürr 2014, pp. 211-212, cfr. Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 95, 223-226) < *\*B<sup>h</sup>ōlh<sub>1</sub>-ō<sup>s</sup>h<sub>2/4</sub>ār<sub>h</sub>h<sub>3</sub>-āh<sub>2/4</sub>-ās* ‘terreni dell’illuminazione’ ← *1√\*b<sup>h</sup>ēlh<sub>1</sub>-* ‘splendente, bianco’ + *\*h<sub>2/4</sub>ār<sub>h</sub>h<sub>3</sub>-* ‘arare’ e **Vill** < 1128 *Phulle* (Schürr 2006, p. 151, Schürr 2005-2006, p. 390) < *\*Fōūlnīā* < *\*B<sup>h</sup>ōūlnīāh<sub>2/4</sub>* < *\*B<sup>h</sup>ōū[h<sub>2/4</sub>]-l-n-īāh<sub>2/4</sub>* ← *\*b<sup>h</sup>ūh<sub>2/4</sub>-lāh<sub>2/4</sub>* (≠ *\*b<sup>h</sup>ūh<sub>2/4</sub>-s-lāh<sub>2/4</sub>*) ‘tribù’ (> greco *φύλη*) ← *√\*b<sup>h</sup>ęūh<sub>2/4</sub>-* ‘abitare’.

<sup>27</sup> Fra *Fließ* e *Völs* (presso Innsbruck), la serie in *\*F-* pare interrotta da una in *\*B-* (cfr. Ölberg 1963, pp. 355-356): da Ovest a Est, sulla sponda sinistra idrografica del(l’)Inn **Perjenn** (Landeck) < celtico *\*Briūēnnā* (Anreiter 1997a, p. 138, Anreiter 1997b, p. 152, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 18, 101, 363-364, Schürr 2018, pp. 368, 370-371) < *\*B<sup>h</sup>ręū(h<sub>x</sub>)-ēs-n-āh<sub>2/4</sub>* ‘presso il ponte’ ← *2√\*b<sup>h</sup>ręū(h<sub>x</sub>)-* ‘trave’ (IEW 173), sulla destra, verso il crinale alpino, **Piösmes** < *\*Bīgēsīnās* (Anreiter 1997a, pp. 125-127, Anreiter



tentrionale, **Brixlegg** (*Prischlegg*, 788 *Prisslech*, 976 *Prislecca*, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 285-287, Schürr 2009, pp. 268-270, Schürr 2014, p. 195, Schürr 2018, pp. 366, 369-370) < celtico *\*Brissō=likkā* ‘pietra rotta’ < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rīs-tō=plk-nā*<sup>24</sup> ← *√\*b<sup>h</sup>rēi-s-* ‘rompere, sbriciolare’ (IEW 166-167) + *\*plk-nā*<sup>24</sup> ‘pietra’ (÷ *\*plk-ā*<sup>24</sup>, cfr. *īnfrā Bastelica* §7., *Matelica* §5.).

A Sud delle Alpi, fra gli estremi sicuri di **Burgeis/Burgusio** (in alta Val Venosta) < *\*B<sup>h</sup>örġ<sup>h</sup>-ūs-iō-m* ‘(luogo) dell’altura’ ← *√\*b<sup>h</sup>ērġ<sup>h</sup>-* ‘essere elevato’ (IEW 145)<sup>28</sup> a Ovest, **Breien/Brié** (bassa Valle Isarco, dial. *Praidn*) < 1446 *im Preyen* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 62) < *\*B<sup>h</sup>γġ<sup>h</sup>-ō<sup>2</sup>h<sub>17</sub>iā<sup>h</sup><sub>2/4</sub>-tū-s* ‘passaggio fra i monti’ (← *√\*b<sup>h</sup>ērġ<sup>h</sup>-* ‘essere elevato’, IEW 145) in mezzo e **Prags/Braies** (Val Pusteria) < 965 *Pragas* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 336, Schürr 2001, p. 138) < *\*B<sup>h</sup>rh<sub>x</sub>kā<sup>h</sup><sub>2/4</sub>-ās* ‘paludi’ (← *\*b<sup>h</sup>rh<sub>x</sub>kō-*, cfr. il gallese *brag-* ‘palude’ nei fitonimi *bragwair* e *bragwellt* ← *gwair*<sup>1</sup> ‘fieno’, *gwellt* ‘erba, paglia’, Bolelli 1941, pp. 162-163, Thomas 1950-1967, p. 307, Thomas, Bevan 1968-1987, pp. 1563, 1632-1633) a Est, **Bozen/Bolzano** ha certamente *B-* fin dall’attestazione tardoantica *Bauzanum*, ma è di etimo controverso (fra gli altri, è possibile un gallico *\*Bāgōtsānō-n* < *\*Bāgōstānō-m* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>āg-ō=stāh<sub>2</sub>-nō-m* ‘luogo degli Dei’ > *Bāgā=stānā-* > persiano *Behistūn* > *Bisotūn*, celebre per le iscrizioni in antico persiano)<sup>29</sup>, mentre in **Brixen/Bressanone** (DTI 99, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 65, Schürr 2012, pp. 435-445, 447, Schürr 2014, p. 195, Schürr 2018, pp. 365, 367, 370-371), come nell’omonimo nordtirolese **Brixen im Thale** (Anreiter 1997a, pp. 15-18, Anreiter 1997b, pp. 121-122, cfr. 94, Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 240-242) e forse in **Prissian** (nel Burgraviato in Val d’Adige, fra Bolzano e Merano) < 1297 *Prissian*, se

---

1997b, p. 93, cfr. Anreiter, Chapman, Rampl 2009, pp. 69-70) < *\*B<sup>h</sup>i-g-ēs-i-nā<sup>h</sup><sub>2/4</sub>-ās* ‘apicoltura’ ← *√\*b<sup>h</sup>ēi-* ‘ape’ (IEW 116), verso Innsbruck *Perfuss* < 1288 *Peruens*, 1086 *Perves* (Anreiter 1997a, pp. 57-59, Anreiter 1997b, p. 94, Schürr 2018, pp. 368-369, 371) < *\*B<sup>h</sup>ēr<sub>x</sub>-ūēn-ēs* ‘muniti di fonti ribollenti’ ← *2√\*b<sup>h</sup>ēr<sub>x</sub>-* ‘fervere’ (IEW 132-133).  
<sup>28</sup> V. Schürr 2001, pp. 135-138, 140-142, Schürr 2002, pp. 39-40, Schürr 2005, pp. 444-445, Schürr 2005-2006, p. 400, Schürr 2008-2009, pp. 75-78, Schürr 2014, p. 207, Schürr 2018, p. 371. Vi è connesso **Bergisel** (appena a Sud di Innsbruck) < 1140 *Burgisimum* (Anreiter 1997a, pp. 15-18, Anreiter 1997b, pp. 21-22, 94) < *\*B<sup>h</sup>örġ<sup>h</sup>-ūs-i-nō-m* ‘luogo elevato’ (Schürr 2002, p. 40, Schürr 2005, pp. 444-445, Schürr 2014, p. 207, Schürr 2018, p. 371).  
<sup>29</sup> Sicuramente in *B-* è anche **Pufels/Bula** (Kastelruth/Castelrotto) < 1241 *ad Puvele* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 342), forse (cfr. – se di sostrato celtico – *bula* ‘villaggio, paese’ nel gergo verbanese occidentale) da *\*B<sup>h</sup>ōū<sup>h</sup><sub>2/4</sub>-ēlā<sup>h</sup><sub>2/4</sub>* ← *√\*b<sup>h</sup>ēū<sup>h</sup><sub>2/4</sub>-* ‘abitare’ (IEW 146-150). Se il vicino **Brembach** < 1504 *Premach* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 63) è di origine preromana e non tedesca, potrebbe continuare un aggettivo celtico *\*Brēmā-kō-n* (> gallese *brefog* ‘che bela, muggisce’) < *\*B<sup>h</sup>rēm-ā<sup>h</sup><sub>2/4</sub>kō-m* (o ‘della sporgenza’/ ‘del(l’acqua) fremente’ ← *1√\*b<sup>h</sup>rēm-* ‘sporgere’ / *2√\*b<sup>h</sup>rēm-* ‘fremere’, IEW 142-143).

da un ladino  $\pm$  \**Briscian* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 339-340), è addirittura incerta la ricostruzione del fonema iniziale, *P-* o *B-* (se *B-*, dal celtico \**Brīχsīnāl-ū* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>ṛǵ<sup>h</sup>-s-īnāl<sub>2/4</sub>(ō<sup>n</sup>)* ‘altura’ ← √\**b<sup>h</sup>ṛǵ<sup>h</sup>*- ‘essere alto’, *IEW* 145)<sup>30</sup>.

Più a valle, in generale la destra idrografica del Bacino dell’Adige presenta /#*b-*/ < \*/#*b<sup>h</sup>-*/ (in contiguità con l’area celtica cisalpina; casi certi sono, per esempio, *Bresimo* e *Brez* in Val di Non<sup>31</sup>, rispettivamente da \**Brēstsmī-s* [> irlandese *breisim*, *breissem* ‘rumore; rotta, sconfitta’, Stokes, Bezenberger 1894, p. 185, Vendryes, Bachellery, Lambert 1980, p. B-83, Quin 1983<sup>2</sup>, pp. 83 = B 173-174, de Bernardo Stempel 1999, p. 247] < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>rēj-s-t-smī-s* ← √\**b<sup>h</sup>rēj-s-* ‘rompere, sbriciolare’, *IEW* 166-167, e \**Brēk<sup>h</sup>ǰō-s* < \**B<sup>h</sup>rēj(-h<sub>x</sub>)-k-ījō-s*  $\pm$  ‘dei lupi’ ← \**b<sup>h</sup>rēj(-h<sub>x</sub>)-k-ō-s* [> celtico \**brēkō-s* < irlandese *bréch* ‘lupo’, Quin 1983<sup>2</sup>, p. 82 = B 170] ← √\**b<sup>h</sup>rēj(-h<sub>x</sub>)-k-* ‘tagliare con uno strumento aguzzo’, *IEW* 166, o \**Brēk<sup>h</sup>ǰō-s* [> irlandese *breiche* ‘verde’, Quin 1983<sup>2</sup>, p. 83 = B 173] < \**B<sup>h</sup>rēk-ǰō-s* ← √\**b<sup>h</sup>rēk-* ‘splendere’, *IEW* 141-142 [altre etimologie in *DTI* 99, 100]<sup>32</sup>), che invece sulla sinistra sembrano (a Nord della Val Lagarina, caratterizzata dall’esito /#*B-*/ < \*/#*B<sup>h</sup>-*/ come più a valle tutto il resto del Bacino dell’Adige) limitarsi – oltre al mocheno *Bersen* per *Fersina* – a *Brusago* (al culmine della Val di Piné, adiacente alla Val Fersina) < \**Brūsǰākō-n* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>rūh<sub>x</sub>-ǰ-āh<sub>2/4</sub>kō-m* ‘territorio del vento da Nord’ (← 2√\**b<sup>h</sup>rēūh<sub>x</sub>-s-* ‘distruggere’ o 3√\**b<sup>h</sup>rēūh<sub>x</sub>-s-* ‘mormorare’, *IEW* 171-172) e forse a *Branzoll/Bronzolo* < 1237 *Branzollo*, 1181 *Branzol* (*DTI* 103, Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 62) < \**Brāntǰǰōlō-n* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>rōm-tǰ<sup>h</sup>-h<sub>2/4</sub>ōl-ō* ‘sentiero dell’andirivieni avanti e indietro’ (≠ *Branzola* [Villanova Mondovì, Cuneo] < paleoligure \**Brāntǰǰōlā* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>rōm-tǰ<sup>h</sup>-h<sub>2/4</sub>ōl-āh<sub>2/4</sub>*) ← 2√\**b<sup>h</sup>rēm-* ‘fremere’ (*IEW* 142-143; antico indiano *b<sup>h</sup>rāntǰh* ‘andirivieni avanti e indietro’), √\**h<sub>2/4</sub>āl-* ‘oltre’ (*IEW* 24[-25], *EIEC* 64).

<sup>30</sup> L’esonimo ladino *P<sup>h</sup>orsenù* sarebbe un toponimo distinto, c. g. \**Pōr-g-s-ēn-ō-h<sub>1/3</sub>ō<sup>n</sup>* ← √\**pēr-g-* ‘battere’ (*IEW* 819)? Simile incertezza *P/B* riguarda *Prösels* < 1404 *Bresle*, 1179-1196 *Presels* (Kühebacher 1995<sup>2</sup>, p. 340, Schürr 2018, p. 370), forse – se pre-romano, attraverso il latino volgare \**BRĒSSELŌS* – dal celtico \**Brīssēlōj* (plurale di \**brīssēlō-s* > irlandese *1<sup>bre(a)sal</sup>* ‘contesa’ [Quin 1983<sup>2</sup>, p. 83 = B 179], cornico, bretone *bresel* ‘guerra’, frequente come nome di battesimo [Deshayes 2003, p. 135]) ← \**Bris-tēlūs* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>rī-s-t-ēlō-ēs* ← √\**b<sup>h</sup>rēj-s-* ‘rompere, sbriciolare’ (*IEW* 166-167).

<sup>31</sup> Più a Sud, le Valli Giudicarie hanno una vistosa frequenza di nomi in /#*B-*/ < \*/#*B<sup>h</sup>-*/.

<sup>32</sup> Diverso da *Bresimo* è l’idronimo locale *Barnés* < celtico \**Bārū<sup>n</sup>-nēssō-s* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>ṛh<sub>1/2</sub>-ū<sup>n</sup>-h<sub>x</sub>nēd-tō-s* ‘corso (d’acqua) che risuona con furia’ ← \**b<sup>h</sup>ṛh<sub>1/2</sub>-ū-s* (> \**bārū-s* > gallese *bâr* m. ‘furia’, Thomas 1950-1967, p. 256, Matasović 2009, p. 56) ← √\**b<sup>h</sup>ṛh<sub>1/2</sub>-* ‘bollire, ribollire, mettere in movimento, muoversi violentemente, scorrere’ (*IEW* 132-133 2√\**b<sup>h</sup>ṛ-*, Schrijver 1991, p. 255 √\**b<sup>h</sup>ṛ(h<sub>x</sub>)-*, *LIV*<sup>2</sup> 81 √\**b<sup>h</sup>ṛh<sub>2</sub>-* / √\**b<sup>h</sup>ṛh<sub>2</sub>-*) + \**h<sub>x</sub>nēd-tō-s* (idronimo, cfr. *sūprā*, nota 17) ← 2√\**h<sub>x</sub>nēd-* ‘risuonare’ (*IEW* 759).

### 5. La Linea B- < \*/#B<sup>h</sup>-/ in Etruria (Padana e) Appenninica

A Occidente della 'Linea F-' *Fregene-Fiesole-Fēlsīnā-Frīnīātēs-Fersina-Falesina-Fōcūnātēs-Φλιγάδια-Füssen* &c. si trova di norma l'esito /#b-/ < \*/#b<sup>h</sup>-/33. Fra *Grāuiscā*(e) e la Liguria vera e propria a Nord del Serchio

<sup>33</sup> In *Bersen* = *Fersina* (forse anche *Brentōnico* = *Frenten*, v. *sūprā*, §4.) e *Brīnīātēs* = *Frīnīātēs* un medesimo referente ha sia un nome in B- sia uno in F-. Fra le due localizzazioni, la 'Linea F-' segue un andamento curvo, lungo il corso del *Brenta* (v. *sūprā*, §4.), includendo tutto l'antico *mūnīcīpīūm* di *Berua* (Pellegrini, Prosdocimi 1967 I, pp. 455-456, Schür 2005-2006, p. 381, da celtico \**Bēr(ō)uā* 'pali' [cfr. quelli neolitici presso il Lago di Fimon?] < indoeuropeo \**G<sup>u</sup>ēr(ō)uāh<sub>2/4</sub>* ← \**g<sup>u</sup>ēr-ū* > celtico \**bērū* > irlandese *bir* -u- n. > m. 'palo, spiedo; punta; lancia; chiodo', Quin 1983<sup>2</sup>, p. 74 = S 103-104, gallese *bēr* 'giavelotto, asta, lancia, dardo, bastone sottile; spiedo, schidione, broccia', Thomas 1950-1967, p. 273, Matasović 2009, p. 62; oppure celtico \**Bērūā* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>ērūā-h<sub>2/4</sub>* ← \**b<sup>h</sup>ēr-ū* > celtico \**bērū* > irlandese *bir* n. 'acqua; sorgente, fonte, corrente', Quin 1983<sup>2</sup>, p. 74 = S 104, nel toponimo velleiate *Berusetis* [CIL XI 1147], Petracco Sicardi 1981, p. 38, Olivieri † 2013 [1972], p. 44, dal paleoligure \**Bērū-sētī-s* 'disseccato di fonti' [← celtico \**sētī-s* > irlandese *séith* = *séithlech* 'disseccato', Quin 1983<sup>2</sup>, p. 534 = S 157] o ← *Berusetu-s*\* < \**Bērū-sētū-s* 'lungo di punta' [← celtico \**sētū-s* > irlandese *sith* -i- o -u- 'lungo', Quin 1983<sup>2</sup>, p. 564 = S 250-251, Vendryes, Bachelery, Lambert 1974, pp. S-120-121], diverso da *Berceto* [Parma] < latino \**Bercōgētū-s* < gallico \**Berkō-ētū-s* < celtico \**Bērķō-φētū-s* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>ērķō-pēi(h<sub>x</sub>)tū-s* 'terra dei sorbi' ← \**b<sup>h</sup>ērķ-ō*, \**b<sup>h</sup>ērķ-āh<sub>2/4</sub>* 'sorbo' [v. *īnfrā*, §7.] + \**pēi(h<sub>x</sub>)tū-s* > celtico \**φētū-s* 'pascolo, territorio, terra', Widmer 2004, pp. 23-25, 27-30, 35-36, 49, 70-72, 74-77) e con ogni evidenza *Brognoligo* (Monteforte d'Alpone [Verona]) < 1396 *Brognanico*, 1184 *Brollanico* (Olivieri 1903, p. 71; 1914, pp. 56-57; 1961<sup>2</sup> [1962], p. 13) < celtico \**Brüllānikō-n*, \**Brūsniānikō-n* < indoeuropeo \**B<sup>h</sup>rūs-lō-h<sub>1/2(4)</sub>nēk-ō-m*, \**B<sup>h</sup>rūs-nīō-h<sub>1/2(4)</sub>nēk-ō-m* 'insieme di territorî relativi al raggiungere le colline' ← \**b<sup>h</sup>rūs-lō* 'rigonfiamento' (→ \**b<sup>h</sup>rūs-l-āh<sub>2/4</sub>kō* > celtico \**brüllākō* > irlandese *brollach* m. [n.] 'petto', Quin 1983<sup>2</sup>, p. 86 = B 199-200) risp. \**b<sup>h</sup>rūs-nīō-s* (> gallese *bryn* m. 'collina') + \**h<sub>1</sub>nēk-ō* (formazione tematica collettiva sulla radice √\**h<sub>1</sub>nēk-* 'ricevere, prendere', IEW 316-318, LIV<sup>2</sup> 250-251) o \**h<sub>2(4)</sub>nēk-ō* (← √\**h<sub>2(4)</sub>nēk-* 'raggiungere', IEW 316-317, LIV<sup>2</sup> 282-284) in \**b<sup>h</sup>ō-ñ<sup>2</sup>.g-uō-h<sub>1</sub>nēk-ō* 'raggiungimento interrotto' risp. \**b<sup>h</sup>ō-ñ<sup>2</sup>.g-uō-h<sub>2(4)</sub>nēk-ō* 'ricezione, presa interrotta' > celtico \**bōmbānīkō* > ticinese *bombanīgh*, *bumbanīgh* 'ombelico' (LSI I 385), con primo elemento \**b<sup>h</sup>ō-ñ<sup>2</sup>.g-uō* (participio medio-passivo perfettivo [nominalizzazione dell'oggetto, Ronzitti 2001 [2003], pp. 189-194, 209-213] del tema verbale attivo \**b<sup>h</sup>ē-ñ<sup>2</sup>.g-*, con infisso nasale, dalla radice √\**b<sup>h</sup>ēg-* 'rompere, spezzare', IEW 114-115, LIV<sup>2</sup> 66-67, Schumacher 2004, pp. 217-218, cfr. 238-240 per le forme in nasale, che riconduce ad altre due radici indoeuropee, √\**b<sup>h</sup>ēy<sub>g</sub>-* 'utilizzare' e √\**b<sup>h</sup>ēy<sub>g</sub><sup>h</sup>-* 'piegarsi') come nel geosinonimo milanese *bamborin* 'ombelico' (Cherubini 1839 I, p. 129) < \**b<sup>h</sup>ō-ñ<sup>2</sup>.g-uō-līh<sub>x</sub>-nō* 'attaccamento (del bimbo alla madre) interrotto' o 'versamento (del nutrimento) interrotto' (\**līh<sub>x</sub>-nō*, participio medio-passivo per-

(dove l'esempio più chiaro è *Barga* < paleoligure *\*Bārgā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ōrǵ<sup>h</sup>-ǎ<sup>h</sup><sub>2/4</sub>* 'che appartiene ai monti' ← *√\*b<sup>h</sup>ērǵ<sup>h</sup>-* 'alto; proteggere'<sup>34</sup>), la trasformazione *\*/#b<sup>h</sup>-/ > /#b-/* è – per il riscontro apulo – quanto mai probabile in *Blera* (Viterbo, DTI 82; il più vicino punto sulla Costa Tirrenica è *Grăușcă*) < *Blērā* < preetrusco *\*Blērā* < ligure *\*Blérā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lérā* < *\*B<sup>h</sup>léh<sub>3</sub>-rǎh<sub>2/4</sub>* 'insieme di germogli'<sup>35</sup> > *\*B<sup>h</sup>lérā* > peucezio *\*Blérā* > latino *Blērā* (*Itinērāriūm Āntōnīnī Āugūstī* 121, 4, *Răuēnnātīs Ānōnŷmī Cōsmōgrāphīā* 35, 7, *Guīdōnīs Gēōgrāphīcā* 48, 8), cfr. (pre)gr. βληραι 'ai κνίδαι, ἄλλοι χόρτον, οἱ δὲ τῶν ὀσπρίων τὴν καλὰμην 'ortiche', 'luogo erboso' e 'gambo dei legumi' (Alessio 1962, p. 111) ← *√\*b<sup>h</sup>léh<sub>3</sub>-* 'germogliare' (IEW 88; LIV<sup>2</sup> 122) → *\*b<sup>h</sup>lǒh<sub>3</sub>-mō<sup>n</sup>* (> germanico *\*blōmō<sup>n</sup>*, Kroonen 2013, p. 70), *\*b<sup>h</sup>lǒh<sub>3</sub>ōs* / *\*b<sup>h</sup>léh<sub>3</sub>-ōs/* (> *\*b<sup>h</sup>lōs* > latino *flōs* 'fiore', de Vaan 2008, pp. 227-228) → *\*b<sup>h</sup>lōh<sub>3</sub>-ōs-ēh<sub>1</sub>-ǰ-ŋt-ǰǎ<sup>h</sup><sub>2/4</sub>* (> *Flōrēntiā*, toponimo di importazione latina).

Si notano inoltre due macrotoponimi in posizioni topograficamente rilevanti: allo sbocco dell'antico grande Lago fra i Bacini – in cui ricade – del Serchio (dunque al confine della Liguria) e dell'Arno *Bièntina* (Pisa; Pieri 1919, pp. 23-24, DTI 79) < 793 *Blēntinā* < preetrusco *\*Blēntinā* < ligure *\*Blēntinā* < indoeuropeo occidentale *\*B<sup>h</sup>lēntinā* < tardoindoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lēntinā* < *\*B<sup>h</sup>lēntinā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>léh<sub>1</sub>-ŋt-ǰ-h<sub>1/3</sub>n-ǎh<sub>2/4</sub>* 'di quella che riversa' o *\*B<sup>h</sup>léh<sub>1</sub>-ŋt-ǰh<sub>2/4</sub>-nǎh<sub>2/4</sub>* 'munita di riversante' ← *√\*b<sup>h</sup>léh<sub>1</sub>-* 'far rumore, riversare' (IEW 154-155, LIV<sup>2</sup> 87); a guardia della foce del fiume Cecina *Bibbona* (Livorno; Pieri 1969, p. 47, DTI 78), 1176 *Bibone*, 1109 *de Biboni* < latino *\*Bībbonā* < *\*Bēǰbbōnā* < preetrusco *\*Bēǰbbōnā* < ligure *\*Bēǰbbōnā* < *\*Bēǰg<sup>(u)</sup>ōnā* < *\*Bēǰg<sup>u</sup>nōnā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ēǰg<sup>u</sup>nōnā* < *\*B<sup>h</sup>ēǰg<sup>u</sup>-nō<sup>h</sup><sub>3</sub>n-ǎh<sub>2/4</sub>* 'l'insieme dei (territori) che hanno lo splendore'<sup>36</sup> (← *√\*b<sup>h</sup>ēǰg<sup>u</sup>-* 'splendere', IEW 118)<sup>37</sup>.

fettivo dalla radice *1√\*lēǰh<sub>x</sub>-* 'stringersi (del bambino alla madre)' (IEW 662-663, LIV<sup>2</sup> 405) o dall'omofona *2√\*lēǰh<sub>x</sub>-* 'versare' (IEW 664-665, LIV<sup>2</sup> 405-406), in cui comunque è confluito anche *\*b<sup>h</sup>ōmb<sup>h</sup>-ō-lǰ-h<sub>1/3</sub>n-ō-s* (> celtico *\*bāmbōlīmō-s* > milanese *bamborin*) ← *\*b<sup>h</sup>ōmb<sup>h</sup>-ō-lǰ-s* (> norvegese dialettale *bembel* 'ombelico', Fraenkel 1962, p. 33) ← *\*b<sup>h</sup>ōmb<sup>h</sup>ǎh<sub>2/4</sub>* (per la ricostruzione del vocalismo cfr. Rasmussen 1992-1999, p. 547) > lituano *bām̃ba* 'ombelico' (Fraenkel 1962, p. 33, Smoczyński 2007, p. 46).

<sup>34</sup> Cfr. anche *Bringhetta* (Massarosa [Lucca]) < *\*BRĪNGUITTĀ* < paleoligure *\*Brīngō<sup>z</sup>ūittā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rēng<sup>z</sup>-ō<sup>z</sup>-ūi[h<sub>1</sub>]-t-nǎ<sup>h</sup><sub>2/4</sub>* 'fascia di collina' (*\*b<sup>h</sup>rēng<sup>z</sup>-ō<sup>z</sup>* > medio bassotedesco *brink* 'collina'; *\*ūi[h<sub>1</sub>]-t-nǎ<sup>h</sup><sub>2/4</sub>* > latino *ūittā* 'fascia', corno *gwyth?*).

<sup>35</sup> La vocale di quantità lunga *\*/ē/*, come noto, non subisce colorazione da parte della laringale seguente ('Legge di Eichner', Mayrhofer 1986, pp. 132-134, 141-142).

<sup>36</sup> Antonino dello stesso *Cècina* (DTI 186) < *Căčcīnā* (Plin. n. h. III 50) < *\*Kăǰkīnā* < indoeuropeo *\*Kăǰkīnā* < *\*Kăǰkīnā* < *\*Kăǰ[h<sub>2(4)</sub>]-k-ǰ-h<sub>1/3</sub>n-ǎ<sup>h</sup><sub>2/4</sub>* < *\*Kăh<sub>2(4)</sub>ǰ-k-ǰ-h<sub>1/3</sub>n-ǎ<sup>h</sup><sub>2/4</sub>*, femminile o collettivo di *\*Kăh<sub>2(4)</sub>ǰ-k-ǰ-h<sub>1/3</sub>n-ō<sup>h</sup><sub>3</sub>m* > *\*Kăǰ[h<sub>2(4)</sub>]-k-ǰ-h<sub>1/3</sub>n-ō<sup>h</sup><sub>3</sub>m* (> celtico *\*Kăǰkīnō<sup>h</sup><sub>3</sub>n* '(territorio) di (quelli) che non si vedono' > latino *\*Căčcīnū<sup>h</sup><sub>3</sub>m*

Più a monte nel Bacino dell'Arno, presso Montevarchi (Arezzo) – dove *Ambra* presenta un esito celtico \**Āmbrā* di indoeuropeo \**Ṁb<sup>h</sup>rā* < \*(H<sub>3</sub>)*ṇb<sup>h</sup>-rā*·h<sub>2/4</sub> (cfr. *sūprā*, §2.) – viene localizzata *Βιτουργία* *Τούσκων* (Ptöl. *Gēogr.* III 1, 48) < \**Βιτουργία* (de Bernardo Stempel 2000, p. 92) < celtico \**Bītūrīg-īā* 'quella dei \**Bītū-riġ-ēs* = re del mondo' ← \**bītū-* 'mondo, vita; epoca, secolo' (Delamarre 2003<sup>2</sup>, pp. 76-77 con bibliografia) < indoeuropeo \**g<sup>u</sup>h<sub>3</sub>ī-tū-* ÷ \**g<sup>u</sup>h<sub>3</sub>ī-tū-* (> \**g<sup>u</sup>īh<sub>3</sub>-tū-*) 'mondo vivente, luogo dei viventi' ← √\**g<sup>u</sup>h<sub>3</sub>ēi-*? (/√\**g<sup>u</sup>īēh<sub>3</sub>-*) 'vivere' (IEW 467-69, EIEC 356, cfr. 47, 305, 317, 500, 525, LIV<sup>2</sup> 215-216) + \**rīg-* 're' (< indoeuropeo \**h<sub>3</sub>rēġ-s* / \**h<sub>2</sub>rēh<sub>1</sub>ġ-s*, Delamarre 2003<sup>2</sup>, pp. 260-261, IEW 855). Se non si volesse emendare il testo di Tolomeo, si potrebbe ricostruire un composto con gli stessi elementi e diverso grado apofonico radicale del secondo membro: \**Bītūrīg-īā* 'quella dei \**Bītūrg-ēs*' (< indoeuropeo \**G<sup>u</sup>tūrġ-īā* < \**G<sup>u</sup>h<sub>3</sub>ī-tū-<sup>h</sup>h<sub>3</sub>rġ-īā*·h<sub>2/4</sub>) ← celtico \**Bītūrg-ēs* < indoeuropeo \**G<sup>u</sup>tūrġ-ēs* < \**G<sup>u</sup>h<sub>3</sub>ī-tū-<sup>h</sup>h<sub>3</sub>rġ-ēs* 'reggitori del mondo' ← \**g<sup>u</sup>h<sub>3</sub>ī-tū-* + \**h<sub>3</sub>rġ-s* (grado ridotto solo in posizione finale di composto?). Si potrebbe pensare a un toponimo d'importazione protostorica, come gli ancor più sudorientali *Matelica* < celti-

> *Cino* [ʃi:n], Sondrio; 864 *Cessino*, loco *Cesxini*, *Cexino*); la base è indoeuropeo \**kāh<sub>2(4)</sub>ī-kō-* (non \**kh<sub>2(4)</sub>āi-kō-*) > \**kāi[h<sub>2(4)</sub>]-kō-* (IEW 519-520, EIEC 70) > celtico \**kāikō-* 'che non (si) vede; con un occhio solo' (Stokes, Bezenberger 1894, p. 65). Non riflette invece un antecedente celtico \**Kāikīnō-īālō-n* 'dissodamento di (quelli) che non si vedono' (← celtico \**īālō-n* 'dissodamento' < indoeuropeo \**īl[2]ō-m* < \**īlh<sub>x</sub>-ō-m*, IEW 504) < \**Kāi[h<sub>2(4)</sub>]-k-ī-h<sub>1/3</sub>n-ō-īlh<sub>x</sub>-ō-m* l'attestazione del VII secolo *Zezenoialo* (Holder 1907, col. 463) > *Jazeneuil* (Vienne), connesso da Dauzat, Rostaing 1963, p. 367 all'antico provenzale *jazena* 'terreno lungo e stretto', ricondotto, come il castigliano *jácena* 'trave' (Corominas, Pascual 1984, pp. 479-480), all'arabo *jīsr* 'ponte', 'trave' (Meyer-Lübke 1935<sup>3</sup>, p. 335 n° 3947; il n° 4578, basco \**jasena* ← *jasi* / *jaso* 'elevare, portare', risulta sparito a p. 373) – impossibile per ragioni cronologiche nel caso del toponimo – o invece al latino volgare \**jācīnā* 'giaciglio' (> calabrese *jacina*) da von Wartburg 1950, p. 5b (← *īācēō* < indoeuropeo \*(h)<sub>x</sub>*īā<sub>1</sub>-k-ēh<sub>1</sub>-īō-h<sub>2</sub>*, Schrijver 1991, pp. 163, 302, 318, de Vaan 2008, p. 293 → \*(h)<sub>x</sub>*īā<sub>1</sub>-k-ī-h<sub>1/3</sub>n-ā-h<sub>2/4</sub>*); cfr. tuttavia anche gallese *ien* 'freddo' (Thomas, Bevan 1968-1987, p. 2012) < \**īēġmō-s*, \**īēġnō-s* (Ward 1996<sup>2</sup>, p. 113) ← \**īēġ-s* f. 'ghiaccio' (Matasović 2009, p. 435): indoeuropeo \**īēġ-ī-nō-īlh<sub>x</sub>-ō-m* > celtico \**īēġmō-īālō-n* 'dissodamento freddo' > *Zezenoialo* > *Jazeneuil*.

<sup>37</sup> In Pieri 1919, pp. 23-24, e Pieri 1969, pp. 11-12, tutti e diciotto i toponimi in *B-* hanno una forma etrusca ricostruita connessa in quasi tutti i casi (tranne *Blesnas* = latino *Blesius*) con un gentilizio etrusco, attestato o ricostruito, in *P-*, talché all'infalsificabilità epistemologica intrinseca alle formazioni deonomastiche si somma il controverso statuto della presunta corrispondenza fra \*/p/ etrusca e \*/b/ latina (certa nel verso latino-etrusco, contestabile invece – dato che il latino aveva /p/ – in quello etrusco-latino, appunto presupposto per i toponimi in \**P-* > *B-*).

co *\*Māti=likā* 'buona pietra' o **Brondoléto** (Castelraimondo [Macerata]) < *\*Brōndō=lētō-s* (< *\*Brōndō=flējtō-s*) 'grigio di fronde' ← ligure prelatino *\*bründā* 'fronda' (Cortelazzo, Marcato 1998, p. 91) < *\*brōndā* < indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>rōm-d-ā·h<sub>2/4</sub>* (÷ *\*b<sup>h</sup>rōm-d(i)-s* > *frōns* 'fronda?') o 'cervo' (Pellegrini in Pellegrini, Prodocimi 1967 I, p. 634) + gallico *\*lētō-s* < celtico *\*flējtō-s* 'grigio, ammuffito; muffa' (Delamarre 2003<sup>2</sup>, p. 200), ma sulla sinistra idrografica del bacino dell'Arno si trova l'idronimo **Rio Broccolino** (Castelfiorentino [Firenze]) < celtico *\*Brōkkō=linōs* 'acqua corrente dei tassi' (< indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rōknō=linōs* < *\*B<sup>h</sup>rōknō=līh<sub>x</sub>nōs*) o 'corrente rabbiosa, fumante, strepitante' (come nell'esondazione della notte fra il 9 e il 10 settembre 2017) < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rōknō=linōs* < *\*B<sup>h</sup>rōknō=līh<sub>x</sub>nōs*, in entrambi i casi composto con secondo membro celtico *linōs* 'liquido che scorre' (> bretonne *lin* 'pus', Stokes, Bezzenberger 1894, p. 248) < indoeuropeo *\*līh<sub>x</sub>-nō* (IEW [662-]664[-665], cfr. EIEC 528, LIV<sup>2</sup> 405-406), nel primo caso con elemento iniziale corrispondente al medioirlandese *brocc*, gallese *broch*, bretonne *broc'h* 'tasso (zool.)' < *\*brōkkō-s* 'dai denti sporgenti' (Matasović 2009, p. 80) < indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>rōknō-s* ← *\*b<sup>h</sup>rēk-* 'affilare' (LIV<sup>2</sup> 93), altrimenti al gallese *broch<sup>2</sup>* 'schiuma; rabbia, ira, tumulto', 'rabbioso, fumante, strepitante' (da √*\*b<sup>h</sup>rēk-* di *fārciō* 'riempio', su cui cfr. Schrijver 1991, pp. 488, 495-496? Thomas 1950-1967, p. 330 lo riconduce a *broch<sup>1</sup>* 'tasso' ← √*\*b<sup>h</sup>rēk-* 'affilare').

Il toponimo più vicino a *Broccolino* che possa presentare un esito di sostrato paleoligure *\*/b/* del fonema indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>/* in posizione iniziale di parola è **Brancolano** (Impruneta [Firenze]) < celtico *\*Brāñkō=lānō-n* < *\*Brñkō=lānō-m* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rñkō=lānō-m* < *\*B<sup>h</sup>rñk-ō=lāh<sub>2/4</sub>-nō-m* '(territorio) che ha grotte con rami' o *\*B<sup>(h)</sup>rñkō=lānō-m* < *\*B<sup>(h)</sup>rñk-ō=lāh<sub>2/4</sub>-nō-m* '(territorio) che ha le grotte del branco' (composto exocentrico accentato sul primo elemento, cfr. Wackernagel 1905, pp. 291-293), formato dal sostratema prelatino *\*brāñkā* 'ramo' (diffuso come appellativo nelle Alpi Orientali, Hubschmid 1950, pp. 38-39) < indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>rñkā* < *\*b<sup>h</sup>rñk-ā·h<sub>2/4</sub>* (presumibilmente accentato *\*b<sup>h</sup>rñk-ā·h<sub>2/4</sub>*) ← √*\*b<sup>h</sup>rēñk-* 'sporgere; spigolo' (IEW 167) → *\*b<sup>h</sup>rōñk-ō-s* > preromano *\*brōñkō-s* > **brónco** 'tronco, nodo, sporgenza' (Meyer-Lübke 1935<sup>3</sup>, p. 120 n° 1337) o rispettivamente con **branco** 'gruppo di persone' < celtico *\*brāñkō-* < *\*b<sup>(h)</sup>rōñk-ō* 'insieme di [oggetti] portati' ← √*\*b<sup>h</sup>rēñk-* 'portare' (IEW 168) o √*\*brēñk-* 'includere, restringere' (cfr. IEW 103) → *\*b<sup>(h)</sup>rñk-ā·h<sub>2/4</sub>* > *\*b<sup>(h)</sup>rñkā* > celtico *\*brñkā* > gallico *\*brāñkā* > latino **branca** 'zampa' (LEW I, 114, Meyer-Lübke 1935<sup>3</sup>, p. 113 n° 1271), verosimilmente prelatino (cfr., con altra etimologia, Kuryłowicz 1925, p. 206) e in entrambi i casi un secondo elemento *\*lāh<sub>2/4</sub>-nōs* 'truogolo; sarcofago' (> greco *λᾶνός*) ← <sup>2</sup>√*\*lāh<sub>2/4</sub>-* 'nascondersi' (IEW

651, LIV<sup>2</sup> 401) che ricorre nell'appellativo russo *kurgán* < sarmatico / alano *\*kūrṽān* < *\*kūgrān* < iranico *\*kūgā-rānā-* < indoeuropeo *\*kūg-ō-lā-nō-s* < *\*kūh<sub>x</sub>-g-ō-lāh<sub>2/4</sub>-nō-s* 'sarcofago a collina' (← *\*kūh<sub>x</sub>-g-ō-* 'collina' ←  $\sqrt{*kēu(ə)-g}$  <  $\sqrt{*kēu(h<sub>x</sub>)-g}$  'piegare', IEW [588-]589[592]) e nel toponimo neopersiano *Tehrān* < *rājī* *\*Tahrān* < medioiranico *\*Tāgrān* < antico iranico (medo?) *\*Tāgārānām* < protoiranico *\*Tāgārānā-m* < ario (= protoindoiranico) *\*Tāgā-lānā-m* < tardoindoeuropeo *\*Tēgōlānō-m* < indoeuropeo *\*Tēgōlāh<sub>2/4</sub>-nō-m* '(il luogo) di (quelli) che hanno cavità (= grotte) come abitazioni', decompositivo di *\*tēgō-lāh<sub>2/4</sub>-nō-s* 'che ha cavità (= grotte) come abitazioni' (← *\*tēgō(s)-* 'casa < tetto' ←  $\sqrt{*tēg-}$  'coprire', IEW 1013-1014) → neutro plurale (collettivo) *\*Tēgō-lāh<sub>2/4</sub>-nāh<sub>2/4}</sub>* '(insieme di territori) che hanno cavità (= grotte) come abitazioni' > tardoindoeuropeo, protoceltico, celtico continentale antico *\*Tēgōlānā* > tardogallico *\*Tēgōlānā* > circa 1200 *Taulana* > **Taulanne**<sup>38</sup> (Alpes-de-Haute-Provence; o *\*lānō-* < *\*plh<sub>2</sub>-nō-* 'piano' / *\*plēh<sub>1</sub>-nō-* 'pieno'?).

## 6. Estensione dei Liguri

Se la ligusticità degli *Āpūānī* ← *\*Āpūā* < paleoligure *\*Āpōūā* < indoeuropeo *\*Āk<sup>u</sup>[ō]-ōūā* < *\*H<sub>2/4</sub>āk<sup>u</sup>-ō-ōh<sub>2</sub>ōh<sub>1</sub>-ā-h<sub>2/4}</sub>* '(regione) dei corsi d'acqua' (←  $\sqrt{*h<sub>2</sub>ēu<sub>h</sub>1-}$  'correre') è documentata dalle fonti antiche, a Nord del Serchio non solleva difficoltà l'attribuzione ai Liguri di nomi pur non fonisticamente diagnostici come *Lucca* < *Lūcā* < paleoligure *\*Lōykā* < indoeuropeo *\*Lōyk-ā-h<sub>2/4}</sub>* '(regione) che ha radure, boschi, campi aperti' (← m. *\*lōyk-ō-s* ← *\*lōyk-ō-s* 'radura'). Alla base derivazionale *\*Īlūā* dei Liguri Padani *Īlūātēs* (Ljū. XXXI, 10, 2; XXXII 29, 3; 31, 4; Petracco Sicardi 1981, p. 54, Olivieri † 2013 [1972], pp. 134-135) corrisponde il nesonimo *Ēlba* < *Īlūā* (Ἰλουᾶ) < indoeuropeo *\*Īh<sub>x</sub>lū<sup>2/4</sup>-āh<sub>2/4}</sub>* (o *\*Īh<sub>x</sub>lū<sup>2/4</sup>-h<sub>2/4}</sub>*, *\*Īh<sub>x</sub>lū<sup>2/4</sup>-āh<sub>2/4}</sub>*?) 'fangosa' (ottima motivazione per un conio di epoca preistorica remota, allorché la risalita del livello dei mari ha dapprima impaludato, per poi sommergere, la striscia di terra che collegava l'attuale isola al continente) ← *\*īh<sub>x</sub>lū<sup>2/4</sup>-* 'fango, scuro' (> greco ἰλὺς f. 'fango', Olivieri l. c., cfr. Beekes, van Beek 2010 I, p. 589; l'accentazione di *\*īh<sub>x</sub>lū<sup>2/4</sup>-* 'fango, scuro' documentata dal greco produce secondo le attese – per la Regola di Dybo – l'abbreviamento della sillaba precedente, dunque l'italo-celtico *\*īlūā* giustifica la quantità vocalica di *Īlūā*).

Caratteristicamente celtico è *Talamone* (anche oronimo aretino, DTI 644 s. u. *Talamona* [Sondrio]) < celtico *\*tālāmōn-* m. 'terra, suolo' (Delamarre 2003<sup>2</sup>, pp. 288-289) < (con Legge di Joseph) indoeuropeo *\*tēlāmōn-* / *\*tēlāmōn-* < *\*tēlh<sub>2(4)</sub>-(-ā)-mōn-* < *\*tēlh<sub>2(4)</sub>-(-ē)-mōn-* ←  $\sqrt{*tēlh<sub>2(4)</sub>-}$  'piatto, terre-

<sup>38</sup> Isoglossa toponimica alpino-iranica (di quota indoeuropea?) come *Bolzano* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>āg-ō-stāh<sub>2</sub>-nō-m* 'luogo degli Dèi' > persiano *Behistūn*, v. *sūprā*, §4.

no piatto, tavola' (IEW 1061, EIEC 247) ←  $\sqrt{*t\check{e}lh_{2(4)}?}$  (→  $*t\check{e}lh_{2(4)}?(-\check{e})$ ) 'sollevare, prendere su di sé' (IEW 1060-1061, LIV<sup>2</sup> 622-623); gli idronimi elvetici  $*\check{U}rb\bar{a}$  > *Orbe* (anche paleoligure in *Orba* [Alessandria]) e  $*T\check{e}l\bar{a}$  > *Tièle* / *Zihl* (coreferenziali, Hubschmied 1939), entrambi di motivazione zoonimica ('Mucca', cfr. Hubschmied 1955a per gli zooidronimi gallici), si ritrovano insieme in *Orbetello* (DTI 455-456) < *Orbetellum*, *Orbitellus* <  $*\check{U}r\check{b}\check{i}t\check{e}ll\check{u}-s$  < prelatino  $*\check{U}rb\check{o}^{\circ}t\check{e}ln\check{o}-s$  < indoeuropeo  $*\check{U}rb\check{o}^{\circ}t\check{e}l-n-\check{o}-s$  <  $*\check{U}r\check{b}^h h_{2-\check{o}}^{\circ}t\check{e}l-n-\check{o}-s$  'provvisto di  $*\check{U}rb^h h_{2-\check{a}} \cdot h_{2/4}$  e  $*T\check{e}l-\check{a} \cdot h_{2/4}$ ' (le due lagune?).

Per tutto ciò, a Sud del Serchio la toponomastica preistorica suggerisce che l'indoeuropeo locale (non solcato da grandi isoglosse fino alla fase italoceltica inclusa) si sia trasformato in paleoligure (forma più o meno arcaica di celtico) nel Bacino dell'Arno sulla destra idrografica fino a *Bientina* (se non all'*Ombrone* Pistoiese), sulla sinistra – a parte l'*Era* – molto più a monte (fino all'*Ambra*) e lungo la Costa Tirrenica, attraverso *Ardenza*, *Bibbona*, l'*Elba*, *Talamone* e *Orbetello*, fino a *Blera* (e forse *Gravisca*). Il resto dell'Etruria (Appenninica e Padana) presenta una toponomastica compatibile con l'italico o, meglio ancora (nel caso di *Ombrone*), col *cōntinūūm* latino-venetico (secondo una ripartizione geolinguistica nel Bacino Tirrenico opposta a quella del Bacino Adriatico, dove le trasformazioni /f/ < indoeuropeo  $*/b^h/$ ,  $*/d^h/$ ,  $*/g^u^h/$  e /h-/ < indoeuropeo  $*/ǵ^h/$  caratterizzano le altitudini meno elevate, gli esiti  $*/b/$ ,  $*/d/$ ,  $*/g/$  le più elevate e isolate)<sup>39</sup>.

<sup>39</sup> È molto importante sottolineare che questo quadro non esclude affatto l'ipotesi dello strato 'paleombro' proposto da Ancillotti 2001; la ricostruzione della preistoria dell'etrusco *tarsminās-* (*sūprā*, §2.) implica anzi una fonologia diacronica (prossima al lidio) significativamente compatibile con i tratti più caratteristici ( $*/ǵ/$  >  $*/ǎ/$ , trattamento di  $*/r/$ ) di quella attribuita al paleombro, che coincide con l'anatolico anche nel fenomeno più diagnostico, l'esito sordo delle sonore fiatte / mormorate aspirate, soprattutto in inizio di parola, nonché – a livello morfologico – per la mozione in -i notoriamente tipica del luvio, di modo che è. g. *Pērūsīā* (per l'esito *Perugia* con /u/ cfr. Rohlfs 1949 / 1966, p. 141 / 92), oltre a un etimo umbro (cfr. DTI 483 e in aggiunta  $*P\check{e}r-\check{u}s-\check{i}\check{a}-h_{2/4}$  'di quelli che hanno attraversato' ←  $2\sqrt{*p\check{e}r-}$  'condurre dall'altra parte, trasportare di là, riuscire a traversare, passare un corso d'acqua / all'altra sponda, volare; venire attraverso, attraversare, specialmente l'acqua', IEW [810-]816-817[-818], LIV<sup>2</sup> 472-473  $1\sqrt{*p\check{e}r-}$ ), ne potrebbe avere, attraverso l'etrusco (Pocetti 2012;  $*\Phi\acute{e}rusi?$ ), uno 'paleombro'-'protolidio'  $*P\check{e}r\check{u}s\check{i}\check{a}$  < indoeuropeo  $*B^h\check{e}r-\check{u}s-\check{i}\check{a}-h_{2/4}$  (cfr. Melchert 1994, pp. 76, 360, 365, 379-380) ←  $*b^h\check{e}r-\check{u}s-\check{i}-h_{2/4}$  (> gotico *bērusi\** 'madre', pl. *bērusjōs* 'genitori', Lehmann 1986, pp. 66-67), participio perfetto femminile di  $1\sqrt{*b^h\check{e}r-}$  'generare' < 'portare', IEW 128-132 (in tal caso, *Pērūsīā* <  $*B^h\check{e}r-\check{u}s-\check{i}\check{a}-h_{2/4}$  sarebbe uno dei rarissimi casi in Italia di esito di  $*/b^h-/$  diverso sia da  $\#b-/$  sia da  $\#f-/$ ). La divergenza più vistosa del paleombro rispetto alla fonologia ana-



### 7. Nomi geografici in /#B-/ o in /#F-/ < \*/#B<sup>h</sup>-/ nelle Isole Maggiori

Se in Cisalpina l'area di /f-/ < indoeuropeo \*/b<sup>h</sup>/, \*/d<sup>h</sup>/, \*/g<sup>u</sup><sup>h</sup>/ (e /h-/ < indoeuropeo \*/ǵ<sup>h</sup>/) coincide per difetto con quella del venetico, estesa al reto-venetico nella maggior parte della sinistra idrografica del Bacino dell'Adige e dell'Isarco (dove continua a Nord delle Alpi nel settore centrale dell'attuale Tirolo Settentrionale), nella Penisola Appenninica è delimitata a Est dal territorio linguistico daunio-peucezio-messapico<sup>40</sup> e a Ovest, come visto, dalle propaggini della Liguria nei Bacini del Serchio e dell'Arno nonché più a Sud lungo il Litorale Tirrenico fino alla Tuscia (*Blērā*). Nelle Isole Maggiori, la documentazione offre pochi ma probabili esempi di /b-/ < indoeuropeo \*/b<sup>h</sup>/ in Corsica e Sicilia (nessuno certo di /f-/ < \*/b<sup>h</sup>/), mentre in Sardegna, accanto a relativamente più numerosi casi di /b-/ < \*/b<sup>h</sup>/, si incontrano anche – per quanto rare – possibili circoscritte istanze di /f-/ < \*/b<sup>h</sup>/.

In Corsica, due etnonimi antichi sono *Βαλατινοί* (Ptöl. *Gēōgr.* III 2, 7) < celtico (paleoligure) *\*Bālātīnōī* < tardoindoeuropeo *\*B<sup>h</sup>l[ǵ]ātīnōs* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lh<sub>x</sub>-āh<sub>2/4</sub>?-t-īh<sub>1/3</sub>-nō-ēs* 'profumati' ← *\*b<sup>h</sup>(ō)lh<sub>x</sub>-āh<sub>2/4</sub>?-tō-s* / *\*b<sup>h</sup>(ō)lh<sub>x</sub>-āh<sub>2/4</sub>?-tū-s*

tolica riguarda l'esito sonoro di /p/ miceneo in latino (Ancillotti 2001, p. 122, con bibliografia), che tuttavia si adatta – anche meglio – a una lingua con dileguo di \*/p/ indoeuropea (prima che in tradizioni di adstrato si configuri una nuova /p/ come corrispondenza di \*/k<sup>u</sup>/), come verosimilmente potevano essere le varietà paleoliguri più vicine al resto del celtico (cfr. *Ingāunī* < celtico *\*Ingāunōī* < *\*Φῖngāmnōs* < indoeuropeo *\*Pī-n-ǵ-āh<sub>2/4</sub>-m[h<sub>1</sub>]nō-ēs* 'Quelli che si dipingono, tatuano' ← *√\*pējǵ-* 'dipingere, incidere', de Bernardo Stempel 2009, p. 167). Rispetto ad Ancillotti 2001, pp. 107-109, 121, 129-132, ove i Paleoumbri sono identificati con gli *Ūmbrī* e gli *Ābōrīgīnēs* che secondo la tradizione antiquaria classica avrebbero, insieme ai più tardi Pelasgi, espulso dal Lazio i Liguri/Sicani, per soccombere poi agli stessi Pelasgi (Micenei) e ai Lidî/Tirreni, la rivisitazione indoeuropea (celtica e italica) del sostrato mediterraneo e l'etimologia indoeuropea (celtica o italica) dell'idronimia dell'Etruria qui proposte hanno la peculiarità di tornare – con tutta la cautela del caso – alle equazioni consuete (Liguri = tribù di lingua paleoligure, quindi celtica più o meno arcaica; *Ūmbrī* e *Ābōrīgīnēs* = Italici e Latini più antichi) e di contemplare piuttosto un'attribuzione del 'paleoumbro' ai Lidî (senza perciò dover scomodare l'etrusco), eventualmente ammesso che il greco *Τυρρῆνοι* si potesse riferire anche ai Paleoumbri. Sarebbe interessante una discussione in proposito con l'Autore.

<sup>40</sup> Poco a Est di *Forenza* (v. *sūprā*, §3.), un sicuro esempio di #B- < \*/B<sup>h</sup>-/ è *Banzi* (Potenza) < *Bāntiā* (DTI 59, con bibliografia) < peucezio *\*Bāntīiā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ān-tīiā* < *\*B<sup>h</sup>āh<sub>2</sub>-ānt-īiā-h<sub>2/4</sub>* ± 'insieme di (territorî) dei chiari / fulmini' ← *\*b<sup>h</sup>āh<sub>2</sub>-ānt-ō-* (> antico indiano *b<sup>h</sup>āntā-* 'luminoso, fulmine, lunato', Monier-Williams 1899, p. 732; Mayrhofer 1992-1996, p. 260) ← *√\*b<sup>h</sup>ēh<sub>2</sub>-* 'splendere, brillare, apparire' (IEW 104-105 *√\*b<sup>h</sup>ā-*, *\*b<sup>h</sup>ō-*, *\*b<sup>h</sup>ō-*, *\*b<sup>h</sup>ō-*, EIEC 513, cfr. 352-353, LIV<sup>2</sup> 68-69 *√\*b<sup>h</sup>ēh<sub>2</sub>-*, Wodtko, Irslinger, Schneider 2008, pp. 7-11; diversa etimologia in Mayer 1959, p. 18).

(> celtico *\*bālātō-s* / *\*bālātū-s* e *\*bōlātō-s* / *\*bōlātū-s* > irlandese *balad* / *bolad* m. ‘profumo’, tema in *\*-ū-* e *\*-ō-*, Vendryes, Bachellery, Lambert 1980, p. B-66, Quin 1983<sup>2</sup>, p. 78 = B 137-138; cfr. Falileyev 2010, p. 68, Delamarre 2007, p. 37 e, almeno in parte, gallico *Belatu-*, Delamarre 2003<sup>3</sup>, pp. 70-71) ← indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>ōlh<sub>x</sub>-ō-* ‘vapore’ (*IEW* 162) e forse *Βλησίωνων* (Strāb. V 2, 224; genitivo plurale?), confrontabile col sostratema alpino *\*blēsō* o *\*blēsō-* ‘costa valliva, pascolo’ < gallico *\*blēsō-n* < celtico *\*blējsō-m* < indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>lēj<sub>h</sub>₂(₄)?-sō-m* ←  $\sqrt{*b<sup>h</sup>lēj<sub>h</sub>₂(₄)?}$  ‘risplendere’ (<sup>1</sup> $\sqrt{*b<sup>h</sup>lēj<sub>i</sub>-}$ , *IEW* 155-156) o *\*b<sup>h</sup>lēj<sub>h</sub>₁-sō-m* ←  $\sqrt{*b<sup>h</sup>lēj<sub>h</sub>₁-}$  ‘gonfiarsi, soffiare’ (<sup>2</sup> $\sqrt{*b<sup>h</sup>lēj<sub>i</sub>-}$ , *IEW* 156; per la crescita dell’erba?) e perciò ricostruibile come *Βλησίνοι\** (o *Βλήσινοι\**) < paleocorso *\*Blēsīnōj* < tardoindoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lēj<sub>i</sub>sinōs* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lēj<sub>i</sub>[h<sub>1/2(₄)?]-s-ih<sub>1/3</sub>-nō-ēs</sub>* ‘Quelli dei pascoli’; Carnoy 1955, p. 96 ha proposto di ricondurre *\*blēsō-* alle radici  $\sqrt{*b<sup>h</sup>lē-}$  ( $\sqrt{*b<sup>h</sup>lēj<sub>h</sub>₃-}$ ) ‘fiorire, germogliare’ (*IEW* 122) o  $\sqrt{*b<sup>h</sup>lēs-}$  ‘risplendere’ (*IEW* 158), incompatibili con la verosimile affiliazione genealogica dell’appellativo, ma concepibili in un’area marginale di possibile celticità arcaica quale la Corsica: *Βλησίνοι\** (o *Βλήσινοι\**) < tardoitaloceltico occidentale *\*Blēsīnōj* < tardoindoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lēsīnōs* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>lēj<sub>h</sub>₃-s-ih<sub>1/3</sub>-nō-ēs* ‘Figli [in quanto derivato *vj<sup>h</sup>dd<sup>h</sup>]* dei fiori’ o *\*B<sup>h</sup>lēs-ih<sub>1/3</sub>-nō-ēs* ‘Figli della luce’. È inoltre analizzabile come celtema il comonimo *Bastelica* (*Basterga*; per Dauzat, Rostaing 1963, p. 57 corradicale di *Bastia*, ma senza spiegazione del suffisso[ide] *-élica*) < celtico *\*Bāstī<sup>o</sup>līkā* ± ‘pietra del patto’ (cfr. *Matelica* [*Materga*], *sūprā*, §5.) < *\*Bāndstī<sup>o</sup>flīkā* < tardoindoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ṛd<sup>h</sup>st<sup>h</sup>ī<sup>o</sup>p<sub>l</sub>kā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ṛd<sup>h</sup>-sth<sub>2</sub>-ī<sup>o</sup>p<sub>l</sub>k-ā<sup>h</sup>₂/₄* ← *\*b<sup>h</sup>ṛd<sup>h</sup>-sth<sub>2</sub>-ī<sup>o</sup>* ‘dove sta un legame’ (÷ *\*b<sup>h</sup>ṛd<sup>h</sup>-stō-* > celtico *\*bāstō-* nel celtiberico *bāstōniā\** ‘legame, patto’, Delamarre 2012, p. 72 con bibliografia) + gallico *\*līkā* < celtico *\*flīkā* ‘pietra piatta, lastra piatta di roccia o pietra’ (Delamarre 2003<sup>2</sup>, p. 201, Falileyev 2010, p. 22; cfr. celtico insulare *\*līkkā* < *\*flīkkā*, Matasović 2009, p. 134) < indoeuropeo *\*p<sub>l</sub>k-ā<sup>h</sup>₂/₄* (*IEW* [831-]832, ←  $\sqrt{*plēk-}$  ‘piatto’).

In Sardegna, una dozzina di toponimi si presta a etimologie indoeuropee con *\*/#\*b<sup>h</sup>-/* iniziale, da Nord a Sud e da Ovest a Est: *Berchidda* (Montacuto)<sup>41</sup> < *\*Bērkuīllā* < *\*B<sup>h</sup>ērkuīnīlā* < *\*B<sup>h</sup>ērku-ūī(-h<sub>2/4</sub>)-(h<sub>1</sub>)n-lā<sup>h</sup>₂/₄* ± ‘piccolo sorbo’ ← *\*b<sup>h</sup>ērku-ūī<sup>h</sup>₂/₄* ÷ *\*b<sup>h</sup>ērku-ūō<sup>h</sup>₄*<sup>42</sup> (cfr. *\*b<sup>h</sup>ērku-ō-*, *\*b<sup>h</sup>ērku-ā<sup>h</sup>₂/₄* [> protoslavo *\*ber-*

<sup>41</sup> *Belchidda*, *Birchidda*, (*Belchidda*, in gallurese *Bilchidda*; 1346-1350 *Berquilla* (normalmente ricondotto al latino *Vercilia*, *DTI* 73 con bibliografia).

<sup>42</sup> Gutenbrunner 1936, p. 193 ricostruisce *\*b<sup>h</sup>ērkuō-* («für die es aber sonst keine Belege zu geben scheint») alla base dei teonimi germanici (*Mātrēs*) *Bērguī(ā)hēnāe*, *Bērhūiāhēnāe* &c. (su iscrizioni latine), cfr. Birkhan 1970, pp. 520, 522-523 (altra etimologia in de Bernardo Stempel 2019, p. 139: *bērgūiā\** < gallico *\*bērgūsīā\** ‘elevata’ < indoeuropeo *\*b<sup>h</sup>ērġ<sup>h</sup>-ūs-īā<sup>h</sup>₂/₄* ←  $\sqrt{*b<sup>h</sup>ērġ<sup>h</sup>-}$  ‘essere elevato’, v. Delamarre

*kv* ‘*Sorbus torminalis*’, \*berka ‘*Sorbus aria*’, Trubačev 1974, pp. 194-195] in **Ber-ceto** (Parma) < latino \*Běrcōċētū-s < gallico \*Berkō-ētū-s < celtico \*Běrkō-φētū-s < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ēr̥kō-ep̥ēi(h<sub>x</sub>)tū-s); **Bitti** (Nuorese)<sup>43</sup> < tardoitaloceltico occidentale \*Bīkkī-s < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>i-kn-ī-s ‘(luogo) di api’ (= *Pfisch/Vizze* < \*B<sup>h</sup>īk-n-ī-s, \*B<sup>h</sup>īk-īā-h<sub>2/4</sub> ‘delle api’, v. *sūprā*, §4.) ← \*B<sup>h</sup>i-kōn- ‘ape’ (cfr. \*b<sup>h</sup>i-kō- per il celtico, \*b<sup>h</sup>i-ōn- per il germanico, *IEW* 116, Orel 2003, p. 46, Kroonen 2013, pp. 64-65; \*b<sup>h</sup>i-k<sup>u</sup>ō- *EIEC* 57); **Bòno** nel Goceano<sup>44</sup> < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ōn-ō[ī] (tema in -ōi-) ‘strada’ ← √\*b<sup>h</sup>ēn- ‘battere’ *IEW* 126-127 (→ \*b<sup>h</sup>ōn-āh<sub>2/4</sub> \*b<sup>h</sup>ōn-ō-s > medio altotedesco *ban(e)* > tedesco *Bahn* f. ‘via’, Falk, Torp 1909<sup>4</sup>, p. 256)<sup>45</sup>; **Bonorva** (Meilogu)<sup>46</sup> < \*Bōnōrbā < \*B<sup>h</sup>ōn[ō]ōrb<sup>h</sup>ā < \*B<sup>h</sup>ōn-ō- (h<sub>2/4</sub>)ōrb<sup>h</sup>-āh<sub>2/4</sub> ‘marginale per la via’ (← \*(h<sub>2/4</sub>)ōrb<sup>h</sup>-ō- > antico indiano *ārbha-*, femminile -ā ‘piccolo, non importante’, Monier-Williams 1899, p. 93, Mayrhofer 1986-1992, pp. 119-120) o \*Bōnōlūā < \*B<sup>h</sup>ōn[ō]ōlūā < \*B<sup>h</sup>ōn-ō- h<sub>2/4</sub>ōl-ūāh<sub>2/4</sub> ‘canna presso la strada’ ← \*h<sub>2/4</sub>ōl-ūāh<sub>2/4</sub> (> latino *ulūā* ‘canna palustre’) ← √\*h<sub>2/4</sub>āl- ‘marcire’, *IEW* 305, *EIEC* 539); **Bosa** (Planargia)<sup>47</sup> < \*Bōsā < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ōsā < \*B<sup>h</sup>ōh<sub>2/4</sub>-s-āh<sub>2/4</sub> ‘raggi di luce’ ← \*b<sup>h</sup>ōh<sub>2/4</sub>-s- / \*b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>-s- (> ai. *b<sup>h</sup>ās*- n. ‘raggio di luce; immagine; ombra’, Monier-Williams 1899, p. 756) ← √\*b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>- ‘splendere’ (*IEW* 105); **Barumini** (nella Marmilla)<sup>48</sup> < tardoitaloceltico occidentale \*Bārūmīnī < tardoindoeuropeo \*B<sup>h</sup>ṛ̥zū-mīnī < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ṛ̥h<sub>1/2</sub>-ū- (h<sub>2/4</sub>)mī-n-ī-h<sub>2/4</sub> ± ‘fiume [Mannu, 500 m più basso della Giara di Gèsturi?] della furia’ ← \*b<sup>h</sup>ṛ̥h<sub>1/2</sub>-ū-s ‘furia’ (v. all’etimo seg.)<sup>49</sup> + \*h<sub>2/4</sub>mī-n- (in *Mignone*, v. *sūprā*, §2.); **Barì Sardo** (Ogliastra)<sup>50</sup> < \*Bā-

---

2003<sup>2</sup>, p. 73, Falileyev 2010, p. 73 e cfr. \*B<sup>h</sup>ōr̥g<sup>h</sup>-ūs-iō-m > *Burgeis/Burgusio*, *sūprā*, §4.; per /s/ > 0, **Ljubljána/Lubiana** < tardogallico \*Lēubjōnā < gallico \*Lēubjōnā < celtico \*Lēubjō-ō-φōnā < indoeuropeo \*Lēub<sup>h</sup>-ō- (h<sub>1/4</sub>)īs(h<sub>2/4</sub>)-ō-pōn-ā-h<sub>2/4</sub> ‘fiume caratterizzato da violenza di taglio’ ← \*Lēub<sup>h</sup>-ō- (h<sub>1/4</sub>)īs(h<sub>2/4</sub>)-ā-h<sub>2/4</sub> ‘caratterizzata da violenza rovinosa’ > celtico \*Lēubjōsā > germanico \*Lēubjōsō + \*āχ<sup>u</sup>ō ‘fiume’ > bavarese *Loibisach*).

<sup>43</sup> *Bittsi*, per gli anziani *Vithi*; 1170 *Bitthe*. Preromano per Paulis 1987, p. XXIX, *DTI* 81, in particolare basco per Blasco Ferrer 2010, pp. 72, 106 (= *itz* ‘luogo freddo’).

<sup>44</sup> N.B. non †*Bonu*; 1341, 1342 *Bon* (normalmente ricondotto al latino *Bōnūs*, *DTI* 87).

<sup>45</sup> Oppure cfr. (dalla stessa radice) gallese *bon-* ‘bastone’ (in *bonclust*, *IEW* 126) e *bôn* ‘fondo, radice, base’ < \*bōnūs m. Thomas 1950-1967, p. 298, Matasović 2009, p. 71.

<sup>46</sup> (*Bonòlva*; 1346-1350 *Bonorba*. Protosardo per Paulis 1987, p. 428, *DTI* 87).

<sup>47</sup> (*Bosa*; Ptōl. *Gēōgr.* III 3, 7 *Bōσα* (ἡ Βόσσα). Prelatino (*DTI* 93), per Blasco Ferrer 2010, pp. 61, 77, 127 (cfr. 2011, p. 84) dal paleoindoeuropeo \*OSA ‘corso d’acqua’.

<sup>48</sup> 1346-1350 *de Barumini*; preromanzo (*DTI* 65), iberico per Blasco Ferrer 2010, pp. 70, 118 (dalla base paleoindoeuropea [= mediterranea; v. *sūprā*, §1.] \*BAR- ± ‘castello’).

<sup>49</sup> Il greco φάρυ(γ)ξ (*EIEC* 249) continua \*b<sup>h</sup>ṛ̥rūg<sup>h</sup>-s (variante di Lindeman) ÷ \*b<sup>h</sup>ṛ̥ēūg<sup>h</sup>-s-m<sup>h</sup> (> latino *frūmēn*), \*b<sup>h</sup>ṛ̥ūg<sup>h</sup>-ō-s > armeno *erbowc* ‘gola’ (Olsen 1999, p. 49), non \*b<sup>h</sup>ārūh<sub>x</sub>-. L’antecedente indoeuropeo dell’antico nordico *borr*, paleoslavo *borv* ‘albe-

*rīdī* < \*B<sup>h</sup>ṛh<sub>1/2</sub>-īh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub> 'quella che possiede una (difesa?) relativa alla furia' ← √\*b<sup>h</sup>ēr<sub>1/2</sub>- 'bollire, ribollire, mettere in movimento, muoversi violentemente, scorrere' (IEW 132-133 2√\*b<sup>h</sup>ēr-, Schrijver 1991, p. 255 √\*b<sup>h</sup>ēr(h<sub>x</sub>)-, LIV<sup>2</sup> 81 √\*b<sup>h</sup>ēr<sub>h2</sub>- / √\*b<sup>h</sup>rēh<sub>2</sub>-) → \*b<sup>h</sup>ṛh<sub>1/2</sub>(i)ũ-s ÷ \*b<sup>h</sup>ṛh<sub>1/2</sub>-ōs- (> \*bār(i)ũ-s / \*bārōs- > gallese *bâr* masch. 'furia', plurale -(i)au, -oedd, Thomas 1950-1967, p. 256, Matasović 2009, p. 56); **Baunei** nell'Alta Ogliastra<sup>51</sup> < \*Bāgōnēdī < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>āg(ā)ōnēdī < \*B<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>g(ā)h<sub>2/4</sub>-([h<sub>3</sub>])ōn-ēh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub> 'faggeta' ← \*b<sup>h</sup>āh<sub>2/4</sub>g(ā)h<sub>2/4</sub>-([h<sub>3</sub>])ōn > germanico \*bōkōn > antico altotedesco *puacha*, *buohha* &c. f. 'faggio' (Griepentrog 1995, pp. 59, 69-72, 75-76) + suffisso -éi<sup>52</sup> < \*-edi < indoeuropeo \*-ēh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub><sup>53</sup>; **Ballao** (Gerrei)<sup>54</sup> < \*B<sup>h</sup>lāh<sub>2/4</sub>l-ũ-ō-s 'curvo' > slavo \*b<sub>brl</sub>(')aυb(jb) > antico ceco *brlavý* 'obliquo, sbilenco, strabico', ceco dial. *brlavý* 'zoppo', slovinzico *brlavý* 'curvo, obliquo, sbilenco'<sup>55</sup>, ← 2√\*b<sup>h</sup>ēr- → √\*b<sup>h</sup>ēr-h<sub>2</sub>- / √\*b<sup>h</sup>rēh<sub>2</sub>- 'muoversi violentemente' (IEW 132-133, LIV<sup>2</sup> 81; cfr., con altro ampliamento, \*b<sup>h</sup>ēr-s- 'veloce', IEW 143). **Bultei** (nel Goceano)<sup>56</sup> sembra corrispondere a **Furtei** (fra il Campidano e la Trexenta)<sup>57</sup> < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>ūrtēdī < \*B<sup>h</sup>ū.r-t-ēh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub> 'insieme di (territori) umidi' ← \*b<sup>h</sup>ū-r-tō- 'bagnato' ← \*b<sup>h</sup>ū-r- (IEW 132-133), cfr. φῦρω (aoristo

ro', russo бop бop 'bosco di conifere, di abeti rossi' (IEW 109) ha invece probabilmente \*ōl, cfr. \*B<sup>h</sup>ōr-ũ-stēn-ēs 'che mormora fra i boschi di conifere, di abeti rossi' (russo стенать *stenát* 'gemere, lamentarsi') > preprotobaltoslavo \*Bōrū-stēnēs (anteriore a \*ōl > \*āl, a sua volta passato a protoslavo /o/ solo ad avvenuta mutuaione della toponomastica carnica e dalmatica da parte degli Slavi Meridionali dopo il Tardoantico) > greco Βορυσθένης (con \*/-st-/ > -σθ- regolarmente in greco, v. Santamaria *ms.*).

<sup>50</sup> 1341 *de Vari* (DTI 63); preromano per Paulis 1987, p. 427, dalla base \*BAR- ± 'castello' per Blasco Ferrer 2010, p. 70. -i è l'omologo, per i temi in -i-, di -āi, -éi, -ōi.

<sup>51</sup> XIX s. *Baonéi* (decisivo per l'etimo); preromano per Paulis 1987, p. 427, DTI 68.

<sup>52</sup> Accanto al più frequente -āi, corrispondente per Alessio 1940-1941, pp. 734-736, 743-45 al greco -άς (ē. g. in λιθάς), su cui v. Olsen 1999, pp. 335-336, 841 (cfr. 852).

<sup>53</sup> Il suffisso \*-ēh<sub>2/4</sub>- è collettivo (da \*-ēh<sub>2/4</sub>- > \*-āh<sub>2/4</sub>-), \*-d- possessivo (nel tema \*-dī- 'chiaro, [del] giorno', Dunkel 2014, 2, pp. 139-144?), \*-īh<sub>2/4</sub> è mozione al femminile.

<sup>54</sup> *Ballau*; preromano per Paulis 1987, p. 427, DTI 58. La sequenza -ll- richiede \*-rl-.

<sup>55</sup> L'intermediario iconimico è costituito dal verbo protoslavo \*b<sub>brl</sub>(')ati > serbocroato бр̑ламу *bȓlati* 'occuparsi di, frugare', sloveno *brljáti* 'frugare, cercare', 'spruzzare', bielorusso барла́ць *travasare, agitare*, 'lavorare indarno', russo (Pskov) барла́ць *'muoversi lentamente, a fatica*, 'riuscire a fatica a fare il necessario' 'soggiornare' (Trubačev 1976, pp. 167-168); il serbo б̑рламу 'muoversi (rumorosamente)' < indoeuropeo \*b<sup>h</sup>ōur-lāh<sub>2/4</sub>-tēi suggerisce un confronto con \*b<sup>h</sup>ūrīdh<sub>2</sub> > greco φῦρω (cfr. *Bultei* e *Furtei*, *infra*).

<sup>56</sup> (*B*)ultéi, (*B*)urtéi, *Ortéi* (dal latino *hōrtūs* in DTI 107; cfr. Blasco Ferrer 2010, p. 77).

<sup>57</sup> *Fu(r)téi*, nel XIX s. anche *Fortèi*, 1341 *de Frutey*; prelatino (DTI 290), iberico per Blasco Ferrer 2010, pp. 77, 83, 122-123 (cfr. 2011, p. 84): \*ORTU 'valle'. Se da \*#B<sup>h</sup>-l-, ne rappresenta un esito toponimico in *F-* ancor più meridionale di *Futani* (cfr. *sūprā*, §3).

passivo ἐφύρην, Beekes, van Beek 2010, pp. 1598-1599) ‘spruzzo, bagno, macchio; rimescolo’ (se *Furtei* < *Frutey* [con metatesi prima della sonorizzazione delle occlusive sorde intervocaliche?] non continua  $*B^h r \ddot{u} t \ddot{e} d \ddot{i}$  <  $*B^h \ddot{u} (h_1) - t^h - \ddot{e} h_{2/4} - d - \ddot{i} h_{2/4}$  ‘insieme di (territori) del fermento’ ←  $*b^h r \ddot{u} (h_1) - t^h \ddot{o} - m$  ‘fermento, brodo’ ←  $\sqrt{*b^h r \ddot{e} y h_1}$  ‘bollire’ *IEW* 143-145). Nel centro dell’isola, un esito analogo a *Furtei* si può riconoscere in *Fonni* (Barbagia di Ollolai)<sup>58</sup> <  $*B^h \ddot{o} n d^h n \ddot{i}$  <  $*B^h \ddot{o} \cdot n^2 \cdot d^h - n \ddot{i} \cdot h_{2/4}$ ,  $*B^h \ddot{o} \cdot n^2 \cdot d^h - n \ddot{i} - s$ <sup>59</sup> ÷  $*B^h \ddot{o} \cdot n^2 \cdot d^h - n \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  ‘Insieme di fosse scavate artificialmente’ (>  $*B^h \ddot{o} n d^h n \ddot{a}$  >  $*B \ddot{o} n d n \ddot{a}$  >  $(*)B \ddot{o} n n \ddot{a}$  > *Bonn*) ←  $2\sqrt{*b^h \ddot{e} d^h}$  ‘piegare, curvare’ (*IEW* 114; altrimenti, dalla stessa radice,  $*B^h \ddot{o} d^h - n \ddot{i} - s$  >  $*B \ddot{o} d n \ddot{i} - s$  >  $*B \ddot{o} n n \ddot{i} - s$ , riferito alla strada a curve verso il Genargentu?): la sottile area /#f-/ <  $*\#b^h - /$  è almeno da *Furtei* a *Fonni*, inoltre può essere preromano (ma etrusco per Hubschmid 1963, p. 172)  $\Phi \eta \rho \omega \nu \dot{\iota} \alpha$  (Ptöl. *Gēōgr.* III 3, 4) < indoeuropeo  $*B^h \ddot{e} r \ddot{o} n \ddot{i} \ddot{a}$  <  $*B^h \ddot{e} r (h_x) - \ddot{o} n - \ddot{i} \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  o  $*B^h \ddot{e} r (h_x) - \ddot{o} - h_{1/3} n - \ddot{i} \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  (di molteplice interpretabilità<sup>60</sup>; diverso dall’omofono teonimo latino *Fērōniā* se da  $*D^h \ddot{e} h_1 - s - \ddot{o} n - \ddot{i} \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  ←  $\sqrt{*d^h \ddot{e} h_1 - s}$  ‘onorare con un culto divino’, *IEW* 259, *EIEC* 231, cfr. Ceci † 1987, pp. 93-94), che suggerirebbe un collegamento marittimo con l’isoglossa /#f-/ <  $*\#b^h - /$  latino-italica.

In Sicilia, un toponimo molto promettente, per la coincidenza col (sopran)nome gallese *Brignydd* (‘dalle trecce in testa’, con referente femminile), è  $\text{B}\rho\kappa\iota\nu\nu\dot{\iota}\alpha\iota$  (Thüc. V 4, 3. 5, St.B. s. u.)<sup>61</sup> = tardoitaloceltico occiden-

<sup>58</sup> (*F*)*ōnne* (paleosardo per Paulis 1987, p. 40, *DTI* 278); -e < -em accusativo di -i-s.

<sup>59</sup> Cfr. il gallico *Bonnis* su iscrizione latina da *Lugdunūm Cōnūēnārūm* (= Saint-Bertrand-de-Comminges [Haute-Garonne]), dove è pure attestato l’antroponimo *Bonnoris*, con primo elemento  $(*)B \ddot{o} n n \ddot{o}$  (eventualmente anche da  $(*)B \ddot{o} n n \ddot{a}$ ), che prova la coesistenza di questo tema con  $(*)B \ddot{o} n n \ddot{i}$  (v. Holder 1896, cōl. 480).

<sup>60</sup> Il grado apofonico allungato della radice richiama il lituano *bėras* ‘marrone’ < indoeuropeo  $*b^h \ddot{e} r - \ddot{o} - s$  ←  $5\sqrt{*b^h \ddot{e} r}$  ‘brillante, marrone chiaro’ (*IEW* 133-134), il suffisso primario in nasale il corradicale  $*b^h \ddot{e} r - (\ddot{o} - h_{1/3?}) \ddot{o} n$  >  $*b^h \ddot{e} r \ddot{o} n$  > germanico  $*b \ddot{e} r \ddot{o} n$  (cfr.  $*b \ddot{e} r n \ddot{u} - z$  m. < indoeuropeo  $*b^h \ddot{e} r - n \ddot{u} - s$ ) ‘orso’ > tedesco *Bär*, inglese *bear*, per cui  $*B^h \ddot{e} r - \ddot{o} n - \ddot{i} \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  potrebbe significare ‘insieme di (territori) degli orsi (o dei marroni per antonomasia)’, altrimenti l’intera formazione sarebbe interpretabile come derivato  $v \ddot{f} a d^h \ddot{i}$  di un nome identico all’Alpe *Beranya* (Val Minor, Pontresina [Grigioni], v. Hubschmid 1955b, p. 38) < celtico  $*B \ddot{e} r \ddot{a} n \ddot{i} \ddot{a}$  < indoeuropeo  $*B^h \ddot{e} r \ddot{o} n \ddot{i} \ddot{a}$  <  $*B^h \ddot{e} r (h_x) - \ddot{o} n - \ddot{i} \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  o  $*B^h \ddot{e} r (h_x) - \ddot{o} - h_{1/3} n - \ddot{i} \ddot{a} \cdot h_{2/4}$  dalla stessa radice  $5\sqrt{*b^h \ddot{e} r}$  ‘brillante, marrone chiaro’ oppure da una delle omofone  $1\sqrt{*b^h \ddot{e} r}$  ‘portare’,  $3\sqrt{*b^h \ddot{e} r}$  ‘lavorare con un attrezzo aguzzo, incidere, tagliare, (s)fregare, cancellare, spaccare’,  $4\sqrt{*b^h \ddot{e} r}$  ‘mormorare, borbottare’ &c. (*IEW* 128-132, 135-136) o anche da qualche radice  $\sqrt{*b^h \ddot{e} r h_x}$  (cfr. Tremblay 2003, pp. 90-91), *ē. g.*  $\sqrt{*b^h \ddot{e} r h_{1/2}}$  ‘bollire, cuocere, ribollire, mettere in movimento, muoversi violentemente, scorrere’ (*IEW* 132-133  $2\sqrt{*b^h \ddot{e} r}$ , Schrijver 1991, p. 255  $\sqrt{*b^h \ddot{e} r (h_x)}$ , *LIV* 2 81  $\sqrt{*b^h \ddot{e} r h_2}$  /  $\sqrt{*b^h \ddot{e} r h_2}$ ).

<sup>61</sup> Alessio 1976, p. 53-54 lo considera di sostrato (mediterraneo) ligure-siculo-siciliano e connesso a  $\beta \rho \kappa \iota \nu \nu \eta \varsigma$  εἶδος βοτάνης di Esichio, se celtismo massalioti-

tale ('ligure' siculo)  $*B^h r i k i n n i \ddot{a} \ddot{a}$  < indoeuropeo  $*B^h r i k i \ddot{a} \ddot{a} s n i (i) \ddot{a} s$  <  $*B^h r i h_x k \ddot{a} \ddot{a} s n i h_1 \ddot{a} h_{2/4} \ddot{a} s$  'intrecciate in cima' ←  $*b^h r i h_x k \ddot{a} \ddot{a}$  (>  $*b^h r i k \ddot{a} \ddot{a}$  >  $*b r i k \ddot{a}$  - 'cima' > gallesse *brig* m., pl. -au, -oedd<sup>62</sup>, -ion, 'cima di albero, rami più alti; cima, sommità, testa, altezza, zenith; eccellenza; fonte; poteri superiori; affioramento; cresta dell'onda; capelli', Thomas 1950-1967, p. 324) ←  $\sqrt{*b^h r e \ddot{a} i (h_x) \ddot{a} \ddot{a}}$  - 'ergersi, rizzarsi' (IEW [166-]167) +  $*s n i h_1 \ddot{a} \ddot{a} s$  (>  $*s n i \ddot{a} \ddot{a} s$  > gallesse *nydd* m. 'treccia, intreccio, perversità, ostinazione, agitazione, difficoltà; caprifoglio', 'intrecciato', anche traslato, Bevan, Donovan 1987-1998, p. 2603) <  $*s n h_1 \ddot{a} \ddot{a} s$  ←  $\sqrt{*s n e h_1 \ddot{a} \ddot{a}}$  - 'filo'. *Bidis* (Cic. *Verr.* XX 53 [II 3, 59], Plin. *n. h.* III 91) potrebbe continuare una formazione (non altrimenti attestabile)  $*g^u \ddot{a} d^h \ddot{a} \ddot{a} s$  ←  $\sqrt{*g^u \ddot{a} d^h \ddot{a} \ddot{a}}$  - 'fango' (IEW 469) oppure rappresentare un equato dell'inglese *bit* 'parcella' < germanico  $*b i t i \ddot{a} z$  (Skeat 1893<sup>2</sup>, p. 64, 1910<sup>4</sup>, p. 50) <  $*b^h i d i \ddot{a} s$  (accanto a  $*b^h i d \ddot{a} \ddot{a}$ ) o dell'antico indiano  $b^h i d i \ddot{a}$  - m. 'fulmine'<sup>63</sup> (Monier-Williams 1899, p. 757) o equabile del latino *fidēs* <  $*b^h i d^h \ddot{a} \ddot{a} h_1 \ddot{a} s$  (de Vaan 2008, p. 218-219)<sup>64</sup>. A rigore non rappresenta un esito /#f-/  $\Phi o r \beta a v \tau i \ddot{a}$  = Lèvanzo, se indigeno<sup>65</sup> (Zamboni 1978, p. 976), da un italoceLTico  $*B^h \ddot{a} r g^u [ \ddot{a} ] \ddot{a} n t i \ddot{a} \ddot{a}$  < indoeuropeo  $*B^h \ddot{a} r g^u \ddot{a} \ddot{a} h_2 \ddot{a} n t \ddot{a} \ddot{a} h_2 \ddot{a} \ddot{a}$  'dalle estremità dure o d'erba' ←  $*b^h \ddot{a} r g^u \ddot{a} \ddot{a} s$  > medioirlandese *borb* 'duro' (IEW 163, Quin 1983<sup>2</sup>, p. 79 = B 144-145) o  $*b^h \ddot{a} r g^u \ddot{a} \ddot{a} h_2 \ddot{a} \ddot{a}$  > miceneo *po-qa* / $p^h \ddot{a} r g^u \ddot{a} \ddot{a}$ / >  $\varphi o r \beta \eta$  'erba' (Beekes, van Beek 2010, pp. 1561-1562) +  $*h_2 \ddot{a} n t i \ddot{a} \ddot{a} m$  > tedesco *Ende* (IEW 50).

co, nonché al sostratema preromano  $*b r i k k \ddot{a}$  - 'monte', che in prospettiva indoeuropea continua  $*b^h r e \ddot{a} i k n \ddot{a}$  <  $*b^h r e \ddot{a} i h_x k \ddot{a} n \ddot{a}$  - dalla stessa radice  $\sqrt{*b^h r e \ddot{a} i (h_x) \ddot{a} \ddot{a}}$  - 'ergersi'. Per l'esito /#b-/ < /#b^h-/ in siculo cfr., nel lessico, le glosse  $\beta \lambda i \tau \omega \nu \beta \lambda i \tau \acute{\alpha} \varsigma \beta \lambda i \tau \acute{\epsilon} \ddot{u} s$  'sciocco, stupido' <  $*b^h l i \ddot{a} \ddot{a} \ddot{a}$ ,  $*b^h l i \ddot{a} \ddot{a} \ddot{a} s$ ,  $*b^h l i \ddot{a} \ddot{a} \ddot{a} \ddot{a}$  ←  $2 \sqrt{*b^h l e \ddot{a} \ddot{a}}$  - 'gonfiarsi' (IEW 156), confronto meno isolato che  $\sqrt{*m l e \ddot{a} \ddot{a}}$  - 'sminuzzare' (IEW 717); mancano casi di esito /#f-/.

<sup>62</sup> I plurali -au (<  $*\ddot{a} u \ddot{a} s$ , da temi in  $*\ddot{a}$ -) e -oedd (<  $*\ddot{a} s \ddot{a}$  <  $*\ddot{a} s \ddot{a} \ddot{a}$ ) sono in rapporto morfologico-derivazionale tipico del Sistema di Caland con un elemento non finale di composizione in  $*\ddot{a}$ - (cfr. Nussbaum 1976, pp. 6-50, Stüber 2002, p. 180).

<sup>63</sup> Per la motivazione cfr. *Thunderbolt* (Georgia) e forse *Bronte* (DTI 102) se da  $\beta \rho \nu \tau \eta$  'tuono' (Beekes, van Beek 2010, p. 237), altrimenti pregreco  $*B^h r \ddot{a} n t i \ddot{a} s$  < indoeuropeo  $*B^h r \ddot{a} n t i \ddot{a} s$  - 'che si trova sul monte (sporgenza)' (> latino *frōns* 'fronte', de Vaan 2008, p. 244, cfr. il toponimo osco *frentreí* [loc. sg.], Untermann 2000, p. 297).

<sup>64</sup> L'etnico *Bidini* non spiega /-d°d-/- di *Vizzini* (DTI 713), per cui bisognerebbe postulare  $\pm *B i \zeta i \nu o i$  <  $*B i d [ e ] s i n i$  < indoeuropeo  $*B^h i d^{(h)} \ddot{a} s n i \ddot{a} s$  <  $*B^h i d^{(h)} \ddot{a} s \ddot{a} h_1 \ddot{a} s n \ddot{a} \ddot{a} s$ . Cfr. anche *Fidēnāe* (a monte di Roma) <  $*B^h i d^{(h)} \ddot{a} (h_1) s n \ddot{a} h_2 \ddot{a} \ddot{a} s$  /  $*B^h i d \ddot{a} \ddot{a} h_2 \ddot{a} \ddot{a} s$ .

<sup>65</sup> Precocemente ellenizzato, cfr. *Παρθενότη* < protogreco  $*P^h ( \ddot{a} / \ddot{a} ) r k^h u \ddot{a} n \ddot{a} k^h u \ddot{a}$  (< protoitalico  $*P^h ( \ddot{a} ) r k^h u \ddot{a} n \ddot{a} p \ddot{a}$ ) < italoceLTico, tardeoie.  $*B^h r \ddot{a} g^h u \ddot{a} n \ddot{a} k^h u \ddot{a}$  < indoeuropeo  $*B^h r \ddot{a} g^h u \ddot{a} h_1 \ddot{a} n h_3 \ddot{a} k^h u \ddot{a} h_2 \ddot{a} \ddot{a}$  '(territori) dalla fronte alta' ←  $*b^h r \ddot{a} g^h u \ddot{a} \ddot{a} s$  (> eteo *pár-ku-uš* / *pár-ga-u-* 'alto', Kloekhorst 2008, pp. 636-639) +  $*h_1 \ddot{a} n \ddot{a} h_3 \ddot{a} k^h u \ddot{a} \ddot{a}$  - 'fronte' (Matasović 2009, pp. 115-116). *Përgūs* *lācūs* (<  $*b^h e r \ddot{a} g^h u \ddot{a} \ddot{a}$  - per Zamboni 1978, p. 974) = lit. *pėrgas* 'barca' (IEW 819).

## 8. Interpretazione geolinguistica

Come la ricerca di relitti etruschi nel lessico (latino e romanzo) ha portato a elaborare la nozione di sostrato mediterraneo (§1.) e quest'ultimo, parallelamente alla *alteuropäische Hydronymie* (§2.), è passibile di regolare interpretazione etimologica indoeuropea preistorica senza residui (§1.), così l'analisi di toponimi etruschi o retici quali *Fēltrūā*, *Fersina* (§4.), *Fēlsīnā*, *Fāesūlāe* (§3.), *Pērūsā* (§6.), *Blērā* (§5.) &c. – fino a *Φηρωνιά* in Sardegna (§7.) – evidenzia il confine fra le aree caratterizzate dalle quattro principali trasformazioni diacroniche del fonema indoeuropeo preistorico *\*/#b<sup>h</sup>-/* in inizio di parola (*/#b-/, /#f-/, /#p<sup>h</sup>-/* e */#p-/*) e in particolare quello fra le due isoglosse che dividono l'Indoeuropa occidentale, *\*/#b<sup>h</sup>-/ > /#b-/* (§§4.-7.) e *\*/#b<sup>h</sup>-/ > /#f-/* (§§3.-4., 7.). La compatta area di */#f-/ < \*/#B<sup>h</sup>-/* (§3.)<sup>66</sup>, già ritenuta caratteristicamente tirrenica, si estende dai Veneti (dall'Istria a *Füssen* < *\*B<sup>h</sup>ōh<sub>2/4</sub>-tēj-nāh<sub>2/4</sub>* 'chiara', §4.) ai Lucani (*Forenza* / *Fērēntūm* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ōr-ŋt(-i)-ō-m* / *\*B<sup>h</sup>ēr-ŋtō-m* 'montanaro' e *Futani* < *\*B<sup>h</sup>h<sub>2/4</sub>ū-tāh<sub>2/4</sub>-nō-ēs* 'quelli della stirpe', §3.) – attraversando l'Etruria da *Fēlsīnā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ēls-ī-(h<sub>1/3</sub>)n-āh<sub>2/4</sub>* 'del (fiume?) risonante' a *Frēgēnāe* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rēg-ēh<sub>1</sub>-nāh<sub>2/4</sub>-ās* o *\*B<sup>h</sup>rēg-ēs-nāh<sub>2/4</sub>-ās* 'fornite di innalzamento' (§3.) – e in Sardegna da *Φηρωνιά* < *\*B<sup>h</sup>ēr(h<sub>x</sub>)-ōn-ījā·h<sub>2/4</sub>* o *\*B<sup>h</sup>ēr(h<sub>x</sub>)-ō-h<sub>1/3</sub>n-ījā·h<sub>2/4</sub>* a *Furtei* < *\*B<sup>h</sup>ū·r-t-ēh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub>* 'insieme di (territorî) umidi' (§7.); l'area di */#B-/ < \*/#B<sup>h</sup>-/* l'avvolge tutt'intorno, a Est (paleodalmatico), Nord-Est, Nord, Nord-Ovest (celtico, §§4.-5.), Ovest (paleoligure, §§5.-6.), Sud-Est (daunio-peucezio-messapico, §7.) – in Etruria da *Broccolino* < *\*B<sup>h</sup>rōknō-ōlīh<sub>x</sub>nōs* 'corrente rabbiosa' e *Brancolano* < *\*B<sup>h</sup>rŋk-ō-ōlāh<sub>2/4</sub>-nō-m* '(territorio) che ha grotte con rami' (§5.) a *Blērā* (< *\*B<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-rāh<sub>2/4</sub>* 'insieme di germogli') in Tuscia, corrispondente all'omonima peucezia (§5.) nonché possibile femminile o collettivo di *\*B<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-rō-* > *Pflersch* (§4.) – e anche nelle Isole Maggiori (§7.)<sup>67</sup>.

Caduta la pregiudiziale antiindoeuropea (uno dei criteri di attribuzione a strati linguistici non indoeuropei era la – presunta – mancanza di etimologie indoeuropee per i lessemi e i toponimi in esame), una questione cruciale è se in particolare i nomi geografici siano stati conati già in fa-

<sup>66</sup> Esclusi i conî romani (o neolatini), ě. g. *Flōrēntiā* < *\*b<sup>h</sup>lōh<sub>3</sub>-ōs-ēh<sub>1</sub>-i-ŋt-ījā·h<sub>2/4</sub>* (§5.).

<sup>67</sup> In Calabria si può ipotizzare una propaggine del (pre)messapico – ma con /ō/ – in *Bagotto* (a valle di Castrovillari [Cosenza]) < *\*B<sup>h</sup>ā(h<sub>2/4</sub>)g-ō-tŋ[-h<sub>x</sub>]-ō-* 'estensione di faggi / degli Dèi' (o cfr. celtico *\*-tinō-* collettivo fitonimico?); una corrispondenza dei collettivi (paleo)sardi in *-ài* potrebbe essere *Brivadi* (Ricadi [Vibo Valentia], XVI s. *Briade*; per Rohlf 1974, p. 29, dal cognome greco *Βριάς*) < *\*B<sup>h</sup>rīh<sub>1</sub>-ū-āh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub>* 'quella che possiede un insieme di (territorî) rotti, tagliati' ← *√\*b<sup>h</sup>rēh<sub>x</sub>-* 'tagliare' (IEW 166-167) + *\*-āh<sub>2/4</sub>-* collettivo + *\*-d-* possessivo (÷ *\*-d<sub>i</sub>-*) + mozione in *\*-ih<sub>2/4</sub>* (cfr. §7.).

se indoeuropea preistorica oppure solo più tardi, da popolazioni locutrici di lingue indoeuropee protostoriche (ormai distinte anche a livello fonologico dalla protolingua). Per esempio, nella (non cogente) eventualità che *Pěrūsīā* rappresentasse (attraverso il 'paleoumbro?') un 'protolidio' *\*Pěrūsīā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ēr-ús-īā-h<sub>2/4</sub>* (§6.), si tratterebbe appunto di un toponimo (o ancora soltanto un appellativo?) in *\*B<sup>h</sup>-* importato a trasformazione già avvenuta del fonema iniziale, così come è. g. il nesonimo *Πιθηκοῦσ(σ)α(ι)*, in ultima analisi dall'appellativo indoeuropeo preistorico ("transponato") *\*b<sup>h</sup>īd<sup>h</sup>-āh<sub>2/4</sub>-kō-ūēnt-ī(ā)·h<sub>2/4</sub>(-ās)* 'fornite di scimmie' attraverso tutte le tappe della fonologia diacronica greca (analogamente alla serie di *\*b<sup>h</sup>lōh<sub>3</sub>-ōs-ēh<sub>1</sub>-ī-nt-īā·h<sub>2/4</sub>* > latino *Flōrēntiā* &c.). *Παρθενόπη* può invece rappresentare anche l'ellenizzazione *\*P<sup>h</sup>(ā/ō)rk<sup>h</sup>ūēnōk<sup>u</sup>ā* (risultante nella coincidenza col nome della Sirena *Παρθενόπη*) di un toponimo locale protoitalico *\*P<sup>h</sup>(ō)rk<sup>h</sup>ūēnōpā* o ancora tardoindoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ṛḡ<sup>h</sup>ūēnōk<sup>u</sup>ā* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>ṛḡ<sup>h</sup>ū<sup>h</sup>-h<sub>1</sub>ēnh<sub>3</sub>ōk<sup>u</sup>ā·h<sub>2/4</sub>* '(territorî) dalla fronte alta', in ogni caso con partecipazione alla Legge di Graßmann; ciò suggerisce che a maggior ragione *Φορβαντιᾶ*, piuttosto che rappresentare una resa di *\*Fōrbāntiā* o *\*P<sup>h</sup>ōrbāntiā* (entrambi in contraddizione con l'esito /#B-/ di tutti gli altri pur scarsi toponimi preellenici con \*/#B<sup>h</sup>-/ iniziale), continui *\*B<sup>h</sup>ōrḡ<sup>u</sup>[ō]ēānt-īā* < *\*B<sup>h</sup>ōrḡ<sup>u</sup>ō<sup>u</sup>-h<sub>2</sub>ānt-īā·h<sub>2/4</sub>* '(che ha) estremità dure / erbose' (§7.), mutuato in tempo per prender parte alle trasformazioni diacroniche caratteristiche del greco (*\*/b<sup>h</sup>-/ > /p<sup>h</sup>-/ e \*/ḡ<sup>u</sup>/ > /b/*), in questo caso non ionico-attico.

Anche se si volessero considerare *Παρθενόπη* e *Φορβαντιᾶ* conî puramente greci, tuttavia, l'interpretazione dei toponimi (non greci né latini né ipoteticamente paleoumbri) in /#B-/ o /#F-/ < \*/#B<sup>h</sup>-/ come formazioni di fase indoeuropea preistorica è indiziata da tre circostanze, mentre quella che si tratti di nomi seriori (protostorici) non ne ha nessuna a proprio esclusivo favore. Anzitutto, oltre alle due già ricordate coppie di equati con esito diffratto (*\*/#B<sup>h</sup>-/ > /#B-/ o /#F-/*), *Blērā* etrusca e peucezia < *\*B<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-rāh<sub>2/4</sub>* 'insieme di germogli' (§5.) ÷ *\*B<sup>h</sup>lēh<sub>3</sub>-rō-* > *Pflersch* (§4.) e in Sardegna *Bultei* = *Furtei* < *\*B<sup>h</sup>ū·r-t-ēh<sub>2/4</sub>-d-īh<sub>2/4</sub>* 'insieme di (territorî) umidi' (§7.), altre quattro sono addirittura coreferenziali, dunque provano che le trasformazioni *\*/#b<sup>h</sup>-/ > /#b-/ o /#f-/* sono avvenute sul posto: sull'Appennino Ligure-Emiliano *Frīniātēs* = *Brīniātēs* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rih<sub>3</sub>·n-(ī)īāh<sub>2/4</sub>-tēj-ēs* '(Quelli) della costa di monte' (§3.), in Rezia *Fērsina* = mòcheno *Bersen* < *\*B<sup>h</sup>ērs-ī-(h<sub>1/3</sub>)n-āh<sub>2/4</sub>* '(valle) ferrosa' o '(del fiume) veloce', *Brentonico* < *\*B<sup>h</sup>rēntōn-īkō-m* '(altopiano) della valle' ÷ *\*B<sup>h</sup>rēntōn-* > venetico *\*Frēntōn-* > tedesco *Frenten* e forse *Fursil/Verseil* = *Wersil* ([#β-]?) + *Fürseil/Verseil* < *\*B<sup>h</sup>ēr-sih<sub>2/4</sub>-h<sub>1</sub>lih<sub>1</sub>-*, *\*B<sup>h</sup>ṛs-ī<sup>h</sup>-h<sub>1</sub>lih<sub>1</sub>-* 'riposante sul(l'acqua) veloce o sul ferro' (§4.). È



infatti più verosimile che un nome indoeuropeo preistorico sia stato diversamente trasformato a seconda della fonologia diacronica di lingue diverse adiacenti (in pratica, dando origine a un endonimo e a un esonimo distinti) rispetto al caso teorico di una sostituzione fonologica da parte di una delle due lingue coinvolte (opzione non necessaria, in quanto ciascuna varietà possedeva i fonemi rilevanti dell'altra, sia /b/ sia /f/<sup>68</sup>).

In secondo luogo, sia nell'area di \*/#B<sup>h</sup>-/ > /#B-/ (in Etruria) sia in quella (adiacente) di \*/#B<sup>h</sup>-/ > /#F-/ si riscontrano coppie idro(topo)nimiche – esse pure coreferenziali – caratterizzate da un reciproco rapporto di opposizione morfofonologica tipicamente indoeuropea preistorica, l'alternanza apofonica: *Éma* < \*H<sub>4</sub>ǵ-mǵh<sub>2/4</sub> 'Danneggiamento' → \*H<sub>4</sub>ǵĭ-mǵh<sub>2/4</sub> 'Luogo del danneggiamento' > (Ponte a) *Èma* ed *Èlsa* < \*H<sub>1</sub>ēl(h<sub>2/4</sub>)-s-ǵh<sub>2/4</sub> 'insieme di (acque) che spingono in una direzione' (se non \*H<sub>1(13?)</sub>ēl(h<sub>2/4</sub>)-s-ǵh<sub>2/4</sub> 'insieme di pieghe') ← \*H<sub>1</sub>ēl(h<sub>2/4</sub>)-s-ǵh<sub>2/4</sub> 'spinta' > *Èlsa* (§2.). È dunque verosimile che si tratti di derivazioni toponimiche antiche e, dato che i nomi in questione appartengono allo stesso strato lessicale (indoeuropeo comune) degli etimi in \*/#B<sup>h</sup>-/ dei toponimi prelatini in /#B-/ o /#F-/, non ci sono motivi per escluderne un'unitaria profondità cronologica di validità generale.

Infine (e soprattutto), almeno l'area di \*/#B<sup>h</sup>-/ > /#B-/ presenta casi di toponimi positivamente ascrivibili alla fase indoeuropea comune. In ambito peucezio-messapico si tratta solo di una possibilità su due, giacché l'etimologia dell'idronimo *Brădănuș* < messapico \**Brădănuș*-s < indoeuropeo \*B<sup>h</sup>rō-dǵ<sub>2/4</sub>nū-s < \*B<sup>h</sup>r[h<sub>2/4</sub>]-ō-dǵ<sub>2/4</sub>-nū-s < \*B<sup>h</sup>r<sub>h</sub>h<sub>2/4</sub>-ō-dǵ<sub>2/4</sub>-nū-s (← <sup>3</sup>√\*b<sup>h</sup>ēr<sub>h</sub>h<sub>2/4</sub>- 'muoversi rapidamente', *IEW* 132-133, *LIV*<sup>2</sup> 81), con regolare dileguo di laringale nel primo membro di composti accentati sull'ultima sillaba,

<sup>68</sup> Il *cōntīnūūm* veneto-latino-italico conservava il fonema /b/ indoeuropeo; è inoltre ben noto che l'osco-umbro-sabellico aveva anche, come il celtico (e il greco), /b/ da labiovelare sonora modale, *ē. g.* in *Būtrūm* presso Ravenna (Plin. *n. h.* III 15, 115), che come il diffuso tipo romagnolo *Budrio* (*DTI* 106) nonché il mediolatino *būtrī-ūm* 'fossatello' continua un umbro prelatino \**Būtrījō* < indoeuropeo \*C<sup>u</sup>ōh<sub>2/4</sub>-tr-ijō-m 'ciò che è relativo al luogo con cui si va' ← <sup>1</sup>√\*g<sup>u</sup>āh<sub>2/4</sub>- 'porre il piede, calpestare; andare, venire, venire al mondo, essere generato' (*IEW* 463-464, *EIEC* 115, 151, *cfr.* 358, 491, *LIV*<sup>2</sup> 205, Wodtko, Irslinger, Schneider 2008, pp. 174-175). Il celtico (compreso il paleoligure) aveva per parte sua un proprio fonema \*/f/ (dall'indoeuropeo \*/sp/) come nel citato *Fértör* < \*Spēr-tōr 'spargitore' (§3.) – solo omofono del *Fortore* molisano (*DTI* 282) < *Fértör* (Plin. *n. h.* III 103) < \*B<sup>h</sup>ēr-tōr 'portatore' – e nel tristemente celebre genovese *Fereggiano* (*Feuxàn* [fœ:ʒã:n], 1012 *Felexano; Falesiano*) < \*F<sup>h</sup>lēsĭānō-n < celtico \*S<sup>ph</sup>lēsĭānō- < indoeuropeo \*Sp<sup>(h)</sup>(ē)lh<sub>x</sub>-ēs-ijō-h<sub>1/3</sub>n-ō- '(acqua) che ha rocce a precipizio' ← <sup>1</sup>√\*sp<sup>(h)</sup>ēlh<sub>x</sub>- 'spaccare' (→ \*sp<sup>(h)</sup>lh<sub>x</sub>-īs-ĭā-h<sub>2/4</sub> > celtico \*s<sup>ph</sup>ālĭ-sĭā > preromanzo, pretedesco \*fālĭsĭā > *falaise* ≠ *Falésina* < \*B<sup>h</sup>lh<sub>1/3</sub>-īs-ĭ-h<sub>1/3</sub>n-āh<sub>2/4</sub>, §4.).

dipende dall'ipotesi che la vocale della prima sillaba sia di quantità breve (se invece è lunga, *Brādānūs* renderebbe il messapico *\*Brādānūs* < *\*Brāādānūs* < *\*Brāhādānūs* < *\*Brāsādānūs* < indoeuropeo [non per forza comune] *\*B<sup>h</sup>rōs-ō<sup>2</sup>d<sup>3</sup><sub>2/4</sub>-nūs* ←  $\sqrt{*b^h\check{e}rs-}$ ,  $\sqrt{*b^hr\check{e}s-}$  'veloce' o  $\sqrt{*b^hr\check{e}s-}$  'spaccarsi, rompersi; crepitare, scoppiettare', *IEW* 143 e 169); in ambito celtoligure, invece, l'etimologia dell'oronimo (*\*Bōplō* (nella 'Tavola di Polcevera' o *Sēntēntiā Mīnūcīōrūm*, *CIL* V, 7749 = I<sup>2</sup>, 584) come indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>h<sub>2</sub>-ō<sup>2</sup>pl[h<sub>1</sub>]-ō<sup>2</sup>h<sub>3</sub>ō(n-)* 'che ha (in) vista il Castello' (←  $\sqrt{*b^h\check{a}h<sub>2</sub>-}$  'apparire' +  $\sqrt{*pl\check{e}h<sub>1</sub>-}$  'riempire' → *\*p<sup>h</sup>h<sub>1</sub>-ō<sup>2</sup>m* 'forte') implica che la formazione sia anteriore al termine dell'operatività della "regola νεογνός" (< indoeuropeo *\*nēu-ō<sup>2</sup>gn[h<sub>1</sub>]-ō<sup>2</sup>s*) ossia del dileguo indoeuropeo comune di laringale in secondo elemento di composto dopo gruppo di consonante + nasale e prima di vocale accentata. La stessa regola, unita alla discussa assimilazione progressiva celtica comune del nesso indoeuropeo di occlusiva + /n/ + vocale accentata ("Legge di Stokes-Zupitza"), si ritrova nei toponimi in *-otti* di probabile origine prelatina come *Briotti* (Ponte in Valtellina [Sondrio]) < latino volgare *\*Brīūōttī* < gallico *\*Brīūōttī* < lepontico *\*Brīūōttōj* ← celtico *\*Brīūōttūs* < indoeuropeo *\*B<sup>h</sup>rēuō<sup>2</sup>tn-ōs* < *\*B<sup>h</sup>rēu(h<sub>x</sub>)-ō<sup>2</sup>tn[h<sub>x</sub>]-ō<sup>2</sup>ēs* 'estensioni (scil. del territorio) del ponte o di Ponte (in Valtellina)'<sup>69</sup>. Tali toponimi databili non

<sup>69</sup> Indoeuropea preistorica (attraverso il celtico antico) – e non etrusca – è pure la serie di toponimi in *-ā(te)*, *-āto*, *-ō* (provenzale e occitanico *-at*, francese *-é*, irlandese *-ad*) come *g. Novate* (Milano, Sondrio) = irlandese *Áth Nó* (cfr. *Áth Leathan* etimologicamente identico al composto medioirlandese *Lethnad\**); per arrivare al gallico *\*Nōuātū-s* > latino *\*Nōuātū-s* > *Novate*, *Novaa* è indispensabile partire da un composto indoeuropeo pristino *\*Nōu-ō<sup>2</sup>h<sub>17</sub>iāh<sub>2/4</sub>-tū-s* (se l'antecedente di *Novate* fosse stato coniato *ēx nōuō* in celtico come *\*Nōuō<sup>2</sup>iātū-s* 'nuovo guado' o perfino già in tardoindoeuropeo come *\*Nōuō<sup>2</sup>iātū-s*, sarebbe pervenuto al latino come *\*Nōuōiātū-s* e sarebbe diventato *\*Novoggiate* / *\*Novoggiaa*), con secondo elemento *\*h<sub>17</sub>iāh<sub>2/4</sub>-tū-s* > celtico *\*iātū-s* > antico irlandese *áth* 'guado' = antico indiano *yātū-h* 'che va; viaggiatore; aggressione, attacco; sortilegio; spirito maligno, demone; vento; tempo; rapina'. La serie si estende nel Mediterraneo da *Adrado* nelle Asturie < latino *\*Ātrātū-s* < celtico *\*Ātrātū-s* < *\*Φātrā[i]ātū-s* < tardoindoeuropeo *\*Pātrō<sup>2</sup>trō<sup>2</sup>iātū-s* < indoeuropeo *\*Pātrō<sup>2</sup>tr-ō<sup>2</sup>h<sub>17</sub>iāh<sub>2/4</sub>-tū-s* 'guado dei padri' > tardoindoeuropeo *\*Pātrō<sup>2</sup>trō<sup>2</sup>iātū-s* > *\*Pātrō[i]ātū-s* > greco *\*Pātrātū-s* > *\*Pātrāsū-s* > *\*Pātrāsū-s* > *Πάτρασος* (città nel Ponto, Hēcāt. āp. Stēph. Bȳz. π 70 [512.15]) fino al crenonimo eteo *ṽ-ri-ia-du-us* < indoeuropeo *\*H<sub>4</sub>ūēr-h<sub>1</sub>(-i(h<sub>2/4</sub>))=h<sub>17</sub>iāh<sub>2/4</sub>-tū-s* ± 'che va / guado nell'acqua' (←  $\sqrt{*h<sub>4</sub>ūēr-h<sub>1</sub>-}$  'innaffiare, aspergere, inumidire, bagnare' ←  $\sqrt{*h<sub>4</sub>ūē-}$  =  $\sqrt{*āū(ē)-}$ ,  $\sqrt{*āūēd-}$ ,  $\sqrt{*āūēr-}$ ), includendo i decompositi in *-āσσός*, *-ησσός*, *-ηττός* come *Αλικαρνησσός* (*Αλικαρνασσός*) < *\*Sh<sub>2</sub>āl-i<sup>2</sup>kr<sub>6</sub>-nō<sup>2</sup>h<sub>17</sub>iāh<sub>2/4</sub>-tū-ō<sup>2</sup>s* 'che ha un passaggio di pietre fra il sale'. Al di fuori della serie è *Rēātē* (neutro) < *\*Rēiātī* < *\*H<sub>1/3</sub>rēih<sub>x</sub>-āh<sub>2</sub>-tī* ' (luogo) dove (i fiumi Velino e Turano)fluiscono' ←  $\sqrt{*h<sub>1/3</sub>rēih<sub>x</sub>-}$

differiscono ad alcun livello dal resto dello strato celtico antico e perciò lo possono retroproiettare nel complesso alla fase indoeuropea preistorica.

L'interpretazione più verosimile della toponimia prelatina non reto-tirrenica dell'Etruria e della Rezia<sup>70</sup> (nonché delle tre Isole Maggiori) è dunque che si tratti di uno strato onomastico formatosi in indoeuropeo preistorico, trasformatosi *in lōcō* nelle varietà indoeuropee storiche del celtico (compreso il paleoligure, con estensione alla Corsica e a gran parte della Sardegna, fino alla Sicilia Orientale) e del daunio-peucezio-messapico per quanto riguarda le aree con esito /#B-/ < \*/#B<sup>h</sup>-/, del venetico (incluso il retovenetico), latino e osco-umbro-sabellico in quelle con /#F-/ < \*/#B<sup>h</sup>-/.

Guido Borghi

Università degli Studi di Genova

guido.borghi@unige.it

### Riferimenti bibliografici

- Abaev V.I. [В. И. Абаев] 1958, *Историко-этимологический словарь осетинского языка*, том I A-K', Москва-Ленинград, Издательство Академии Наук СССР, Ленинградское отделение [*Istoriko-ètimologičeskij slovar' osetinskogo jazyka*, tom I A-K', Moskva-Leningrad, Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, Leningradskoe otdelenie].
- Agostiniani L., Nicosia F. 2000, *Tabula Cortonensis* (Studia archaeologica 105), Roma, «L'Erma» di Bretschneider.
- Alessio G. 1940-1941, *I nomi collettivi sardi in -ài · Il toponimo sardo Iscurài = basco Ezkurdi «querceto» = lat. Aesculētum* (Adunanza del 3 luglio 1941, XIX), Rendiconti dell'Istituto Lombardo di Scienze e Lettere - Classe di Lettere, 74, pp. 726-750.
- Alessio G. 1952, *L'inquadramento del nome di Faesulae nella toponomastica mediterranea*, in *Atti del I° Congresso internazionale di preistoria e protostoria mediterranea* (Firenze-Napoli-Roma 1950), a cura di P. Graziosi, A. Micheli, M. Pallottino, Firenze, Olschki, pp. 393-404.

---

'scorrere' (→ \*H<sub>1/3</sub>r̥ējh<sub>x</sub>-nō-s > \*Rējnōs > celtico \*Rēnōs > **R(h)ēnūs**), cfr. *Ātēs-tē ÷ Ātēs-īs* < indoeuropeo \*H<sub>2/4</sub>āt(h<sub>17</sub>)-ēs-tī ÷ \*H<sub>2/4</sub>āt(h<sub>17</sub>)-ēs-ī-s ← <sup>1</sup>√\*h<sub>2/4</sub>āt(h<sub>17</sub>)- 'andare' (IEW 69, EIEC 228, cfr. 654, LIV<sup>2</sup> 273); nemmeno *Rěātē* né *Ātēs-tē* sono quindi etruschi.

<sup>70</sup> La resa latina e le continuazioni moderne di tali nomi non mostrano adattamenti alla fonologia etrusca o retica come *ē. g.* (\*Bēn(n)ākōs > *Pnake* (Schumacher 1992, p. 181) o \*Bērgūsā > *Perkusia*\* (Schür 2005-2006, p. 400), dunque non ne sono state mediate.

- Alessio G. 1955, *Le lingue indoeuropee nell'ambiente mediterraneo*, Bari, Adriatica Editrice.
- Alessio G. 1962, *Apulia et Calabria nel quadro della toponomastica mediterranea*, in *VII Congresso Internazionale di Scienze Onomastiche (Firenze-Pisa, 4-8 aprile 1961). Atti del congresso* [a cura di C. Battisti e C.A. Mastrelli] e *memorie della sezione toponomastica* [a cura di C. Battisti]. Vol. I – *Toponomastica – Parte prima*, Firenze, Istituto di Glottologia dell'Università degli Studi, pp. 65-129.
- Alessio G. 1976, *Lexicon etymologicum. Supplemento ai dizionari etimologici latini e romanzi*. Indici a cura di A. Landi, Napoli, Arte tipografica.
- Ancillotti A. 2001, *Una lingua indeuropea pre-italica nell'Italia antica: il Paleo-umbro*, in *Cinquant'anni di ricerche linguistiche: problemi, risultati e prospettive per il terzo millennio. Atti del IX Convegno Internazionale di Linguisti, Milano, 8-9-10 ottobre 1998* (Sodalizio Glottologico Milanese; Istituto Lombardo – Accademia di Scienze e Lettere), a cura di R.B. Finazzi e P. Tornaghi, Alessandria, Edizioni dell'Orso, pp. 107-134.
- Ancillotti A. 2008, *Il nome del lago Trasimeno*, in *Mλαχ mlakas. Per Luciano Agostiniani*, a cura di G.M. Facchetti, Milano, Arcipelago Edizioni, pp. 13-26.
- Anreiter P.P. 1997a, *Breonen, Genaunen und Fokunaten. Vorrömisches Namensgut in den Tiroler Alpen* (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft, Sonderheft 95. Gemeinschaftsausgabe mit *Archaeolingua*, Series Minor 9, Budapest), Innsbruck, Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck; Budapest, *Archaeolingua* Alapítvány.
- Anreiter P.P. 1997b, *Zur Methodik der Namendeutung – Mit Beispielen aus dem Tiroler Raum* (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft · Sonderheft 101), Innsbruck, Institut für Sprachwissenschaft der Universität.
- Anreiter P.P. 1999, *Der Ablaut in „ostalpenindogermanischen“ Namen*, in *Studia Celtica et Indogermanica. Festschrift für Wolfgang Meid zum 70. Geburtstag* a cura di P. Anreiter, E. Jerem (*Archaeolingua* Volume 10), Budapest, *Archaeolingua* Alapítvány, pp. 23-38.
- Anreiter P.P., Chapman Chr., Rampl G. 2009, *Die Gemeindenamen Tirols. Herkunft und Bedeutung* (Veröffentlichungen des Tiroler Landesarchivs, Band 17), Innsbruck, Universitätsverlag Wagner.
- Battisti C. 1927, *Per lo studio dell'elemento etrusco nella toponomastica italiana* [31 dicembre 1926], SE 1, pp. 327-349.
- Battisti C. 1928, *Sui più antichi strati toponomastici dell'Alto Adige* [25 dicembre 1927], SE 2, pp. 647-682.
- Beekes R.S.P., van Beek L. 2010, *Etymological Dictionary of the Greek Inherited Lexicon* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, vol. 10/1-2), Leiden-Boston, Brill.

- Bevan G.A., Donovan P.J. 1987-1998, *Geiriadur Prifysgol Cymru / A Dictionary of the Welsh Language* Cyfrol III: M—Rhywyr<sup>2</sup>, Cyhoeddwyd ar ran Bwrdd Gwybodau Celtaidd Prifysgol Cymru, Caerdydd, Gwasg Prifysgol Cymru.
- Birkhan H. 1970, *Germanen und Kelten bis zum Ausgang der Römerzeit. Der Aussage-wert von Wörter und Sachen für die frühesten keltisch-germanischen Kulturbeziehungen*, Sitzungsberichte der österreichischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse, 272. Band, Wien-Köln-Graz, Hermann Böhlau Nachf., Kommissionsverlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Blasco Ferrer E. 2010, *Paleosardo. Le radici linguistiche della Sardegna neolitica*, Berlin-New York, Walter de Gruyter.
- Blasco Ferrer E. 2011, *Il sostrato paleosardo: fine d'un rebus*, Zeitschrift für romanische Philologie, 127, 1, pp. 63-110.
- Bolelli T. 1941, *Le voci di origine gallica del Romanisches Etymologisches Wörterbuch di W. Meyer-Lübke [1.-148.]*, L'Italia Dialettale. Rivista di Dialettologia Italiana, XVII, pp. 133-194.
- Carnoy A. 1955, *Dictionnaire étymologique du proto-indo-européen* (Université de Louvain · Institut Orientaliste / Universiteit te Leuven · Instituut voor Oriëntalisme. Bibliothèque du Muséon – Volume 39), Louvain, Publications Universitaires & Institut Orientaliste.
- Ceci L. † 1987, *Latium vetus*, a cura di W. Belardi. Appendici: L. Ceci, *Per la storia della civiltà italiana*; W. Belardi, *L. Ceci nella cultura italiana tra Ottocento e Novecento*, Alatri, Istituto di Storia e di Arte del Lazio meridionale – Centro di Alatri.
- Cherubini F. 1839, *Vocabolario Milanese-Italiano*, cinque volumi, Milano, dall'Imp. Regia Stamperia.
- Corominas J., Pascual J.A. 1984, *Diccionario Crítico Etimológico Castellano e Hispánico* (Biblioteca Románica Hispánica, V. Diccionarios, 7) Tomo III. GMA, Madrid, Editorial Gredos, S.A. (© Joan Corominas y José A. Pascual).
- Cortelazzo M., Marcato C. 1998, *I dialetti italiani. Dizionario etimologico* (La nostra lingua. Biblioteca storica di linguistica italiana), Torino, UTET.
- Dauzat A. †, Rostaing Ch. 1963, *Dictionnaire étymologique des noms de lieux en France*, Paris, Librairie Larousse (© by Augé, Gillon, Hollier-Larousse, Moreau et C<sup>ie</sup> [Librairie Larousse]).
- De Bernardo Stempel P. 1999, *Nominale Wortbildung des älteren Irischen: Stammbildung und Derivation* (Buchreihe der Zeitschrift für celtische Philologie · Band 15), Tübingen, Max Niemeyer Verlag GmbH.
- De Bernardo Stempel P. 2000, *Ptolemy's Celtic Italy and Ireland: a Linguistic Analysis*, in D.N. Parsons, P. Sims-Williams (a cura di), *Ptolemy. Towards a linguistic atlas of the earliest Celtic place-names of Europe. Papers from a work-*

- shop, sponsored by the British Academy, in the Department of Welsh, University of Wales, Aberystwyth, 11-12 April 1999, Aberystwyth, CMCS, pp. 83-112.
- De Bernardo Stempel P. 2009, *La ricostruzione del celtico d'Italia sulla base dell'onomastica*, in *L'onomastica dell'Italia antica. Aspetti linguistici, storici, culturali, tipologici e classificatori (Convegno su "L'onomastica dell'Italia antica", Roma, 14 novembre 2002)* a cura di P. Poccetti, Roma, Publications de l'École Française de Rome, pp. 153-192.
- De Bernardo Stempel P. 2019, *Matronen- und andere Götter(bei)namen auf -genae/-es bzw. -chenae, -henae und -enae*, *Beiträge zur Namenforschung*, 54/2, pp. 121-151.
- De Vaan M. 2008, *Etymological Dictionary of Latin and the other Italic Languages* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, Volume 7), Leiden-Boston, Brill.
- Debrunner A. 1954, (J. Wackernagel, *Altindische Grammatik* II, 2.) *Die Nominalsuffixe*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- Del Ponte R. 2016, *Apuani e Friniates · i Popoli Liguri dell'area orientale con in Appendice un articolo ed un'intervista (I Quaderni di Giano n. 2)*, Treviso, Edizioni del Tridente di Olor s.a.s.
- Delamarre X. 2003<sup>2</sup>, *Dictionnaire de la langue gauloise. Une approche linguistique du vieux-celtique continental*. Préface de P.-Y. Lambert (Collection des Hespérides). 2<sup>e</sup> édition revue et augmentée, Paris, Éditions Errance.
- Delamarre X. 2007, *Noms de personnes celtiques dans l'épigraphie classique / Nomina Celtica Antiqua Selecta Inscriptionum*, Paris, Éditions Errance.
- Delamarre X. 2012, *Noms de lieux celtiques de l'Europe ancienne* (Collection Les Hespérides), Arles, Éditions Errance · Actes Sud.
- Demiraj B. 1997, *Albanische Etymologien. Untersuchungen zum altererbten Wortschatz des Albanischen* (Leiden Studies in Indo-European 7), Amsterdam-Atlanta, GA, Editions Rodopi B.V.
- Derksen R. 2008, *Etymological Dictionary of the Slavic Inherited Lexicon* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, Volume 4), Leiden-Boston, Brill.
- Deshayes A. 2003, *Dictionnaire étimologique du breton*, Douarnenez, La Chasse-Marée/ArMen.
- DTI = G. Gasca Queirazza S.J., C. Marcato, G.B. Pellegrini, G. Petracco Siccardi, A. Rossebastiano (con il contributo di E. Papa), *Dizionario di toponomastica. Storia e significato dei nomi geografici italiani*, Torino, Unione Tipografico-Editrice Torinese.
- Dunkel G.E. 2014, *Lexikon der indogermanischen Partikeln und Pronominalstämme. Band 1, Einleitung, Terminologie, Lautgesetze, Adverbialendungen, Nominalsuffixe, Anhänge und Indices; Band 2, Lexikon*, Heidelberg, Universitätsverlag Winter.

- EIEC = J.P. Mallory, D.Q. Adams (eds.), *Encyclopedia of Indo-European Culture*. London-Chicago, Fitzroy Dearborn Publishers.
- Falileyev A. 2010, *Dictionary of Continental Celtic Place-Names: A Celtic Companion to the Barrington Atlas of the Greek and Roman World* (in collaboration with A.E. Gohil & N. Ward). Preface by P. Sims-Williams, Aberystwyth, CMCS Publications, Department of Welsh, Aberystwyth University.
- Falk Hj.[S.], Torp A. 1909<sup>4</sup>, *Wortschatz der Germanischen Spracheinheit*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht.
- Finsterwalder K. 1955, *Der Name Venetberg, Venediger, Vent, Wenns. Vorrömische und deutsche Wortbildung in „Veneternamen“*, in H. Ammann et al., *Natalicium Carolo Jax Septuagenario a. d. VII Kal.Dec. MCMLV oblatum* edidit R. Muth, redigit J. Knobloch (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft, Band 3, Heft 3, *Sprachwissenschaft*), Innsbruck, Sprachwissenschaftliches Seminar der Universität, pp. 253-260.
- Fogolari G., Prosdociami A.L. 1988, *I Veneti antichi. Lingua e cultura con il contributo di M. Gamba, A. Marinetti*, Padova, Studio Editoriale Programma.
- Fraenkel E. 1962, *Litauisches etymologisches Wörterbuch*. Band I: A – *privėikiūti*; Band II: *Privikėti – žvolgai*. Nachträge – Wortregister – Berichtigungen – Nachwort (Indogermanische Bibliothek II. Reihe: Wörterbücher). Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag; Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- Georgiev V.I. (В. И. Георгиев) 1958, *Исследования по сравнительно-историческому языкознанию (Родственные отношения индоевропейских языков)*, Москва, Издательство Иностранной Литературы [*Issledovanija po sravnitel'no-istoričeskomu jazykoznaniju (Rodstvennyje otnošenija indoevropskich jazykov*, Moskva, Izdatel'stvo Inostranoj Literatury; Traduzione italiana di Wilma D'Aleo: *Introduzione alla storia delle lingue indeuropee* (Incunabula Graeca, 9), Roma, Edizioni dell'Ateneo, 1966].
- Gindin L.A. (Л. А. Гиндин) 1993, *Население гомеровской Трои: Историко-филологические исследования по этнологии древней Анатолии*. Москва, 'Наука', Восточная литература [*Naselenie gomerovskoj Troi: Istoriko-filologičeskie issledovanija po ètnologii drevnej Anatolii*, Moskva, 'Nauka', Vostočnaja literatura].
- Gindin L.A. † 1999, *Troja, Thrakien und die Völker Altkleinasiens. Versuch einer historisch-philologischen Untersuchung*. Aus dem Russischen [Gindin 1993] übersetzt von I. von Bredow, bearbeitet von A. Fiedermutz. Deutsche Fassung redigiert von W. Meid, Innsbruck, Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck.
- Griepentrog W. 1995, *Die Wurzelnomina des Germanischen und ihre Vorgeschichte* (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft, Band 82), Innsbruck, Institut für Sprachwissenschaft der Universität.

- Gutenbrunner S. 1936, *Die germanischen Götternamen der antiken Inschriften* (Rheinische Beiträge und Hülfebücher zur germanischen Philologie und Volkskunde 24), Halle an der Saale, Max Niemeyer Verlag.
- Hamp E.P. 1977, *Strunga*, «Linguistique Balkanique», 20 (1-2), pp. 113-117.
- Holder A.[Th.] 1896, *Alt-celtischer Sprachschatz*. Erster Band: A-H, Leipzig, B.G. Teubner Verlag.
- Holder A.[Th.] 1907, *Alt-celtischer Sprachschatz*. Dritter Band: U-Z; *Nachträge zum I. Bande*, Leipzig, B.G. Teubner Verlag.
- Hubschmid J. 1950, *Vorindogermanische und jüngere Wortschichten in den romanischen Mundarten der Ostalpen, mit Berücksichtigung der ladinisch-bayrisch-slowenischen Lehnbeziehungen*, ZRPh 66, pp. 1-94.
- Hubschmid J. 1963, *Paläosardische Ortsnamen*, in *VII Congresso Internazionale di Scienze Onomastiche (Firenze-Pisa, 4-8 aprile 1961)*. *Atti del congresso* [a cura di C. Battisti e C. A. Mastrelli] e *memorie della sezione toponomastica* [a cura di C. Battisti]. Vol. II – *Toponomastica – Parte seconda*, Firenze, Istituto di Glottologia dell'Università degli Studi, pp. 145-180.
- Hubschmied J.U. 1939, *Deux noms de rivière gaulois: Orbe, Thièle*, in *Premier Congrès International de Toponymie et d'Anthroponymie (Paris, 25-29 juillet 1938)*. *Actes et Mémoires*, Paris, Institut de phonétique de l'Université de Paris la Sorbonne, pp. 149-154.
- Hubschmied J.U. 1955a, *Sur les noms de rivières identiques à des noms d'animaux (À propos de la discussion entre mon fils J. Hubschmied et M. A. Dauzat, sur l'hydronyme La Loue, dans la Revue Internationale d'Onomastique 6 (1954), 173-175, 271-272)*, *Revue Internationale d'Onomastique*. Noms de lieux – Noms de personnes 14 / 3, pp. 171-188.
- Hubschmied J.U. 1955b, *Über Ortsnamen des Berninagebietes*, *Clubführer durch die Bündneralpen V, Bernina-gruppe*, pp. 384-401.
- IEW = J. Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Bern-München, A. Francke AG Verlag Bern, I. 1959, II. (Register von H.B. Partridge) 1969.
- Jokl N. 1923, *Linguistisch-kulturhistorische Untersuchungen aus dem Bereiche des Albanischen* (Untersuchungen zur indogermanischen Sprach- und Kulturwissenschaft, 8), Berlin-Leipzig, Walter de Gruyter & Co.
- Karg A. 1941/1942, *Die Ortsnamen des antiken Venetien und Istrien auf Grund der Quellen gesammelt und sprachlich geordnet*, *Wörter und Sachen*. Zeitschrift für indogermanische Sprachwissenschaft, Volksforschung und Kulturgeschichte, Neue Folge Band IV/1941-42 (Band 22), pp. 100-128, 166-207.
- Kloekhorst A. 2008, *Etymological Dictionary of the Hittite Inherited Lexicon* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, Volume 5), Leiden/Boston, Koninklijke Brill NV.



- Kollmann C. 1998, *Einsilbige Ortsnamen auf -rš und -tš in Südtirol*. Vortrag gehalten an der 26. Österreichischen Linguistentagung (Salzburg, 5.-7. Dezember 1998) [10 S.].
- Kollmann C. 2003, *Der Name Pfuss und sein sprachgeschichtliches und politisches Umfeld*, *Der Schlern*, 77, Heft 10, pp. 30-46.
- Kollmann C. 2004, *Vorrömische Orts- und Flurnamen in Fließ – mit vergleichenden Beispielen aus dem Tiroler Raum*, in *Fließ Dorfbuch*, Hrsg. R. Klien, Bozen-Innsbruck-Traunstein, Athesia Gruppe, pp. 174-212.
- Krahe H. 1963, *Die Struktur der alteuropäischen Hydronymie*. Vorgetragen in der Plenarsitzung am 27. Juli 1962, ausgegeben am 15. Januar 1963, *Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse der Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz*, 1962, Nr. 5, pp. 285-342.
- Krahe H. 1964, *Unsere ältesten Flußnamen*, Wiesbaden, Otto Harrassowitz.
- Kretschmer P. 1943, *Die vorgriechischen Sprach- und Volksschichten (Fortsetzung von Gl. XXVIII 231–278)*, *Glotta* 30, pp. 84-217.
- Kroonen G. 2013, *Etymological Dictionary of Proto-Germanic* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, Volume 11), Leiden-Boston, Brill.
- Kühebacher E. 1995<sup>2</sup>, *Die Ortsnamen Südtirols und ihre Geschichte* (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs. Herausgegeben von der Südtiroler Archivverwaltung im Auftrag des Südtiroler Landesdenkmalamtes). Zweite, überarbeitete Auflage, Band 1, Bozen, Verlagsanstalt Athesia.
- Kühebacher E. 2000, *Die Ortsnamen Südtirols und ihre Geschichte* (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs. Herausgegeben von der Südtiroler Archivverwaltung im Auftrag des Südtiroler Landesdenkmalamtes). Zweite, überarbeitete Auflage, Band 3. *Die Namen der Gebirgszüge, Gipfelgruppen und Einzelgipfel Südtirols. Gesamtregister*, Bozen, Verlagsanstalt Athesia.
- Kurschat (Kuršaitis) A. 1973, *Lietuviškai-Vokiškas Žodynas. Thesaurus Linguae Lituanicae Tomas IV*. Redakcinė Kolegija: W. Wissmann † – E. Hofmann – Bendradarbiaujant A. Kuršaičiu ir H. Krick / *Litauisch-Deutsches Wörterbuch. Thesaurus Linguae Lituanicae Band IV*. Herausgegeben von W. Wissmann † und E. Hofmann – Unter Mitwirkung von A. Kurschat und H. Krick, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- Kuryłowicz J. 1925, *Sur quelques mots pré-romans à propos de l' à celtique*, in *Mélanges linguistiques offerts à M. Joseph Vendryes par ses amis et ses élèves* (Collection Linguistique publiée par la Société de Linguistique de Paris, XVII), Paris, Librairie Ancienne Édouard Champion, pp. 203-215.
- Lehmann W.P. 1986, *A Gothic Etymological Dictionary*. Based on the Third Edition of *Vergleichendes Wörterbuch der Gotischen Sprache* by S. Feist. With Bibliography Prepared under the Direction of H.-J. J. Hewitt, Leiden, E. J. Brill.

- Leumann M. 1977<sup>6</sup>, *Lateinische Laut- und Formenlehre* (Handbuch der Altertumswissenschaft, Zweite Abteilung, Zweiter Teil, *Lateinische Grammatik*, Erster Band, v. F. Stolz u. J.H. Schmalz, völlig und neu bearbeitet von M. L. u. J.B. Hofmann), München, C.H.Beck'sche Verlagsbuchhandlung.
- LEW = A. Walde, J. B. Hofmann, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*, Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag, 1938<sup>3</sup>.
- LIV<sup>2</sup> = *Lexikon der indogermanischen Verben. LIV: Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen* · Unter Leitung von H. Rix und der Mitarbeit vieler anderer bearbeitet von M. Kümmel, Th. Zehnder, R. Lipp, B. Schirmer. Zweite, erweiterte und verbesserte Auflage bearbeitet von M. Kümmel und H. Rix, Wiesbaden, Dr. Ludwig Reichert Verlag, 2001.
- LSI = *Lessico dialettale della Svizzera italiana* (dir. F. Lurà), cinque volumi, Bellinzona, Centro di dialettologia e di etnografia, 2004.
- Mann S.E. † 1984-1987, *An Indo-European Comparative Dictionary*, Hamburg, Helmut Buske Verlag.
- Matasović R. 2009, *Etymological Dictionary of Proto-Celtic* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, Volume 9), Leiden-Boston, Brill.
- Mayer A. 1959, *Die Sprache der alten Illyrer. Band II: Etymologisches Wörterbuch des Illyrischen · Grammatik der illyrischen Sprache* (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse. Schriften der Balkankommission, Linguistische Abteilung, XVI), Wien, in Kommission bei Rudolf M. Rohrer.
- Mayrhofer M. 1986, *Indogermanische Grammatik*. Begründet von J. Kuryłowicz, Herausgegeben von M. Mayrhofer Band I, Zweiter Halbband [pp. 73-216]: *Lautlehre (Segmentale Phonologie des Indogermanischen)* (Indogermanische Bibliothek, Erste Reihe, Lehr- und Handbücher), Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- Mayrhofer M. 1986-1992, *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen* (Indogermanische Bibliothek. 2. Reihe, Wörterbücher). Erster Teil: *Ältere Sprache, Band I* (= Lieferungen 1-10): *A-DH; Nachträge und Berichtigungen zu Band I*, Heidelberg, Carl Winter · Universitätsverlag.
- Mayrhofer M. 1992-1996, *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen* (Indogermanische Bibliothek. 2. Reihe, Wörterbücher). Erster Teil: *Ältere Sprache, Band II* (= Lieferungen 11-20): *N-H; Nachträge und Berichtigungen zu Band II*, Heidelberg, Carl Winter · Universitätsverlag.
- Meiser G. 1986, *Lautgeschichte der umbrischen Sprache*, Innsbruck, Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck.
- Melchert H.C. 1994, *Anatolian Historical Phonology* (Leiden Studies in Indo-European 3), Amsterdam-Atlanta, GA, Editions Rodopi.

- Meyer-Lübke W. 1935<sup>3</sup>, *Romanisches etymologisches Wörterbuch* (Sammlung romanischer Elementar- und Handbücher, dritte Reihe: Wörterbücher). Dritte, vollständig neubearbeitete Auflage, Heidelberg, 1968 Carl Winter · Universitätsverlag, gegr. 1822, GmbH.
- Monier-Williams Sir M. 1899, *A Sanskrit-English Dictionary Etymologically and Philologically Arranged with Special Reference to Cognate Indo-European Languages*, New Edition, Greatly Enlarged and Improved with the collaboration of Professor E. Leumann of the University of Strassburg, Professor [C.] Cappeller of the University of Jena, And Other Scholars, Oxford, Oxford University Press.
- Neri S. 2017a, *Lat. umbra und Verwandtes*, in *Miscellanea Indogermanica. Festschrift für José-Luis García Ramón zum 65. Geburtstag*. Herausgegeben von I. Hajnal, D. Kölligan und K. Zipser (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft), Innsbruck, Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck, Bereich Sprachwissenschaft, pp. 561-574.
- Neri S. 2017b, Wetter. *Etymologie und Lautgesetz* (Culture Territori Linguaggi – 14), Perugia, Università degli Studi di Perugia.
- Nussbaum A.J. 1976, *Caland's "Laws" and the Caland System*, Diss. Harvard, *prō mānūscriptō*.
- Ölberg H.M. 1963, *Die Erforschung der vorrömischen Sprachen Tirols auf Grund der Toponomastik*, in D.P. Blok (Ed.), *Proceedings of the Eighth International Congress of Onomastic Sciences* (Amsterdam, August 26th-31th [sic] 1963), The Hague-Paris, Mouton, pp. 352-357.
- Ölberg H.M. 1971, *Illyrisch, Alteuropäisch, Breonisch*, in W. Meid, H.M. Ölberg, H. Schmeja (Hrsg.), *Studien zur Namenkunde und Sprachgeographie. Festschrift für Karl Finsterwalder zum 70. Geburtstag* (Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft, Band 16), Innsbruck, Auslieferung durch das Sprachwissenschaftliche Institut der Leopold-Franzens-Universität, pp. 47-59.
- Olivieri D. 1903, *Studi sulla toponomastica veneta*, *Studi Glottologici Italiani* 3, pp. 49-216.
- Olivieri D. 1914, *Toponomastica veneta, Saggio di una illustrazione generale della Toponomastica Veneta*, Città di Castello, Casa Editrice S. Lapi.
- Olivieri D. 1961<sup>2</sup> [1962], *Toponomastica veneta*, 2<sup>a</sup> ed., riveduta e aggiornata dall'Autore, corredata di 4 tavole topografiche, del *Saggio di una illustrazione generale della Toponomastica Veneta* (Città di Castello 1914), Venezia-Roma, Istituto per la collaborazione culturale (Fondazione Giorgio Cini, Centro di Cultura e Civiltà, Scuola di S. Giorgio per lo studio della Civiltà Veneziana, Istituto di Lettere, Musica e Teatro).
- Olivieri D. 1961<sup>2b</sup>, *Dizionario di toponomastica lombarda. Nomi di comuni, frazioni, casali, monti, corsi d'acqua, ecc. della Regione Lombarda, studiati in rapporto alla lo-*

- ro origine*. Seconda Edizione riveduta e completata (Biblioteca Italiana di Opere di Consultazione diretta da Fernando Palazzi), Milano, Casa Editrice Ceschina.
- Olivieri R. + 2013 [1972], *Relitti lessicali e onomastici liguri negli Autori e nei documenti classici*, a cura di L. Busetto, Milano, Qu.A.S.A.R.
- Olsen B.A. 1999, *The Noun in Biblical Armenian. Origin and Word-Formation with special emphasis on the Indo-European heritage*, Berlin-New York, Mouton de Gruyter.
- Orel V. 1998, *Albanian etymological dictionary*, Leiden-Boston-Köln, E. J. Brill.
- Orel V. 2000, *A concise Historical Grammar of the Albanian Language. Reconstruction of Proto-Albanian*, Leiden-Boston-Köln, Brill.
- Orel V. 2003, *A Handbook of Germanic Etymology*, Leiden-Boston, Brill.
- Pape W., Benseler G. 1911, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen*, Dritte Auflage, Braunschweig, Friedr. Vieweg & Sohn.
- Paulis G. 1987, *I nomi di luogo della Sardegna I*, Sassari, Carlo Delfino editore.
- Pellegrini G.B., Prosdocimi A.L. 1967, *La lingua venetica* vol. I – *Le iscrizioni* a cura di G.B. Pellegrini / A.L. Prosdocimi; vol. II – *Studi* a cura di A.L. Prosdocimi, Padova, Istituto di Glottologia dell'Università di Padova; Firenze, Circolo Linguistico Fiorentino.
- Petracco Sicardi G. 1977, *Il Frignano e i «Ligures Friniates Briniates»*, in *Pavullo e il Medio Frignano. Atti e Memorie del Convegno di Studi tenuto a Pavullo il 2-3 ottobre 1976*, Modena, Deputazione di Storia Patria per le Antiche Province Modenesi, Aedes Muratoriana [2 voll.], pp. 9-19.
- Petracco Sicardi G. 1981, *La toponomastica preromana e romana della Liguria*, in G. Petracco Sicardi, R. Caprini, *Toponomastica storica della Liguria*, Genova, Sagep, pp. 7-82.
- Pieri S. 1898, *Toponomastica delle Valli del Serchio e della Lima*, Torino, Casa Editrice Ermanno Loescher.
- Pieri S. 1919, *Toponomastica della Valle dell'Arno*, Roma, Tipografia della R. Accademia dei Lincei.
- Pieri S. 1969, *Toponomastica della Toscana meridionale (valli della Fiora, dell'Ombrone, della Cècina e fiumi minori) e dell'Arcipelago toscano*, Siena, Accademia Senese degli Intronati.
- Pocchetti P. 2012, *Il nome di Perugia*, in G. Bonamente (a cura di), *Augusta Perusia. Studi storici e archeologici sull'epoca del bellum Perusinum* (Università degli Studi di Perugia, Dipartimento di Scienze Storiche, Studi di Storia e di Storiografia 15 [41]), Selci-Lama (Perugia), Editrice «Pliniana», pp. 185-208.
- Prosdocimi A.L. 1969, *Lituano ēžeras, latino Egeria*, Studi Baltici 10, pp. 130-142.
- Quin E.G. 1983<sup>2</sup> (*General Editor, 1953-1975*), *Dictionary of the Irish Language Based Mainly on Old and Middle Irish Materials*, Compact Edition, Dublin, Royal Irish Academy.

- Rasmussen J.E. 1989, *Studien zur Morphophonemik der indogermanischen Grundsprache*, Innsbruck, Institut für Sprachwissenschaft der Universität.
- Rasmussen J.E. 1992-1999, *Contributions to the Understanding of Lithuanian Metatony*, Copenhagen Working Papers in Linguistics 2, 1992, pp. 79-89, reprinted in Rasmussen 1999, pp. 541-550.
- Rasmussen J.E. 1999, *Selected Papers on Indo-European Linguistics. With a Section on Comparative Eskimo Linguistics (I-II)*, Copenhagen, Museum Tusulanum Press · University of Copenhagen.
- Ribezzo F. 1927, *Le origini etrusche nella toponomastica. Fatti, fonti, metodi*, SE 1, pp. 313-326.
- Rohlf G. 1949, *Historische Grammatik der Italienischen Sprache und ihrer Mundarten* (Bibliotheca Romanica, Series prima: Manualia et Commentationes, V). Band I: *Lautlehre*, Bern, A. Francke AG. Verlag [trad. it. di S. Persichino, interamente riveduta dall'autore e aggiornata al 1966, *Grammatica storica della lingua italiana e dei suoi dialetti* (Manuali di letteratura, filologia e linguistica 3). I. *Fonetica*, Torino, Giulio Einaudi editore s. p. a.].
- Rohlf G. 1974, *Dizionario toponomastico e onomastico della Calabria. Con prontuario filologico-geografico della Calabria* (Linguistica e dialetti n. 1), Ravenna, Angelo Longo Editore, 1974.
- Ronzitti R. 2001 [2003], *Ai. pakvá- 'cotto': riflessioni sulla funzione del suffisso \*-wo- primario nelle lingue indoeuropee (con particolare riferimento al vedico)*, Indologica Taurinensia. Official Organ of the International Association of Sanskrit Studies, Volume XXVII, pp. 179-213.
- Ronzitti R. 2006, *I derivati in \*-mo- della lingua vedica (Saṃhitā e Brāhmaṇa)* (Linguaggi e culture: studi e ricerche, Nr. 4), Perugia, Guerra Edizioni.
- Santamaria A. *ms.*, *Greek outcome of Indo-European of sibilant + stop: evidence for an aspiration law*, → Glotta, Zeitschrift für griechische und lateinische Sprache.
- Schrijver P. 1991, *The Reflexes of the Proto-Indo-European Laryngeals in Latin* (Leiden Studies in Indo-European 2), Amsterdam-Atlanta (Georgia), Editions Rodopi B.V.
- Schulze W. 1904, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philologisch-Historische Klasse, Neue Folge Band V Nro. 5, Berlin, Weidmannsche Buchhandlung.
- Schumacher S. 1992, *Die rätischen Inschriften. Geschichte und heutiger Stand der Forschung* (IBK Sonderheft 79), Innsbruck, Verlag des Instituts für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck (/ Archaeolingua Budapest).
- Schumacher S. 2004, *Die keltischen Primärverben. Ein vergleichendes, etymologisches und morphologisches Lexikon*. Unter Mitarbeit von B. Schulze-

- Thulin und C. aan de Wiel (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft Band 110), Innsbruck, Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck, Abteilung Sprachwissenschaft.
- Schürr D. 2001, *Tagusens und so weiter*, Der Schlern, 75, pp. 135-145.
- Schürr D. 2002, *Weiteres zu Burgeis, vorrömischen Ortsnamen und ihrer Herkunft*, Der Schlern, 76/4, pp. 39-49.
- Schürr D. 2005, *Tiroler Toponyme und das Zeugnis venetischer Inschriften*, Beiträge zur Namenforschung, Neue Folge, 40, pp. 425-451.
- Schürr D. 2005-2006, *Feltre, Pfelders, Feldthurns und das Zeugnis rätischer Inschriften*, Archivio per l'Alto Adige, 99-100, pp. 381-403.
- Schürr D. 2006, *Namen am Nordrand der Alpen. Die ältesten literarischen Zeugnisse zur Sprachengeschichte des Tiroler Raumes und überlebende Toponyme*, Ladinia, 30, pp. 145-184.
- Schürr D. 2008, *Zur Deutung Nordtiroler Ortsnamen: Tradition und Revision*, Zeitschrift für romanische Philologie, 124, pp. 531-547.
- Schürr D. 2008-2009, *Der Tartscher Bichl und die Deutung von Ortsnamen im Obervintschgau*, Österreichische Namenforschung 36/3, pp. 53-83.
- Schürr D. 2009, *Zu drei Ortsnamen im Unterinntal*, Beiträge zur Namenforschung, Neue Folge, 44, pp. 267-278.
- Schürr D. 2010, *Von Nauders und womöglich verwandten Namen*, Beiträge zur Namenforschung, Neue Folge, 45, pp. 389-403.
- Schürr D. 2012, *Aus welcher Sprache stammt der Ortsname Brixen?*, in G. Borghello, V. Orioles (a cura di), *Per Roberto Gusmani 1. Linguaggi, culture, letterature; 2. Linguistica storica e teorica. Studi in ricordo*, Udine, Forum Editrice Universitaria Udinese, pp. 435-450.
- Schürr D. 2014, *Etymologische Bemühungen um Fritzens (Nordtirol)*, Beiträge zur Namenforschung, Neue Folge, 49, pp. 193-219.
- Schürr D. 2018, *Besprechung von P. Anreiter, Nordtiroler Namen keltischer Herkunft*, Wien: Praesens Verlag, 2016, 116 Seiten, 6 Kartenskizzen, 8 Abbildungen von Kartenausschnitten, Beiträge zur Namenforschung, 53/3, pp. 365-373.
- Skeat W.W. 1893<sup>2</sup>, *An Etymological Dictionary of the English Language*, Oxford, at the Clarendon Press; New York, Macmillan and Co.
- Skeat W.W. 1910<sup>4</sup>, *A Concise Etymological Dictionary of the English Language*, New and corrected impression, Oxford, at the Clarendon Press.
- Smoczyński W. 2007, *Lietuvių kalbos etimologinis žodynas/ Słownik etymologiczny języka litewskiego*, Vilnius/Wilno, Vilniaus Universitetas Filologijos Fakultetas/Uniwersytet Wileński Wydział Filologiczny.
- Stokes W., Bezzenberger A. 1894, *Urkeltischer Sprachschatz (Vergleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen von A. Fick. Vierte Auflage*

- bearbeitet von A. Bezenberger, A. Fick und W. Stokes. Zweiter Theil. *Wortschatz der Keltischen Spracheinheit* von W. Stokes und A. Bezenberger), Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht's Verlag.
- Stüber K. 2002, *Die primären s-Stämme des Indogermanischen*, Wiesbaden, Dr. Ludwig Reichert Verlag.
- Szemerényi O. 1974, *A Gaulish dedicatory formula. For Michel Lejeune*, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen, 88, pp. 246-286.
- Thomas R.J. (*golygydd*) 1950-1967, *Geiriadur Prifysgol Cymru / A Dictionary of the Welsh Language*. Cyfrol I: *A-Ffysur*, Cyhoeddwyd ar ran Bwrdd Gwybodau Celtaidd Prifysgol Cymru, Caerdydd, Gwasg Prifysgol Cymru.
- Thomas R.J., Bevan G.A. (*golygyddion*) 1968-1987, *Geiriadur Prifysgol Cymru / A Dictionary of the Welsh Language*. Cyfrol II: *G-Llyys*, Cyhoeddwyd ar ran Bwrdd Gwybodau Celtaidd Prifysgol Cymru, Caerdydd, Gwasg Prifysgol Cymru.
- Tremblay X. 2003, *La déclinaison des noms de parenté en -ter- en indo-européen* (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft, Hauptreihe, Band 106), Innsbruck, Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck, Abteilung Sprachwissenschaft.
- Trubačev O.N. [Трубачев, О.Н.] 1974, *Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд*. Выпуск 1 (А — \*besědъlivъ) (Академия Наук СССР – Институт русского языка), Москва, Издательство «Наука» [*Ėtimologičeskij slovar' slavjanskich jazykov. Praslavjanskij leksičeskij fond*. Vypusk 1 (А — \*besědъlivъ) (Akademija Nauk SSSR – Institut russkogo jazyka), Moskva, Izdatel'stvo «Nauka»].
- Trubačev O.N. [Трубачев, О.Н.] 1975, *Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд*. Выпуск 2 (\*bez — \*bratъ) (Академия Наук СССР – Институт русского языка), Москва, Издательство «Наука» [*Ėtimologičeskij slovar' slavjanskich jazykov. Praslavjanskij leksičeskij fond*. Vypusk 2 (\*bez — \*bratъ) (Akademija Nauk SSSR – Institut russkogo jazyka), Moskva, Izdatel'stvo «Nauka»].
- Trubačev O.N. [Трубачев, О.Н.] 1976, *Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд*. Выпуск 3 (\*bratъсь — \*сьрку) (Академия Наук СССР – Институт русского языка), Москва, Издательство «Наука». [*Ėtimologičeskij slovar' slavjanskix jazykov. Praslavjanskij leksičeskij fond*. Vypusk 3 (\*bratъсь — \*сьрку) (Akademija Nauk SSSR – Institut russkogo jazyka), Moskva, Izdatel'stvo «Nauka»].
- Untermann J. 2000, *Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen* (Indogermanische Bibliothek · Erste Reihe: Lehr- und Handbücher. *Handbuch der italienischen Dialekte* · III. Band), Heidelberg, Universitätsverlag C. Winter.

- Vendryes J., Bachellery É., Lambert P.-Y. 1974, *Lexique étymologique de l'irlandais ancien – Lettres R S* par les soins de É. Bachellery et P.-Y. Lambert, Dublin, Dublin Institute for Advanced Studies; Paris, Centre National de la Recherche Scientifique.
- Vendryes J., Bachellery É., Lambert P.-Y. 1980, *Lexique étymologique de l'irlandais ancien – Lettre B* par les soins de É. Bachellery et P.-Y. Lambert, Dublin, Dublin Institute for Advanced Studies; Paris, Centre National de la Recherche Scientifique.
- Vigolo M.T. 2005, *Annotazioni etimologiche sul lessico del ladino cadorino arcaico*, in *Itinerari Linguistici Alpini · Atti del Convegno di Dialettologia in onore del prof. Remo Bracchi (Bormio, 24.-25. settembre 2004)* a cura di M. Pfister, G. Antonioli (Atti e documenti - 1), Tirano-Grosio, IDEVV - Istituto di Dialettologia e di Etnografia Valtellinese e Valchiavennasca, pp. 123-134.
- Von Wartburg W. 1950, *Französisches Etymologisches Wörterbuch. Eine Darstellung des galloromanischen sprachschatzes [sīc]*, 5. Band, J-L, Basel, Helbing & Lichtenhahn.
- Wackernagel J. 1905, *Altindische Grammatik II, 1. Einleitung zur Wortlehre. Nominalkomposition*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- Walde A., Pokorny J. 1927, *Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen* herausgegeben und bearbeitet von Julius Pokorny, II. Band, Berlin und Leipzig, Walter de Gruyter & Co.
- Ward A. 1996<sup>2</sup>, *A Checklist of Proto-Celtic Lexical Items, prō m. s.*, revised.
- Weiss M. 2017, *An Italo-Celtic Divinity and a Common Sabellic Sound Change*, *Classical Antiquity* 36 (2), pp. 370-389.
- Widmer P. 2004, *Das Korn des weiten Feldes. Interne Derivation, Derivationskette und Flexionsklassenhierarchie: Aspekte der nominalen Wortbildung im Urindogermanischen* (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft, Band 111), Innsbruck, Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck.
- Wodtko D.S., Irslinger B.[S.], Schneider C. 2008, *Nomina im Indogermanischen Lexikon*, Heidelberg, Universitätsverlag Winter Heidelberg GmbH.
- Wood, F.A. 1926 [1927], *Post-Consonantal w in Indo-European* (*Language Monographs* Number 3, December, 1926), Philadelphia, Linguistic Society of America.
- Zair N. 2012 *The Reflexes of the Proto-Indo-European Laryngeals in Celtic* (Brill's Studies in Indo-European Languages & Linguistics Volume 7), Leiden-Boston, Brill.
- Zamboni A. 1978, *Il siculo*, in Prodocimi A.L. (a cura di), *Lingue e dialetti dell'Italia antica* (Pallottino M., Cristofani M., *Popoli e civiltà dell'Italia antica*, Volume VI), Roma (- Padova), Biblioteca di Storia Patria a cura dell'Ente per la diffusione e l'educazione storica, pp. 949-1012.