

# ARQUEOLOGÍA DE UNA COMUNIDAD CAMPESINA MEDIEVAL: ZORNOZTEGI (ÁLAVA)



Juan Antonio Quirós Castillo (dir.)

eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea



**Arqueología de una comunidad  
campesina medieval:  
Zornoztegi (Álava)**



# **Arqueología de una comunidad campesina medieval: Zornoztegi (Álava)**

Juan Antonio Quirós Castillo (dir.)

eman ta zabal zazu



Universidad Euskal Herriko  
del País Vasco Unibertsitatea

CIP. Biblioteca Universitaria

**Arqueología** de una comunidad campesina medieval [Recurso electrónico]: Zornoztegi (Álava) / Juan Antonio Quirós Castillo (dir.). – Datos. – Bilbao : Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua = Servicio Editorial, [2019]. – 1 recurso en línea : PDF (612 p.). – (Documentos de Arqueología Medieval ; 13)

Modo de acceso: World Wide Web.

ISBN: 978-84-9082-984-4

1. Excavaciones (Arqueología) – País Vasco. 2. Arqueología medieval. 3. Campesinado – País Vasco. 4. País Vasco – Historia – 0500-1500 (Edad Media). I. Quirós Castillo, Juan Antonio, dir.

(0.034)904(460.15) “05/15”

## Documentos de Arqueología Medieval

Esta colección de monografías tiene como fin editar estudios, actas de encuentros, tesis o memorias de excavación en el campo de la Arqueología y la Historia Postclásica siguiendo criterios de calidad. Todos los textos publicados han sido revisados por evaluadores externos siguiendo protocolos en uso en las revistas referenciadas. Se aceptan textos en distintos idiomas, y solamente se publicarán trabajos inéditos. El Comité Científico está formado por los siguientes investigadores:

The aim of this collection is to edit monographs, proceedings, dissertations and archaeological reports from Post-classical Archaeology and History, with quality criteria. Referees, following protocols in use in the quoted journals, will evaluate the texts; the internationalization of the research will prevail, with publication made in different languages. Only original texts will be accepted. The advisor board is made up of the following scholars:

Alberto García Porras (Universidad de Granada)  
Alejandro García Sanjuán (Universidad de Huelva)  
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (Universidad de Salamanca)  
Andrew Reynolds (University College London)  
Catarina Tente (Universidade Nova de Lisboa)  
Giovanna Bianchi (Università degli Studi di Siena)  
Helena Catarino (Universidade de Coimbra)  
Helena Kirchner Granell (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Igor Santos Salazar (Università degli Studi di Trento)  
Iñaki Martín Viso (Universidad de Salamanca)  
Jorge Alejandro Eiroa Rodríguez (Universidad de Murcia)  
José Avelino Gutiérrez González (Universidad de Oviedo)  
Juan Antonio Quirós Castillo (Universidad del País Vasco /Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Juan Carlos García Armenteros (Universidad de Jaén)  
Julio Escalona Monge (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
Margarita Fernández Mier (Universidad de León)  
Olatz Villanueva Zubizarreta (Universidad de Valladolid)  
Santiago Castellanos (Universidad de León)

### Comité Editorial

Juan Antonio Quirós Castillo (director); Julio Escalona Monge, Margarita Fernández Mier, Iñaki Martín Viso  
Correspondencia: [dam@ehu.es](mailto:dam@ehu.es)

### Editorial board



UPV/EHuren Argitalpen Zerbitzuaren Erdi Aroko Arkeologia dokumentuak bidumak Academic Publishing Quality (CEA-APQ) edizio akademikoen kalitatezko zigiluaren aipua jaso du.

La colección Documentos de Arqueología Medieval del Servicio Editorial de la UPV/EHU ha sido distinguida con el Sello de Calidad en Edición Académica-Academic Publishing Quality (CEA-APQ).

Este volumen ha sido realizado en el marco del proyecto de investigación «Agencia campesina y complejidad sociopolítica en el noroeste de la Península Ibérica en época medieval» (Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, AEI/FEDER UE HUM2016-76094-C4-2-R), la actividad del Grupo de Investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales / Ondare eta Kultur Paisaietan Ikerketa Taldea (IT936-16) financiado por el Gobierno Vasco y la Unidad Asociada UPV/EHU-CSIC 'Grupo de Estudios Rurales'.

© Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua  
Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

ISBN: 978-84-9082-984-4

Motivo de la portada: Infografía de la estructura E8 de la aldea altomedieval de Zornoztegi (Álava).

# ÍNDICE

Resumen, Laburpena, Abstract, Riassunto, Resumé .....	9
Listado de autores. ....	13
Listado de figuras .....	15
Listado de tablas .....	29
Abreviaturas empleadas .....	33
Presentación, <i>por Juan Antonio Quirós Castillo</i> (UPV/EHU) .....	35
1. Las bases del proyecto arqueológico de Zornoztegi <i>Juan Antonio Quirós Castillo</i> (UPV/EHU) .....	39
2. El yacimiento de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Álava) .....	69
2.1. El yacimiento de Zornoztegi <i>Juan Antonio Quirós Castillo</i> (UPV/EHU) .....	71
2.2. Marco geográfico y paisajístico del despoblado de Zornoztegi: identificación de caracteres y rasgos clave <i>María C. Porcal-Gonzalo</i> (UPV/EHU) .....	77
2.3. Geología del despoblado medieval de Zornoztegi, <i>Oier Suárez-Hernando</i> (UPV/EHU), <i>Juan Ignacio Baceta</i> (UPV/EHU), <i>Xabier Murelaga</i> (UPV/EHU) .....	97
2.4. Despoblados alaveses en la Baja Edad Media. La microhistoria de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain) <i>Igor Santos Salazar</i> (Università degli Studi di Trento) .....	103
3. La secuencia ocupacional del yacimiento de Zornoztegi. ....	115
3.1. Estrategia y desarrollo de la intervención arqueológica <i>Juan Antonio Quirós Castillo</i> (UPV/EHU) .....	117
3.2. El proceso de construcción de la secuencia de ocupación <i>Juan Antonio Quirós Castillo</i> (UPV/EHU) .....	137
3.3. La secuencia de ocupación <i>Maite Iris García Collado</i> (UPV/EHU) .....	141
3.4. La secuencia de ocupación de Zornoztegi: aparato crítico <i>Maite Iris García Collado</i> (UPV/EHU) .....	225
4. Los registros ambientales y los materiales arqueológicos .....	237
4.1. Cerámicas prehistóricas recuperadas en el despoblado de Zornoztegi <i>Javier Fernández-Eraso</i> (UPV/EHU), <i>Joseba López-de-Ocáriz</i> (EIDA), <i>Andoni Tarriño-Vinagre</i> (CENIEH) .....	239

4.2.	La cerámica del período 2 (tardorromano) de Zornoztegi <i>Alfonso Vigil-Escalera Guirado</i> (Universidad de Salamanca).....	247
4.3.	La cerámica altomedieval del despoblado de Zornoztegi <i>Francesca Grassi</i> (Università degli Studi di Siena) .....	263
4.4.	Caracterización arqueométrica de las cerámicas del yacimiento de Zornoztegi <i>Ainhoa Alonso</i> (UPV/EHU), <i>M.ª Cruz Zuluaga</i> (UPV/EHU), <i>Luis A. Ortega</i> (UPV/EHU)	295
4.5.	El registro metálico en el despoblado de Zornoztegi <i>Rafael Mansilla Hortigüela</i> (UPV/EHU) .....	309
4.6.	Observaciones acerca del hallazgo de monedas en las excavaciones medievales: el caso de la aldea de Zornoztegi <i>José Ignacio San Vicente González de Aspuru</i> (Universidad de Oviedo).....	359
4.7.	Sílex tallados recuperados en el despoblado de Zornoztegi <i>Javier Fernández-Eraso</i> (UPV/EHU), <i>Joseba López-de-Ocáriz-Casas</i> (EIDA) y <i>Antonio Tarrío-Vinagre</i> (CENIEH) .....	367
4.8.	Estudio de los materiales faunísticos (mamíferos y aves) y de la industria ósea del yacimiento de Zornoztegi <i>Idoia Grau Sologestoa</i> (University of Sheffield) .....	377
4.9.	Herpetofauna de la aldea medieval de Zornoztegi <i>Naroa García-Ibaibarriaga</i> (UPV/EHU), <i>Sebastian Bailon</i> (CNRS), <i>Xabier Murelaga</i> (UPV/EHU) .....	401
4.10.	Los moluscos del yacimiento de Zornoztegi <i>Xabier Murelaga</i> (UPV/EHU), <i>O. Suárez-Hernando</i> (UPV/EHU), <i>Mariano Larraz</i> (Universidad de Navarra), <i>A. Suárez-Bilbao</i> (UPV/EHU), <i>Lorena Elorza</i> (UPV/EHU).....	409
4.11.	El estudio antracológico de la aldea medieval de Zornoztegi <i>Riccardo Santeramo</i> (UPV/EHU) .....	419
5.	La iglesia y el cementerio medieval .....	439
5.1.	Consideraciones en torno a Santa María de Zornoztegi ¿una parroquia del siglo XII? <i>Egoitz Alfaro Suescun</i> (UPV/EHU) .....	441
5.2.	El cementerio parroquial de la aldea de Zornoztegi. Gestión del espacio y rituales funerarios en una comunidad rural <i>Belen Bengoetxea Rementeria</i> (UPV/EHU) .....	453
5.3.	Análisis del material antropológico de la necrópolis de Zornoztegi (Álava) <i>Amaia Mendizabal Gorostizu-Orkaiztegi</i> (UPV/EHU).....	465
6.	Historia de un monte compartido: un enfoque multi-disciplinar para el estudio de las formas históricas de apropiación de la tierra entre Zornoztegi y Udala <i>Anna Maria Stagno</i> (Università degli Studi di Genova) .....	481
7.	Una propuesta interpretativa de Zornoztegi, desde la prehistoria reciente hasta nuestros días <i>Juan Antonio Quirós Castillo</i> (UPV/EHU).....	515
	Abreviaturas bibliográficas y bibliografía.....	559
	Criterios de evaluación y normas de publicación de la serie «Documentos de Arqueología Medieval» ..	605
	Títulos publicados .....	609

## Resumen

Este volumen recoge los resultados de la intervención arqueológica realizada entre los años 2005-2009 en el despoblado medieval situado en la colina alavesa de Zornostil o los altos de Zornostegi, identificable con el poblado medieval de Zornoztegi. Con anterioridad se habían realizado durante los años 2001-2003 una serie de prospecciones intensivas en la Llanada Oriental de Álava en las que se pudo comprobar las grandes dificultades que suponía identificar y delimitar los yacimientos altomedievales y los numerosos despoblados existentes en esta zona. Por este motivo se decidió realizar una excavación intensiva en un despoblado con el fin de reconocer la naturaleza de los depósitos arqueológicos de estos yacimientos y desarrollar nuevos protocolos de intervención.

Aunque Zornoztegi está documentado desde el siglo XI y en la Baja Edad Media varios textos lo recuerdan como despoblado, la excavación de una extensión de más de 4.000 m<sup>2</sup> ha permitido reconocer una articulada secuencia ocupacional que arranca en el Calcolítico y, tras un largo hiato, se extiende desde el período romano hasta el siglo XV. De esta forma ha sido posible estudiar el proceso de formación y transformación, en términos de larga duración, de una comunidad campesina medieval.

El grupo de investigación multidisciplinar que se ha gestado en torno a este proyecto ha estudiado de forma sistémica los registros bioarqueológicos y geoarqueológicos de este yacimiento y ha analizado procesos históricos como la transformación de los paisajes tardorromanos, la formación de las aldeas medievales, la implantación de las parroquias o los procesos de acercamiento urbano que tuvieron lugar como consecuencia de la creación de las villas de formación real en el territorio alavés. En definitiva, Zornoztegi es una ventana abierta para comprender el campesinado alavés en términos diacrónicos, dando voz a los olvidados de la historia.

## Laburpena

Liburuki honek 2005. eta 2009. urteen artean Arabako Zornostileko muintxoaren gainean kokatutako Erdi Aroko abandonatutako herrixkan burututako proiektu arkeologikoaren emaitzak biltzen ditu. Lehen, 2001. eta 2003. urteen artean, hainbat prospekzio intentsibo egin ziren Arabako Lautadaren ekialdean. Fase honetan azaleratu ziren Goi Erdi Aroko aztarnategiak eta zonaldeko abandonatutako herrixka antzak identifikatzeko eta mugatzeko arazo handiak. Arrazoi honengatik abandonatutako herrixka baten indusketa intentsiboari ekitea erabaki zen, aztarnategi hauetako metaketa arkeologikoen izaera ezagutzeko eta esku-hartze protokolo berriak garatzeko helburuarekin.

Zornoztegi XI. mendetik aurrera agertzen da idatzizko dokumentuetan eta Behe Erdi Aroan hainbat idazkik abandonatutako herrixka gisa aipatzen dute. Hala ere, 4.000 m<sup>2</sup> baino gehiago hartu zituen industaketa honek, Kalkolitoan hasten den eta, hiato luze baten ostean, erromatar garaitik XV. mendera arte luzatzen den okupazio sekuentzia artikulatua ezagutzeko aukera eman du. Modu honetan, Erdi Aroko nekazal komunitate baten eraketa eta eraldaketa prozesua iraupen luzean ikertzea posiblea izan da.

Proiektu honen inguruan jaio den ikerketa talde multidiziplinarrak modu sistemikoan aztertu ditu aztarnategi honetako erregistro bioarkeologiko eta geoarkeologikoak eta garai erromatar berantiarreko paisaien eraldaketa, Erdi Aroko herrixken sorrera, parrokien ezarpena edo errege-ekimenak bultzatutako hiribilduen sorrerak Arabako lurraldean ekarri zituen hiri-azotasun prozesuak bezalako gertaera historikoak analizatu egin ditu. Azken finean, Zornoztegi Arabako nekazalgora modu diakronikoan ulertzeko leihoreki ireki bat da, historiak beti ahaztutakoei ahotsa emateko.

### Abstract

This book presents the results of Zornoztegi Archaeology Project, carried out in a deserted village located in the hill of Zornostil between 2005 and 2009. An intensive survey previously done in the East Alava Plane in 2001-2003 showed great limitations in the location of early medieval sites and the visibility of deserted villages. As a result, an intensive archaeology excavation was conducted in order to study the formation process of archaeological deposits and develop new protocols of archaeological study of these kinds of sites.

Although Zornoztegi is documented in written evidence from 11<sup>th</sup> century and, as a deserted village, in the late medieval period, the open area excavation showed a complex archaeological sequence between Chalcolithic age and 15<sup>th</sup> century. This long occupation has allowed an analysis of a medieval rural community in terms of *longue durée*.

A multidisciplinary research group, including bioarchaeologists and geoarchaeologists, has analysed the transformation of late roman landscapes, the formation of medieval village, the establishment of a parish church and the progressive incorporation of Zornoztegi inhabitants in the emerging town of Salvatierra in the 13<sup>th</sup>-14<sup>th</sup> centuries. Summing up, Zornoztegi is a window to understand the transformation of alavese rural communities in diachronic terms, giving voice to a forgotten and anonymous people.

### Riassunto

Questo volume raccoglie i risultati dell'intervento archeologico realizzato negli anni 2005-2009 nel villaggio medievale abbandonato situato sulla collina alavesa di Zornostil, identificato con il villaggio di Zornoztegi. Durante una serie di ricognizioni, svoltesi negli anni 2001-2003 nella pianura orientale della provincia di Álava, si è potuta osservare una gran difficoltà nell'identificazione e delimitazione dei siti altomedievali e dei numerosi villaggi abbandonati presenti in quest'area. Per questo motivo si decise di indagare in maniera estensiva uno di questi villaggi abbandonati, con il fine di determinare la natura dei depositi archeologici di questi siti e sviluppare nuovi protocolli d'indagine.

Sebbene Zornoztegi sia documentato a partire dell'XI secolo e nel basso medioevo compare come abbandonato, lo scavo archeologico di un'area di più di 4.000 m<sup>2</sup> ha permesso la ricostruzione di un'articolata sequenza d'occupazione che inizia nel Calcolitico, e, dopo una lunga pausa, si sviluppa tra l'epoca romana e il XV secolo. Si è così potuto indagare il processo di formazione e trasformazione, nei termini della lunga durata, di una comunità contadina medievale.

Il gruppo di ricerca multidisciplinare che si è formato intorno a questo progetto ha studiato in modo sistematico i record bioarcheologico e geoarcheologico di questo sito ed ha analizzato alcuni processi storici come la trasformazione dei paesaggi tardoromani, la formazione dei villaggi medievali, la nascita della parrocchia o i processi di accentramento urbano, a seguito della creazione delle ville di fondazione reale nel territorio alavese. Zornoztegi è quindi da considerare come una finestra aperta alla comprensione della realtà contadina alavesa in senso diacronico, che dá voce ai dimenticati della storia.

## Resumé

Ce volume fait le bilan des résultats de l'intervention archéologique effectuée entre les années 2005-2009 dans un village médiéval déserté placé sur la colline de Zornostil (Álava), et qui a pu être identifié comme le village médiéval de Zornoztegi.

Précédemment, des travaux de prospection ont été faits pendant les années 2001-2003 dans la plaine orientale d'Álava. Ces travaux ont permis de constater les grandes difficultés quant à l'identification et délimitation des sites haut-médiévaux et des nombreux villages désertés médiévaux de cette zone. C'est pourquoi on a décidé de mener une fouille intensive dans un village déserté, dans le but d'identifier et comprendre les dépôts archéologiques particuliers de ces sites, ainsi que développer et mettre au point des nouveaux protocoles d'intervention.

Même si Zornoztegi est-il documenté dès le xième siècle, et au Bas Moyen Âge il est cité dans les textes en tant qu'un village déserté, les recherches archéologiques sur plus de 4.000 m<sup>2</sup>, ont mis au jour une séquence occupationnelle qui s'étale dès le Chalcolithique, et après un vide stratigraphique, depuis l'époque romaine jusqu'au xvème siècle. Ceci a permis d'étudier le processus de formation et transformation, en longue durée, d'une communauté paysanne médiévale.

Le groupe de recherche multidisciplinaire chargé du projet, a fait une étude systématique des registres bio-archéologiques et géo-archéologiques du site, ainsi qu'une analyse des processus historiques comme la transformation des paysages tardo-romains, la formation des villages médiévales, la mise en place de la paroisse ou les processus de démarrage urbain qui ont eu lieu suite à la création des villes dans le territoire d'Álava. Tout bien considéré, Zornoztegi est une fenêtre ouverte à la compréhension diachronique de la paysannerie d'Álava, tout en faisant entendre la voix des oubliés de l'histoire.



## Listado de autores

Ainhoa Alonso Olazabal (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Aitziber Suárez Bilbao (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (Universidad de Salamanca)  
Amaia Mendizabal Gorostizu-Orkaiztegi (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Andoni Tarrío-Vinagre (CENIEH, Burgos)  
Anna Maria Stagno (Università degli Studi di Genova)  
Belen Bengoetxea Rementeria (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Egoitz Alfaro Suescun (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Francesca Grassi (Università degli Studi di Siena)  
Idoia Grau Sologestoa (Integrative Prähistorische und Naturwissenschaftliche Archäologie (IPNA), Universidad de Basilea, Suiza)  
Javier Fernández Eraso (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
José Ignacio San Vicente González de Aspuru (Universidad de Oviedo)  
Joseba López de Ocariz-Casas (EIDA, Vitoria-Gasteiz)  
Juan Antonio Quirós Castillo (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Juan Ignacio Baceta (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Lorena Elorza González de Alaiza (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Luis Ángel Ortega (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Maite Iris García Collado (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Mari C Porcal-Gonzalo (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
M. Cruz Zuluaga (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Mariano Larraz (Universidad de Navarra)  
Naroa Garcia-Ibaibarriaga (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Oier Suárez Hernando (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Rafael Mansilla Hortigüela (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Riccardo Santeramo (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)  
Salvador Bailon (CNRS, Paris)  
Xabier Murelaga (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)



## Listado de figuras

Figura 1.1.	Modelo de gestión de residuos documentado en el despoblado de Zaballa (Iruña de Oca, Álava) . . . . .	45
Figura 1.2.	Excavación en el despoblado de Aistra (Zalduondo-Araia, Álava) . . . . .	53
Figura 1.3.	Vista general del despoblado de Zaballa (Iruña de Oca, Álava) . . . . .	53
Figura 1.4.	Alumnas excavando en el despoblado de Zornoztegi (Salvatierra, Álava) . . . . .	54
Figura 1.5.	Tratamiento de materiales arqueológicos de Zornoztegi en los laboratorios de la Universidad del País Vasco . . . . .	56
Figura 1.6.	Digitalización del registro arqueológico de Zornoztegi en los laboratorios de la Universidad del País Vasco . . . . .	56
Figura 1.7.	Excavación en extensión de Zornoztegi (Salvatierra, Álava), campaña 2006. . . . .	58
Figura 1.8.	Proyectos arqueológicos realizados por el grupo de investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales en los años 2005-2017 . . . . .	59
Figura 1.9.	Zornoztegi en la fotografía aérea del año 1933, Diputación Foral de Álava. . . . .	60
Figura 1.10.	Paisajes agrarios actuales del entorno de Zornoztegi (Salvatierra, Álava) . . . . .	60
Figura 1.11.	Bancales de uso agrario situados en Zornoztegi (Salvatierra, Álava) . . . . .	64
Figura 1.12.	Silos arrasados en el yacimiento de Zornoztegi (Salvatierra, Álava) . . . . .	65
Figura 1.13.	Iglesia de Santa María de Zornoztegi (Salvatierra, Álava) arrasada y expoliada . . . . .	66
Figura 1.14.	Modelo cronológico creado para establecer la secuencia ocupacional de Zornoztegi (Salvatierra, Álava) . . . . .	68
Figura 2.1.	Mapa de localización del yacimiento de Zornoztegi (Salvatierra) . . . . .	72
Figura 2.2.	Foto aérea de la colina de Zornoztegi (Salvatierra) durante el proceso de excavación . . . . .	73
Figura 2.3.	Foto aérea de la colina de Zornoztegi (Salvatierra) durante el proceso de excavación . . . . .	74
Figura 2.4.	Serie de ortofotografías de Zornoztegi (Salvatierra) en los años 1956-57, 1977-78, 1991 y 2005 . . . . .	75
Figura 2.5.	Mapa de localización y de división municipal. 1. Iruraiz-Gauna; 2. Elburgo/Burgelu; 3. Alegría-Dulantzi; 4. Barrundia; 5. San Millán/Donemiliaga; 6. Aspárrena; 7. Zalduondo; 8. Salvatierra/Agurain. Con un círculo negro se indica la localización del despoblado de Zornoztegi. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de la IDE GeoEuskadi . . . . .	78
Figura 2.6.	Mapa de unidades de relieve. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia. Base topográfica: MDT en base a datos LiDAR 2012 de la IDE GeoEuskadi. . . . .	80
Figura 2.7.	Vista panorámica desde el despoblado de Zornoztegi hacia el norte. En primer término, las tierras de cultivo tapizan el fondo de la Llanada, sobre el que también se asientan núcleos de población (en este caso, Luzuriaga). Caminos y arroyos (marcados por las cintas vegetales de sus márgenes) articulan, a su vez, el territorio. Tras la hondonada, la sierra de Narvaja sirve de antesala topográfica a la alineación montañosa de Elgea y Urkilla que, con una disposición Este-Oeste, ejerce el papel de Cadena Divisoria Cantábrico-Mediterránea. Por su parte, en el extremo nororiental (esto es, a la derecha de la imagen) emergen los espectaculares crestones calizos de la sierra de Aizkorri (autor: M.C. Porcal-Gonzalo). . . . .	80

Figura 2.8.	Cumbres rocosas de calizas arrecifales del Cretácico Inferior que cierran por el Noroeste la Llanada. A la izquierda, sobresale el macizo de Aratz (1.445 m); a su derecha, Allaitz (1.242 m) y Umandia (1.225 m). Sus laderas meridionales, ocupadas por vegetación arbórea, descienden hacia la cuenca alavesa (autor: M.C. Porcal-Gonzalo).....	82
Figura 2.9.	Imagen tomada hacia el Suroeste en donde se observan tres elementos principales: por un lado, el fondo de la Llanada excavado sobre materiales margosos y ocupado por tierras labradas; por otro lado, la loma sobre la que se asienta el despoblado de Zornoztegi que ha quedado en resalte merced a la presencia de intercalaciones de estratos calcáreos más resistentes (paquetes alternantes de margas, margocalizas y calizas del Santoniense); y, por último, la barrera orográfica de los Montes de Iturrieta, que se extiende de Este a Oeste en el sentido de los paralelos, y sirve de telón de fondo. Asimismo, todos esos componentes se encuentran envueltos en una situación atmosférica de nubosidad, habitual en este territorio de transición climática (autor: M.C. Porcal-Gonzalo).....	83
Figura 2.10.	Fotografía tomada desde Zornoztegi en la que observa con nitidez la barrera montañosa que cierra por el Sur la Llanada Oriental. Al Sureste (esto es, a la izquierda de la fotografía) se vislumbra el sinclinal colgado de San Román, integrado en la sierra de Entzia, y su continuación occidental a través de los montes de Iturrieta. Por consiguiente, se aprecian las vertientes septentrionales de este cordal montañoso que, a menudo, entran en contacto con las tierras llanas a través de glaciares de erosión (autor: M.C. Porcal-Gonzalo).....	84
Figura 2.11.	Bergara (Guipúzcoa). Periodo de precipitaciones: 1983-2003. Periodo de temperaturas: 1983-2003 Elaboración propia a partir de datos de SIGA (Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente).....	86
Figura 2.12.	Salvatierra (Álava). Periodo de precipitaciones: 1977-2003. Periodo de temperaturas: 1977-2003. Elaboración propia a partir de datos de SIGA (Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente).....	86
Figura 2.13.	Laguardia (Álava). Periodo de precipitación: 2001-2013. Periodo de temperatura: 2000-2013. Elaboración propia a partir de datos de SIGA (Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente).....	87
Figura 2.14.	Mapa de vegetación potencial. Elaboración: M.C. Porcal-Gonzalo y P. Lobo Urrutia a partir de datos de la IDE GeoEuskadi.....	88
Figura 2.15.	Bordeado de tierras de cultivo, y junto a una balsa de riego, aparece el bosque isla <i>El Montico</i> , enclavado en las proximidades de Luzuriaga y constituido fundamentalmente por robles pedunculados ( <i>Quercus robur</i> ). Al fondo, a la izquierda, el límite meridional de la sierra de Aizkorri y su prolongación en la dentada sierra de Altzania (montes de Umandia, Albéniz, Albarrain y Olano) hasta llegar a las Peñas de Eguino; a la derecha, la terminación oriental de la sierra de Entzia —con las cumbres del Mirutegi y del Ballo, en primer término, y la cima del Legunbe, al fondo, como hitos paisajísticos destacados— y su continuación por el Este a través de la sierra de Urbasa. En el centro, se adivina la entrada a Navarra con el estrechamiento que anuncia el comienzo del corredor del Araquil.....	89
Figura 2.16.	Imagen orientada hacia el Este en la que se ve con claridad el entorno paisajístico y territorial del despoblado de Zornoztegi. La loma longitudinal con disposición general Noroeste-Sureste de Zornoztegi se halla bordeada por un paisaje agrícola eminentemente cerealista de campos abiertos que, a su vez, se encuentra flanqueado por contrafuertes montañosos que limitan el horizonte percibido.....	91
Figura 2.17.	Arriba, ortofoto de 1956-1957 (Vuelo Americano) y, abajo, ortofoto de 2016. En ambas se distinguen, al Norte, la aldea de Luzuriaga; al Oeste, Zuazo de San Millán; y, al este, Ordoñana.....	92

Figura 2.18.	Mapa geológico de la zona de Zornoztegi. En el corte a-b se aprecia cómo la geología del sustrato del Cretácico superior condiciona la orografía y el paisaje del entorno. Al fondo de la fotografía, a una distancia de 4-5 km, se dibuja el perfil de la Sierra de Aizkorri-Aratz . . . . .	98
Figura 2.19.	Fotos de microscopio de luz PX de las litologías identificadas en las muestras de Zornoztegi. 1: LUZ-1, caliza oolítica (a: nicoles paralelos b: nicoles cruzados); 2: UE-1606, arenisca (a: nicoles paralelos b: nicoles cruzados) y 3: UE-4205, arenisca (a: nicoles paralelos b: nicoles cruzados) . . . . .	100
Figura 2.20.	Mapa geológico en el que se pueden distinguir las dos principales áreas fuente de las litologías descritas. La caliza oolítica provendría de los afloramientos del Paleógeno, al sur de Zornoztegi y la arenisca del norte, de los materiales Cretácicos Urgonianos . . . . .	101
Figura 2.21.	Localización de las aldeas adquiridas por Salvatierra en los siglos XIII y XIV mediante compras y donaciones reales . . . . .	106
Figura 3.1.	Prospección de superficie realizada en la Llanada Oriental alavesa en los años 2002-2004. En el mapa se han indicado las bandas de prospección empleadas en el proyecto. Los espacios vacíos intercalados se corresponden con parcelas que no han podido ser prospectadas, bien porque no eran accesibles, bien porque estaban construidas . . . . .	118
Figura 3.2.	Comparación de las fotografías aéreas de Zornoztegi de los años 2006, 2007, 2008 y 2009 . . . . .	119
Figura 3.3.	Yacimiento de Zornoztegi, plataforma de Ubaide el 24-11-2003. Se observa la presencia de árboles recientemente erradicados como resultado de las tareas agrarias . . . . .	120
Figura 3.4.	Yacimiento de Zornoztegi, plataforma de Ubaide el 24-11-2003. Restos del arrasamiento realizado con maquinaria pesada de la superficie del yacimiento . . . . .	120
Figura 3.5.	Yacimiento de Zornoztegi, plataforma de Ubaide el 24-11-2003. Restos del arrasamiento realizado con maquinaria pesada de la superficie del yacimiento . . . . .	121
Figura 3.6.	Análisis <i>intrasite</i> basado en la cuantificación de materiales en superficie. A. Cuantificación en términos absolutos; B. Cuantificación compensada en función de la visibilidad en superficie . . . . .	122
Figura 3.7.	Mampuestos, tejas y otros materiales constructivos en superficie en la ladera septentrional de Zornoztegi . . . . .	123
Figura 3.8.	Planimetría de localización de las trincheras de valoración y de los sondeos realizados en Zornoztegi en el año 2005 . . . . .	123
Figura 3.9.	Sondeo 1100 realizado en el año 2005 en Zornoztegi . . . . .	124
Figura 3.10.	Sondeo 1300 realizado en el año 2005 en Zornoztegi. Nótese el grado de arrasamiento del silo y el agujero de poste . . . . .	124
Figura 3.11.	Vista general del sector de excavación 2200 realizado en Zornoztegi en el año 2005 . . . . .	125
Figura 3.12.	Tratamiento digital de ortofotografía de Zornoztegi en el que se observan toda una serie de anomalías a los pies de la colina . . . . .	126
Figura 3.13.	Vista general de la excavación en extensión del año 2006. . . . .	128
Figura 3.14.	Marca de arado en un mampuesto del pórtico de la iglesia de Santa María de Zornoztegi . . . . .	128
Figura 3.15.	Localización de las estructuras negativas halladas en la excavación del año 2006 . . . . .	129
Figura 3.16.	Fondos de silos identificados en el sector 1500 durante la excavación del año 2006 . . . . .	129
Figura 3.17.	Relleno de silo seccionado con el fin de estudiar el proceso de amortización. . . . .	130
Figura 3.18.	Vista aérea de la excavación realizada en el sector meridional del yacimiento en el año 2007 . . . . .	130
Figura 3.19.	Vista general del sector 1600 durante la excavación del año 2007 . . . . .	131
Figura 3.20.	Vista general del sector 1100 durante la excavación del año 2007 . . . . .	132
Figura 3.21.	Proceso de excavación de la iglesia de Santa María durante el año 2008. . . . .	132

Figura 3.22.	Vista general de la excavación realizada durante el año 2008. ....	133
Figura 3.23.	Vista general de la excavación realizada en el sector 4000 en el año 2009. ....	133
Figura 3.24.	Vista general del sector 4400 excavado en el año 2009. ....	134
Figura 3.25.	Serie de agujeros de poste que se cortan entre sí en el yacimiento de Zornoztegi. ....	137
Figura 3.26.	Vista general del sector 1600 durante la campaña del año 2006. ....	138
Figura 3.27.	Estructuras identificadas en Zornoztegi. ....	142
Figura 3.28.	Cuadro diacrónico de ocupación de Zornoztegi con la evolución funcional de cada sector. ....	143
Figura 3.29.	Diagrama estratigráfico simplificado de las principales estructuras y GGAA. ....	143
Figura 3.30.	Evolución diacrónica de la ocupación de Zornoztegi. ....	144
Figura 3.31.	Planta de la estructura E1 (GA 1.01). ....	145
Figura 3.32.	Estructura E1 (GA 1.01), grandes cortes de época calcolítica, de función indefinida. .	145
Figura 3.33.	Planta de las estructuras E2 y E3 (GA 2.01). ....	147
Figura 3.34.	Sector 4000 desde el sureste, donde se pueden ver los muros UUEE 4108, 4109 y 4117 y el corte UUEE 4120 y 4126. ....	148
Figura 3.35.	Técnica constructiva de las estructuras E2 y E3. <i>Izda.</i> UE 4117, vista cenital (el norte a la derecha de la imagen). <i>Drcha.</i> UE 4108, vista lateral desde el sur. ....	148
Figura 3.36.	Planta de la estructura E4 (GA 3.01). ....	150
Figura 3.37.	Mitad sur de la estructura E4 (GA 3.01). ....	151
Figura 3.38.	Planta de los cortes GA 4.22 y del ennegrecimiento de la roca GA 4.23. ....	155
Figura 3.39.	Planta de la estructura E10 (GA 4.24). ....	157
Figura 3.40.	Estructura E10 (GA 4.24) desde el oeste. ....	157
Figura 3.41.	Planta de la estructura E7 (GA 4.01) y del conjunto de silos GA 4.02. ....	158
Figura 3.42.	Estructura E7 (GA 4.01), desde el sur. ....	159
Figura 3.43.	Silo UE 1696. <i>Izda.</i> Sección. <i>Drcha.</i> Fotografía cenital. ....	161
Figura 3.44.	Planta del conjunto de silos GA 4.04 y de la trinchera GA 4.03. ....	162
Figura 3.45.	Conjunto de silos GA 4.04, desde el sur. ....	163
Figura 3.46.	Planta del conjunto de silos GGAA 4.05, 4.18. ....	165
Figura 3.47.	Planta de la estructura E8 (GGAA 4.06, 4.19). ....	166
Figura 3.48.	Estructura E8 (GGAA 4.06, 4.19), distribución de las profundidades conservadas. .	168
Figura 3.49.	Estructura E9 (GGAA 4.07, 4.20) desde el norte. ....	169
Figura 3.50.	Evolución diacrónica de la estructura E9 (GGAA 4.07, 4.20). <i>Izda.</i> Primera fase constructiva. <i>Centro.</i> Derrumbe y amortización de la primera fase constructiva. <i>Drcha.</i> Segunda fase constructiva. ....	170
Figura 3.51.	Planta del conjunto de silos GA 4.08. ....	172
Figura 3.52.	Silos UUEE 4100, 4102, 4104 y 4118, parte del conjunto GA 4.08, desde el noroeste. .	172
Figura 3.53.	Planta de la estructura E12 (GA 4.12), del conjunto de silos GA 4.09 y del corte de función indefinida GA 4.13. ....	174
Figura 3.54.	Estructura E12 (GA 4.12) y conjunto de silos GA 4.09. ....	174
Figura 3.55.	Planta de la alineación de agujeros de poste GA 4.10 y del zócalo de mampostería E11 (GA 4.11). ....	176
Figura 3.56.	Zócalo de mampostería E11 (GA 4.11) desde el este ( <i>general</i> ) y detalle del fragmento de cornisa reutilizado ( <i>esquina inferior derecha</i> ). ....	178
Figura 3.57.	Planta de las estructuras E5 y E6, de los agujeros de poste GA 4.16 y de los hogares GA 4.17. ....	179
Figura 3.58.	Estructuras E5 (GA 4.14) y E6 (GA 4.15) y agujeros de poste GA 4.16. ....	180
Figura 3.59.	Estructura E6 (GA 4.15). ....	180
Figura 3.60.	Muro UE 1169 desde el oeste, corte de E6 (UE 1184, GA 4.15), y nivel de uso (UE 1178, GA 4.15) y amortización (UE 1171, GA 5.01) de E6 en sección. ....	182
Figura 3.61.	Agujeros de poste GA 4.16. <i>Arriba.</i> Agujero de poste UUEE 1202-1203. <i>Abajo.</i> Agujero de poste UUEE 1208-1209. ....	183
Figura 3.62.	Conjunto de silos UUEE 1684, 1730 y 1740. ....	184

Figura 3.63.	Planta del basurero UE 4234 (GA 4.21) y de los elementos anteriores y posteriores con los que se relaciona . . . . .	186
Figura 3.64.	Basurero UE 4234 (GA 4.21) desde el sur. . . . .	187
Figura 3.65.	Evolución diacrónica del sector 1100 durante los periodos 4 y 5. . . . .	189
Figura 3.66.	Fotografía de la colina de Zornoztegi desde el camino de Luzuriaga, al norte, en la que se puede apreciar la elevación sobre la que se asentó la parroquia de Santa María y su visibilidad en el paisaje. . . . .	190
Figura 3.67.	Fotografía del relleno de nivelación de la estructura E6 (GA 4.15) UE 1171 en la que se pueden apreciar los restos de las y sillares; desde el norte. . . . .	190
Figura 3.68.	Planta de la iglesia (E13, GA 5.02), de las evidencias de actividades constructivas y de sus niveles de uso y del corte de función indeterminada en su interior (GA 5.04) . .	191
Figura 3.69.	Iglesia (E13, GA 5.02) y pórtico (E14, GA 5.03) de Santa María de Zornoztegi . . . . .	192
Figura 3.70.	Vista del ábside de la iglesia desde el norte en la que se aprecian las marcas del arado en la roca. . . . .	192
Figura 3.71.	Detalle de la técnica constructiva del muro UE 1226 (act. 58, GA 5.02) de la iglesia, extremo occidental del paramento desde el este. . . . .	193
Figura 3.72.	Elementos arquitectónicos singulares de la iglesia de Santa María de Zornoztegi. <i>Arriba izda.</i> Dovela. <i>Arriba drcha.</i> Fragmento de semicolumna. <i>Abajo.</i> Sillares . . . . .	195
Figura 3.73.	Planta del pórtico de la iglesia (E14, GA 5.03). . . . .	197
Figura 3.74.	Pórtico (E14, GA 5.03) desde el oeste . . . . .	197
Figura 3.75.	Detalle de la técnica constructiva de los muros UUEE 1103 (GA 5.03) y 1197 (GA 5.08) del pórtico, desde el este. . . . .	198
Figura 3.76.	Detalle de la zapata de cimentación UE 1163 del muro UE 1158 (GA 5.03) del pórtico. . . . .	198
Figura 3.77.	Planta del área cementerial (GGAA 5.05, 5.10). . . . .	200
Figura 3.78.	Tumba UE 1173 con el individuo UE 1175, desde el este . . . . .	201
Figura 3.79.	Cabecera en caliza blanca de Entzia de la tumba UE 1154, desde el oeste. . . . .	201
Figura 3.80.	Tumba UE 1189 con los dos individuos principales inhumados en ella, desde el este	202
Figura 3.81.	Planta de la primera fase de uso doméstico del pórtico (GA 5.06) . . . . .	203
Figura 3.82.	Planta de las reformas de la fase 5c en la iglesia (GA 5.07) y el pórtico (GA 5.08) . . . .	205
Figura 3.83.	Compartimentación y segunda fase de uso doméstico del pórtico (GA 5.09). . . . .	207
Figura 3.84.	Osario (GA 5.10), desde el este. . . . .	208
Figura 3.85.	Plano de E15 (GA 5.11) y de la estructura de almacenamiento GGAA 5.12 . . . . .	209
Figura 3.86.	Estructura E15 (GA 5.11) y silo UE 1746 (GA 5.12) desde el sureste . . . . .	210
Figura 3.87.	Agujero de poste UUEE 1768-1775 (E15, GA 5.12), fotografía cenital. . . . .	211
Figura 3.88.	Fotografía de las terrazas de la ladera oriental de la colina desde la plataforma de Ubaide. . . . .	212
Figura 3.89.	Planta de los rellenos de uso agrícola GA 5.13 . . . . .	213
Figura 3.90.	Sección de los rellenos de uso agrícola GA 5.13, perfil este del sector 1600 . . . . .	214
Figura 3.91.	Planta de E16 (GA 5.14). . . . .	215
Figura 3.92.	Estructura E16 (GA 5.14) con el agujero de poste UE 4237 (GA 0.05); desde el oeste	215
Figura 3.93.	Planta de E17 (GA 5.15). . . . .	217
Figura 3.94.	Estructura E17 (GA 5.15). <i>Arriba.</i> Desde el noreste. <i>Abajo.</i> Cenital desde el sur. . . . .	217
Figura 3.95.	Planta del sector 2100 (GA 5.16) . . . . .	219
Figura 3.96.	Proceso de derrumbe y saqueo del conjunto parroquial (GA 6.01). . . . .	220
Figura 3.97.	Zanjas de saqueo UUEE 1190 y 1198 (GA 6.01), desde el este . . . . .	222
Figura 3.98.	Corte UE 4255 (GA 7.01), desde el este . . . . .	223
Figura 4.1.	Diseño de los estudios realizados tras la conclusión del trabajo de campo en Zornoztegi . . . . .	238
Figura 4.2.	Materiales cerámicos procedentes de la Unidad Estratigráfica 1887 . . . . .	240

Figura 4.3.	Fragmentos cerámicos UE 1889. ....	240
Figura 4.4.	Fragmentos de borde con unguilaciones. ....	241
Figura 4.5.	Fragmento cerámico con digitaciones (1) y unguilaciones y «ollita» (2). ....	241
Figura 4.6.	Fragmentos cerámicos de un recipiente de gran tamaño recuperado en la UE 1889. .	241
Figura 4.7.	«Ollita» recuperada de la Unidad Estratigráfica 1889 . ....	241
Figura 4.8.	Fragmento cerámico decorado mediante un cordón con digitaciones y unguilaciones en la panza . ....	242
Figura 4.9.	Fragmento de asa tubular perteneciente a la UE 1723. ....	243
Figura 4.10.	Localización geográfica de los yacimientos arqueológicos mencionados. ....	243
Figura 4.11.	Gráfica de dataciones calcolíticas comparables con la de Zornoztegi. ....	245
Figura 4.12.	Fragmento de cuenco de TSH con decoración a molde . ....	253
Figura 4.13.	Cuenco (posiblemente F37) de TSHT con decoración burilada (UE 4106). ....	253
Figura 4.14.	Fragmento de lucerna F50 de TSHT (UE 4106) . ....	253
Figura 4.15.	Olla UE 4107 . ....	254
Figura 4.16.	UE 4106, fragmento de olla con perforación de lañado. ....	255
Figura 4.17.	Cuenco de TSHT F08 con perforaciones de lañado. ....	255
Figura 4.18.	Fragmento de galbo de producción torneada depurada con perforación de lañado .	256
Figura 4.19.	Fragmento de plato/escudilla de TSHT, forma F82, con su habitual decoración impresa (UE 4112). ....	259
Figura 4.20.	Fragmentos de un cuenco F37 con decoración a molde apenas perceptible . ....	260
Figura 4.21.	Planta de detalle de los principales contextos asignados al periodo 2. ....	260
Figura 4.22.	Perfiles de los cuencos F37 y F08 y del jarrito F12 . ....	261
Figura 4.23.	Cerámica común: perfiles de ollas. ....	261
Figura 4.24.	Cerámica común: perfiles de formas abiertas . ....	262
Figura 4.25.	Porcentaje de representatividad de las diferentes clases de cerámica en el Periodo 3 (número de fragmentos) . ....	267
Figura 4.26.	Pastas cerámicas del periodo 3 (fragmentos y peso). ....	268
Figura 4.27.	Pastas cerámicas del periodo 3 ordenadas en función de los grupos petrográficos reconocidos (número de fragmentos). ....	268
Figura 4.28.	Porcentaje de representatividad de las diferentes clases de cerámica en el Periodo 4A (para el número de fragmentos) . ....	268
Figura 4.29.	Cuencos en pasta depurada . ....	270
Figura 4.30.	Cuenco depurado procedente de la UE 1737. ....	271
Figura 4.31.	Orzas en pasta depurada . ....	272
Figura 4.32.	Fondo de orza con agujero de reparación y asa con huella de alfarero (UE 1626) . . .	273
Figura 4.33.	Orza en pasta depurada procedente de la UE 1606 . ....	273
Figura 4.34.	Agujero de reparación en la pared de orza (UE 1662) . ....	273
Figura 4.35.	Jarras en pasta depurada . ....	274
Figura 4.36.	Fondo de jarra en pasta depurada con dos agujeros de reparación en la pared (UE 1620) . ....	275
Figura 4.37.	Vaso de cerámica depurada procedente de la UE 1901 . ....	276
Figura 4.38.	Ollas de pasta grosera fina. ....	277
Figura 4.39.	Ollas de pasta grosera fina. ....	278
Figura 4.40.	Ollas de pasta grosera fina. ....	279
Figura 4.41.	Ollas y cazuela de pasta grosera . ....	281
Figura 4.42.	Pared de olla grosera con decoración geométrica incisa (UE 1610) . ....	282
Figura 4.43.	Cazuela de pasta grosera (UE 1302) . ....	282
Figura 4.44.	Pastas cerámicas del periodo 4A (fragmentos y peso) . ....	283
Figura 4.45.	Las pastas cerámicas del periodo 4A divididas en grupos petrográficos (número de fragmentos) . ....	284
Figura 4.46.	Formas de modelaciones identificadas en los siglos VIII-X en la cerámica de Zornoztegi basado en el número de fragmentos . ....	287

Figura 4.47.	Formas de modelado identificadas en los siglos I-II y IV-V en el yacimiento Aloria (Álava), interpretada como villa rústica (datos en MARTÍNEZ SALCEDO, 2004) . . .	288
Figura 4.48.	Formas de modelado identificadas en los siglos I-II y IV-V en la cerámica de la ciudad romana de Iruña/Veleia (Álava) (datos en MARTÍNEZ SALCEDO, 2004) . . . . .	288
Figura 4.49.	Barreño con grapas de reparación (Museo de Ollería, Elosu, Álava) . . . . .	292
Figura 4.50.	Microfotografías del tipo petrográfico 1. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-16, obsérvese la matriz de tamaño de grano muy fino, nícoles paralelos, derecha y nícoles cruzados fotografía de la izquierda. <b>C:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-23 en la que se observa la matriz arenosa, nícoles paralelos. <b>D:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-23, nótese la variación del tamaño de grano, ligeramente superior a la microfotografía B. . . . .	298
Figura 4.51.	Microfotografías del tipo petrográfico 2. <b>A:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-1, con pasta arcillosa y desgrasantes calcíticos de tamaños heterométricos, nícoles paralelos. <b>B:</b> Textura de la cerámica ZOR-21, obsérvese la pasta más arenosa, cuarzo-feldespática y los desgrasantes heterométricos calcíticos, nícoles cruzados. <b>C:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-35 donde las inclusiones cuarzo-feldespáticas de la matriz exhiben formas subangulosas, nícoles cruzados. <b>D:</b> Textura de la cerámica ZOR-22, obsérvese las inclusiones no plásticas con formas subredondeadas, nícoles cruzados . . . . .	299
Figura 4.52.	Microfotografías del tipo petrográfico 3. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-12, nótese el carácter arenoso equigranular de la matriz, nícoles paralelos y cruzados. <b>C y D:</b> Textura de la cerámica ZOR-31, obsérvese en disposición diagonal la presencia de pequeñas micas, nícoles paralelos y cruzados. <b>E y F:</b> Textura de la cerámica ZOR-34 donde se observa la similitud en el tamaño de las inclusiones no plásticas, nícoles cruzados. . . . .	300
Figura 4.53.	Microfotografías del tipo petrográfico 4. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-13 en el que se observa las formas redondeadas de los cuarzos, nícoles paralelos y cruzados respectivamente. <b>C y D:</b> Aspecto de la textura de la cerámica ZOR-14 en la que se aprecia los desgrasantes subredondeados de cuarzo y las plagioclasas idiomorfas, de color marrónáceo en la microfotografía de la derecha, nícoles paralelos y cruzados respectivamente. <b>E:</b> Aspecto de los desgrasantes líticos ígneos de la cerámica ZOR-14, nícoles paralelos y cruzados respectivamente . . . . .	301
Figura 4.54.	Microfotografías del tipo petrográfico 5. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-7.1, obsérvese el desgrasantes de cuarzo autigénico en el borde superior derecho, nícoles paralelos y cruzados respectivamente; <b>C y D:</b> Aspecto textural de las cerámicas desgrasadas con cuarzos autigénicos en la cerámica ZOR-7, obsérvese también la naturaleza arcillosa de la pasta, nícoles paralelos y cruzados . . . . .	302
Figura 4.55.	Microfotografías del tipo petrográfico 6. <b>A:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-4, nótese la presencia de grogs, nícoles paralelos. <b>B:</b> Textura de la cerámica ZOR-4, obsérvese el tamaño desigual de los cristales de cuarzo, nícoles cruzados. <b>C y D:</b> Aspecto textural heterométrico de la cerámica ZOR-25 marcado por los cristales de cuarzo, nícoles paralelos y cruzados respectivamente . . . . .	303
Figura 4.56.	Microfotografías del tipo petrográfico 7. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-9, en la que se observa el aspecto heterométrico de los fragmentos de minerales que constituyen la pasta cerámica. Con colores marrónáceos aparecen los feldespatos potásicos, nícoles paralelos y cruzados respectivamente . . . . .	303
Figura 4.57.	Microfotografías del tipo petrográfico 8. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-10, en la que se observa el aspecto heterométrico de los fragmentos de minerales que constituyen la pasta cerámica, nícoles paralelos y cruzados respectivamente. <b>C y D:</b> Aspecto del desgrasante de cuarzo con inclusiones de sillimanita, nícoles paralelos y cruzados . . . . .	304

Figura 4.58.	Microfotografías del tipo petrográfico 9. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-40 con una pasta de naturaleza micácea y cuarzo-feldespática. Destacan desgrasantes de feldespatos potásico, en el borde derecho, y obsérvese el tamaño de las micas en el borde inferior derecho. <b>C:</b> Obsérvese el desgrasante ígneo altamente deformado en la cerámica ZOR-40, nícoles cruzados. <b>D:</b> Fragmento de cuarzo con inclusiones de sillimanita en la cerámica ZOR-40, nícoles cruzados . . . . .	305
Figura 4.59.	Microfotografías del tipo petrográfico 10. <b>A y B:</b> Aspecto textural de la cerámica ZOR-30 con una pasta arcillosa. Destacan pocos desgrasantes de cuarzo con formas subangulosos-subredondeados,; <b>C y D:</b> Aspecto de la textura de la cerámica ZOR-28 con desgrasantes de cuarzo en una proporción mayor que en la lámina anterior nícoles paralelos y cruzados. . . . .	306
Figura 4.60.	Imagen de la pieza n.º inv. 163, antes y después de su restauración . . . . .	311
Figura 4.61.	Fases de desarrollo del proceso metodológico para el estudio del registro metálico . .	312
Figura 4.62.	Llave n.º inv. 119 tras su restauración. . . . .	313
Figura 4.63.	Elementos de armamento . . . . .	318
Figura 4.64.	Elementos auxiliares de la carpintería de armar . . . . .	321
Figura 4.65.	Distribución espacial de los clavos de carpintería. . . . .	322
Figura 4.66.	Tipos de clavos para la carpintería de armar. Tipo I (plana-circular), Tipo II (plana de orejetas), Tipo III (plana-cuadrada), Tipo IV (plana-irregular), Tipo V (triangular), Tipo VI (rectangular), Tipo VII (prismática), Tipo VIII (pentagonal), Tipo IX (convexa) . . . . .	323
Figura 4.67.	Cerrojo hallado en Zornoztegi (primera mitad del siglo XII) . . . . .	326
Figura 4.68.	Cerrojo moderno procedente de Segovia. . . . .	326
Figura 4.69.	Elementos auxiliares de la carpintería de cierre . . . . .	327
Figura 4.70.	Elementos de adorno personal. . . . .	330
Figura 4.71.	Cencerros. . . . .	332
Figura 4.72.	Herraduras. . . . .	334
Figura 4.73.	Clavos de herraje. . . . .	337
Figura 4.74.	Elementos auxiliares para el manejo de equinos. . . . .	338
Figura 4.75.	Utillaje agrícola . . . . .	339
Figura 4.76.	Utillaje para el trabajo del cuero y los tejidos . . . . .	341
Figura 4.77.	Utillaje para el trabajo de la madera . . . . .	342
Figura 4.78.	Utillaje para el trabajo de la piedra . . . . .	343
Figura 4.79.	Elementos de utillaje doméstico. . . . .	344
Figura 4.80.	Elementos de corte. . . . .	346
Figura 4.81.	Otros elementos sin identificar . . . . .	347
Figura 4.82.	Escorias procedentes del área 1600. . . . .	348
Figura 4.83.	Escorias procedentes del área 4000. . . . .	348
Figura 4.84.	Diferencia porcentual del registro metálico según la procedencia de su depósito . . .	349
Figura 4.85.	Registro material procedente de las distintas estructuras localizadas en Zornoztegi. . . . .	350
Figura 4.86.	Fragmento de una escoria de colada procedente del área 1000 . . . . .	352
Figura 4.87.	Cuadro cronológico-evolutivo de las actividades artesanales desarrolladas en Zornoztegi . . . . .	353
Figura 4.88.	Algunos elementos de ganadería tras su restauración . . . . .	354
Figura 4.89.	Algunos elementos de cierre tras su restauración . . . . .	355
Figura 4.90.	Elementos de corte tras su restauración. . . . .	355
Figura 4.91.	Conjunto de piezas para el desarrollo de diversas labores, tras su restauración. . . . .	356
Figura 4.92.	Elementos de adorno personal tras su restauración. . . . .	357
Figura 4.93.	Monedas halladas en la excavación del despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Álava). . . . .	365
Figura 4.94.	Artefactos líticos recuperados en Zornoztegi . . . . .	371

Figura 4.95.	Fragmento de sílex fuertemente afectado por alteración térmica co cúpulas térmicas .....	372
Figura 4.96.	Aspecto general de los sílex de Urbasa de la colección con diferente grado de paginación y corticalidad .....	372
Figura 4.97.	Fragmento de sílex desconocido de textura bioclástica.....	373
Figura 4.98.	Vista ampliada del sílex desconocido con su textura «grainstone» y abundantes foraminíferos bentónicos (probablemente orbitoíddidos) .....	373
Figura 4.99.	Aspecto de los discocyclínidos que se utilizan como diagnóstico de los sílex de Urbasa .....	373
Figura 4.100.	Mapa que indica el transporte del sílex de Urbasa desde los afloramientos hasta el yacimiento de Zornoztegi .....	374
Figura 4.101.	Frecuencia relativa (% según el NMI) entre los tres taxones domésticos principales en las Fases 2 (siglos IV-V), 4a (VIII-X) y 4b (XI-XII) de Zornoztegi. ....	382
Figura 4.102.	Frecuencia relativa (% según el NISP) entre los tres taxones domésticos principales en las Fases 2 (siglos IV-V), 4a (VIII-X) y 4b (XI-XII) de Zornoztegi. ....	382
Figura 4.103.	Distribución anatómica de vacuno, Fases 2 (siglos IV-V d.C.) y 4a (siglos VIII-X d.C.) Frecuencia (%) de partes anatómicas en relación al más común, según el NMI.....	384
Figura 4.104.	Distribución anatómica de oveja-cabra, Fases 2 (siglos IV-V d.C.) y 4a (siglos VIII-X d.C.) Frecuencia (%) de partes anatómicas en relación al más común, según el NMI	384
Figura 4.105.	Distribución anatómica de cerdo, Fases 2 (siglos IV-V d.C.) y 4a (siglos VIII-X d.C.) Frecuencia (%) de partes anatómicas en relación al más común, según el NMI.....	384
Figura 4.106.	Patrones de sacrificio de ovejas y cabras en la Fase 2 de Zornoztegi según el estadio de desgaste mandibular. Proporción (%) de animales sacrificados en cada estadio de edad, aproximadamente, A: 0-2 meses; B: 2-6 meses; C: 6-12 meses; D: 1-2 años; E: 2-3 años; F: 3-4 años; G: 4-6 años; H: 6-8 años; I: 8-10 años, según Payne (1973).. N = 156.....	386
Figura 4.107.	Patrones de sacrificio de ovejas y cabras en la Fase 2 de Zornoztegi según el estadio de desgaste mandibular. Proporción (%) de animales vivos en cada estadio de edad, aproximadamente, A: 0-2 meses; B: 2-6 meses; C: 6-12 meses; D: 1-2 años; E: 2-3 años; F: 3-4 años; G: 4-6 años; H: 6-8 años; I: 8-10 años, según Payne (1973). N = 156.....	386
Figura 4.108.	Patrones de sacrificio de ovejas y cabras en la Fase 2 de Zornoztegi según el estado de fusión epifisaria. N = 53 .....	387
Figura 4.109.	Patrones de sacrificio de cerdos en la Fase 2 de Zornoztegi según el estado de fusión epifisaria. N = 17.....	387
Figura 4.110.	Patrones de sacrificio de cerdos en diferentes períodos cronológicos de Zornoztegi, según el estado de desgaste mandibular. N = 27.....	387
Figura 4.111.	Patrones de sacrificio de vacas en diferentes períodos cronológicos de Zornoztegi, según el estado de desgaste mandibular. N = 62.....	387
Figura 4.112.	Patrones de sacrificio de vacas en la Fase 2 de Zornoztegi según el estado de fusión epifisaria. N = 88.....	388
Figura 4.113.	Patrones de sacrificio de vacas en la Fase 4. <sup>a</sup> de Zornoztegi según el estado de fusión epifisaria. N = 76.....	388
Figura 4.114.	Histograma de log ratio combinando medidas postcraneales de vacuno de Zornoztegi. Solo se han tenido en cuenta especímenes fusionados. La línea discontinua representa la media. El estándar (línea continua) se ha obtenido de Johnstone y Albarella (2002) .....	389
Figura 4.115.	Proporción de incisivos inferiores aislados <i>versus</i> el total de dientes aislados. Calculado de la siguiente manera: $[\text{NISP de incisivos aislados} / (\text{NISP incisivos} + \text{NISP dP/P} + \text{NISP M1/2} + \text{NISP M3}) \times 100]$ .....	389
Figura 4.116.	Estimación de los efectos tafonómicos en las diferentes fases cronológicas de Zornoztegi, según el NISP .....	390

Figura 4.117.	Posición de las marcas de corte en los elementos craneales y huesos postcraneales de vaca. Fase 2 de Zornoztegi. La marca situada en la mandíbula se localizó en la parte lingual . . . . .	390
Figura 4.118.	Posición de las marcas de corte en los elementos craneales y huesos postcraneales de vaca. Fase 4a de Zornoztegi . . . . .	391
Figura 4.119.	Fusayola hallada en un contexto de la Fase 4b de Zornoztegi . . . . .	391
Figura 4.120.	Punzón y placa perforada. Fase 2 de Zornoztegi . . . . .	391
Figura 4.121.	Gráfica triangular mostrando la proporción relativa (según el NISP) de vaca, oveja/cabra y cerdo en época tardorromana (iv-v d.C.). Zornoztegi aparece representado con un cuadrado negro. 1: La Torrecilla; 2: Almoinhas; 3: Amalda N-1; 4: Amalda N-2; 5: Arellano; 6: Astorga; 7: Buradón; 8: Casa Martelo (A Coruña); 9: El Pelicano; 10: Els Antígons; 11: Els Mallols; 12: Fòrum Tarraco; 13: La Iglesia; 14: La Llosa; 15: La Solana; 16: Las Ermitas; 17: Munigua; 18: Peñaflo; 19: Zarautz; 20: Santarém; 21: Vilauba . . . . .	394
Figura 4.122.	Gráfica triangular mostrando la proporción relativa (según el NISP) de vaca, oveja/cabra y cerdo en época altomedieval (viii-x d.C.). Zornoztegi aparece representado con un cuadrado negro. 1: Aistra; 2: Aistra; 3: Aubert; 4: Begastri; 5: Burgalés; 6: Caldes de Malavella; 7: El Pelicano; 8: Esnaurreta; 9: Gózquez; 10: La Huelga; 11: La Huelga; 12: La Quebrada II; 13: Mata del Palomar; 14: Mavilla; 15: Peñaferruz; 16: Peñaferruz; 17: Prado de los Galápagos; 18: Recópolis; 19: Santarém; 20: Son Peretó; 21: Zaballa; 22: La Indiana . . . . .	394
Figura 4.123.	Gráfica triangular mostrando la proporción relativa (según el NISP) de vaca, oveja/cabra y cerdo en época plenomedieval (xi-xii d.C.). Zornoztegi aparece representado con un cuadrado negro. 1: Zaballa; 2: Aistra; 3: Aitzorrotz; 4: Vitoria-Gasteiz; 5: Balmaseda; 6: Caldes de Malavella; 7: Mur; 8: Castillo de Albarracín; 9: Desolado de Rada; 10: Mavilla; 11: Peñaferruz; 12: Peñaferruz; 13: San Juan de Garay; 14: Terradillos de los Templarios; 15: Santarém; 16: Silves . . . . .	394
Figura 4.124.	Perspectiva general del yacimiento de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Araba, País Vasco) . . . . .	403
Figura 4.125.	Ubicación del Sector 1600 en la planimetría del yacimiento de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Araba, País Vasco), zona de la que provienen los restos herpetológicos de este estudio . . . . .	403
Figura 4.126.	<i>Alytes cf. obstetricans</i> 1 vértebra dorsal; <i>Pelodytes punctatus</i> 2 húmero izquierdo de un individuo macho; <i>Epidalea calamita</i> 3 vértebra sacra; <i>Bufo bufo</i> 4 escapula izquierda; <i>Hyla cf. arborea</i> 5 escapula izquierda. Barra de escala 1 mm . . . . .	404
Figura 4.127.	Distribución de los gasterópodos en todas las unidades estratigráficas con más de 5 restos. Periodo 1: ocupación Calcolítica (2500 a.C.). Periodo 2: granja tardorromana (siglos iv-v). Periodo 3: granja altomedieval (siglos vi-vii). Periodo 4: aldea (siglos viii-xi). 4a del siglo viii a mediados del xi y 4b de mediados del siglo xi a finales del mismo. Periodo 5: parroquia (siglos xii a xiii). Periodo 6: despoblamiento (siglos xiv a xv). Periodo 7: uso agrícola (siglos xv a xxi) . . . . .	410
Figura 4.128.	Distribución de los diferentes ecotonos y composición zoogeográfica de los gasterópodos en las unidades estratigráficas con más de 5 restos. Periodo 1: ocupación Calcolítica (2500 a.C.). Periodo 2: granja tardorromana (siglos iv-v). Periodo 3: granja altomedieval (siglos vi-vii). Periodo 4: aldea (siglos viii-xi). 4a del siglo viii a mediados del xi y 4b de mediados del siglo xi a finales del mismo. Periodo 5: parroquia (siglos xii a xiii). Periodo 6: despoblamiento (siglos xiv a xv). Periodo 7: uso agrícola (siglos xv a xxi) . . . . .	412
Figura 4.129.	<i>Lymnaea truncatula</i> 1 vista lateral; <i>Pupilla muscorum</i> 2 vista frontal; <i>Oxychilus sp.</i> 3a vista superior, 3b vista inferior; <i>Cepaea nemoralis</i> 4 vista superior; <i>Cornu aspersa</i> 5 vista superior; <i>Helicidae sp.</i> 6a vista superior, 6b vista inferior; <i>Cecilloides acicula</i> 7 vista frontal; <i>Vallonia costata</i> 8a vista superior, 8b vista inferior; <i>Cochlicopa cf. lu-</i>	

	<i>brica</i> 9 vista lateral; <i>Clausilia bidentata</i> 10 vista frontal; <i>Truncatellina</i> sp. 11 vista frontal; <i>Planorbis</i> sp. 12a vista superior, 12b vista inferior <i>Carychium</i> sp. 13 vista lateral; <i>Pomatias</i> sp. 14 vista lateral; <i>Ruminia decollata</i> 15 vista lateral; <i>Thais haemastoma</i> 16 vista lateral; Bivalvia indet (restos de un <i>Cardium</i> o <i>Pecten</i> ) 17; <i>Potomida littoralis</i> : 18a y 18b vista externa e interna de una valva izquierda; 19 fragmento de una valva. Escala a = 1 mm para figuras 1-3, 7-11 y 13; escala b = 1 cm para figuras 4-5 y 16-19; escala c = 1 mm para figuras 6 y 12; escala d = 5 mm para figura 14 y escala e = 1 mm para figura 15 . . . . .	413
Figura 4.130.	Mapa de la vegetación potencial. En este mapa están representadas las cuatro principales formaciones vegetales que potencialmente crecen en la Llanada Alavesa oriental (robledales, quejigales, marojal, hayedos). El mapa es una reelaboración QGIS a partir de la base cartográfica de EUSKO JAURLARITZA / GOBIERNO VASCO. GEOEUSKADI . . . . .	421
Figura 4.131.	Grafico <i>box-plot</i> de la variabilidad de especies. En el gráfico se confrontan la variabilidad de especies (n <i>TAXA</i> ), expresadas en número absoluto, de las unidades estratigráficas muestreadas en Zornoztegi, reagrupadas por tipología de contexto (TIPO): superficies de ocupación, hogueras domésticas, hogueras relacionada con actividad metalúrgica, derrumbes, amortización de agujeros de poste, amortización de silos y basureros. La línea negra horizontal, interna a los <i>box-plot</i> representa la media de la variedad de especies encontrada en cada contesto. Cada <i>box</i> representa el grado de variabilidad del número de especies encontradas en cada contesto. Las líneas sobresaliente del <i>box</i> , los círculos y las estrellas representan los casos de números excepcionales de variedad de especies, que se alejan considerablemente de la media. Las hogueras relacionada con la actividad metalúrgica y los basureros presentan solo línea de la media ya que se encontraron únicamente una unidad por cada uno de estos tipos de contextos . . . . .	428
Figura 4.132.	Histograma del grado de curvatura. El histograma muestra el porcentaje de carbones encontrados en cada tipo de contexto arqueológico, divididos según los tres fundamentales grados de curvatura: curvatura débil, moderada y fuerte. . . . .	429
Figura 4.133.	Histograma de distribución de las especies. El histograma muestra cómo se distribuyen en lo varios contextos arqueológicos las especies que tienen representación porcentual mayor del 10% en cada contexto . . . . .	430
Figura 5.1.	Mapa con las iglesias de Álava y Treviño de ábside recto (siglos IX-XI) y semicircular (ss. XII-XIII). Fuente: elaboración propia . . . . .	443
Figura 5.2.	Mapa de la Llanada Oriental alavesa con las iglesias de los siglos XII-XIII en las que se ha empleado el tallante. Fuente: elaboración propia . . . . .	444
Figura 5.3.	Mapa de la Llanada Oriental alavesa con las iglesias de los siglos XII-XIII en las que se ha empleado la caliza paleocena. Fuente: elaboración propia . . . . .	444
Figura 5.4.	Mapa de Álava con las diferentes localidades mencionadas en cada documento. . . . .	449
Figura 5.5.	Vista general del osario 1151 de Zornoztegi (Salvatierra). . . . .	459
Figura 5.6.	Detalle del osario 1151 de Zornoztegi (Salvatierra) . . . . .	459
Figura 5.7.	Detalle de la cabecera de caliza de la tumba 1154 de Zornoztegi (Salvatierra) . . . . .	461
Figura 5.8.	Detalle del enterramiento 1176 de Zornoztegi (Salvatierra). . . . .	462
Figura 5.9.	Atlas con espina bífida de la UE 1189-E1 . . . . .	470
Figura 5.10.	Tiroides calcificado arriba e hioides abajo. UE 1189-E2 . . . . .	471
Figura 5.11.	Cuerpos vertebrales sinostosados como consecuencia de los osteófitos . . . . .	473
Figura 5.12.	Cabeza femoral derecha afectada por la incorrecta articulación coxofemoral . . . . .	473
Figura 5.13.	Distribución por edades de la población de Zornoztegi . . . . .	473
Figura 5.14.	Distribución de la población subadulta por edades . . . . .	474
Figura 5.15.	Distribución de la población por sexos. . . . .	474

Figura 5.16.	Representación anatómica del inhumado UE 1175 .....	479
Figura 5.17.	Representación anatómica del inhumado UE 1198-E1 .....	479
Figura 5.18.	Representación anatómica del inhumado UE 1189-E2 .....	479
Figura 6.1.	Montes de Utilidad Pública (MUP) Udala, Sarribarena y Alarico. Ortofoto con límites actuales .....	482
Figura 6.2.	MUP Udala, Sarribarena y Alarico. Mapa de los Hábitat de Interés Comunitario en el área .....	482
Figura 6.3.	Mapa de los Montes de Utilidad Pública que pertenecen a Luzuriaga, Narbaiza, Agurain/Salvatierra y Zuhatzu .....	483
Figura 6.4.	Recintos de alambre de espino en Udala .....	484
Figura 6.5.	MUP Udala, Sarribarena y Alarico. Áreas estudiadas indicando en cada caso el método de investigación aplicado .....	485
Figura 6.6.	Ficha de Unidad Topográfica utilizada durante las prospecciones del proyecto ARCHIMEDE .....	505
Figura 6.7.	MUP Udala y Sarribarena. Mapa de las Unidades Topográficas identificadas y su tipología .....	506
Figura 6.8.	Zornoztegi-Sorgin. UT 4008, área de cultivo temporal delimitada por espino albar ..	507
Figura 6.9.	Bosque de Udala. UT 2110, taludes e hileras de espino .....	507
Figura 6.10.	Udala. UT 2115, cantera de piedra .....	508
Figura 6.11.	MUP Udala, Sarribarena y Alarico. Ortofotos de 1945, 1956, 1980 y 2012 del área investigada (fuente: Fototeca Digital Instituto Geográfico Nacional, < <a href="https://fototeca.cnig.es/">https://fototeca.cnig.es/</a> > .....	511
Figura 7.1.	Vista general de la excavación de Zornoztegi .....	516
Figura 7.2.	Mapa de localización de los principales yacimientos de «campos de hoyos» citados ..	518
Figura 7.3.	Vista general de las estructuras domésticas de la prehistoria reciente (a la derecha), cubiertas por el depósito de arcilla sobre el que se ha implantado la estructura altomedieval E8 .....	519
Figura 7.4.	Reconstrucción de la ocupación protohistórica de Zornoztegi .....	519
Figura 7.5.	Reconstrucción de Zornoztegi durante el período 1 .....	520
Figura 7.6.	Mapa de distribución de las lápidas romanas recuperadas en el territorio de Álava ..	522
Figura 7.7.	Reconstrucción de la ocupación tardorromana de Zornoztegi .....	523
Figura 7.8.	Reconstrucción de Zornoztegi durante el período 2 .....	524
Figura 7.9.	Diente de hoz en sílex recuperado en el período 2 de Zornoztegi .....	525
Figura 7.10.	Vista general de la estructura E4, fechada entre los siglos VI y VII .....	527
Figura 7.11.	Reconstrucción de la ocupación de la primera Alta Edad Media de Zornoztegi .....	528
Figura 7.12.	Reconstrucción de Zornoztegi durante el período 3 .....	529
Figura 7.13.	Mapa con la localización de las ocupaciones altomedievales excavadas en el País Vasco indicando la primera fecha arqueológica documentada .....	531
Figura 7.14.	Reconstrucción de la ocupación altomedieval de Zornoztegi .....	532
Figura 7.15.	Infografía que representa la construcción altomedieval E8 .....	533
Figura 7.16.	Infografía que representa la construcción altomedieval E8 .....	533
Figura 7.17.	Reconstrucción de Zornoztegi durante el período 4 .....	534
Figura 7.18.	Semillas de trigo carbonizadas recuperadas en el relleno de amortización del silo 1605 de Zornoztegi .....	536
Figura 7.19.	Punta de lanza de hierro altomedieval recuperada en el relleno de amortización de la estructura E7 de Zornoztegi .....	536
Figura 7.20.	Serie de silos sincrónicos de la fase 4a hallados en Zornoztegi .....	537
Figura 7.21.	Losas empleadas como tapaderas de silos altomedievales .....	540

---

Figura 7.22.	Reconstrucción de la ocupación plenomedieval de Zornoztegi.....	543
Figura 7.23.	Reconstrucción de Zornoztegi durante el período 5 .....	544
Figura 7.24.	Pieza tallada recuperada en la iglesia de Zornoztegi, probablemente perteneciente a la portada .....	545
Figura 7.25.	Fotografía aérea en el que se reconocen los depósitos masivos agrarios situados en el sur del yacimiento en el período 5.....	548
Figura 7.26.	Cronología de los principales sistemas agrarios medievales indagados en el País Vasco.....	549
Figura 7.27.	Número de los clérigos del arciprestazgo de Heguilaz en 1275 .....	552
Figura 7.28.	Fotografía aérea de la iglesia de Zornoztegi expoliada entre finales del siglo xv e inicios del siglo xvi.....	554
Figura 7.29.	Restos de la iglesia de Zornoztegi expoliada entre finales del siglo xv e inicios del siglo xvi .....	556
Figura 7.30.	Vista general de la excavación de Zornoztegi .....	557



## Listado de tablas

Tabla 2.1.	Distribución de las ocupaciones del suelo en el año 2016.....	89
Tabla 2.2.	Distribución de los asentamientos de población de la Llanada Oriental por tamaños, 2016.....	95
Tabla 3.1.	Periodización del despoblado medieval de Zornoztegi.....	141
Tabla 3.2.	Relación de estructuras identificadas en Zornoztegi.....	142
Tabla 3.3.	Características y dimensiones de los elementos que componen E4 (GA 3.01).....	152
Tabla 3.4.	Características y dimensiones de los agujeros de poste GA 4.22.....	156
Tabla 3.5.	Características y dimensiones de los elementos que componen E7 (GA 4.01).....	159
Tabla 3.6.	Características y dimensiones de los silos GA 4.02.....	160
Tabla 3.7.	Características y dimensiones de los silos GA 4.04.....	163
Tabla 3.8.	Características y dimensiones de los silos en el espacio de almacenamiento entre E15 al norte y E8 y E9 al sur (GGAA 4.05, 4.18) (*= Dimensiones observables).....	164
Tabla 3.9.	Características y dimensiones de los elementos que componen E8 (GGAA 4.06, 4.19) (*= Dimensiones observables).....	167
Tabla 3.10.	Características y dimensiones de los elementos que componen E9 (GGAA 4.07, 4.20).....	170
Tabla 3.11.	Características y dimensiones de los silos GA 4.08.....	171
Tabla 3.12.	Características y dimensiones de los elementos que componen E12 (GA 4.12).....	173
Tabla 3.13.	Características y dimensiones de los silos GA 4.09.....	176
Tabla 3.14.	Características y dimensiones de los agujeros de poste GA 4.10.....	177
Tabla 3.15.	Características y dimensiones de los agujeros de poste GA 4.16 (*= Dimensiones observables).....	182
Tabla 3.16.	Características y dimensiones de los elementos que componen E15 (GA 5.15) y GA 5.06.....	210
Tabla 3.17.	Características y dimensiones de los elementos que componen E16 (GA 5.14) (*= Dimensiones observables).....	216
Tabla 3.18.	Características y dimensiones de los agujeros de poste GA 5.16.....	219
Tabla 4.1.	Cuadro de dataciones calcolíticas.....	245
Tabla 4.2.	Composición por clases del repertorio cerámico del Periodo 2 (TSH = Terra Sigillata Hispanica; TRDep = Cerámica torneada de pasta depurada; TRC = Cerámica torneada de pasta común; TL = Cerámica no levantada a torno).....	247
Tabla 4.3.	Descomposición por clases del conjunto procedente de la UE 4106.....	248
Tabla 4.4.	Descomposición por clases del conjunto procedente de la UE 4111.....	249
Tabla 4.5.	Índice de fragmentación de la cerámica del periodo 2 de Zornoztegi.....	250
Tabla 4.6.	Comparativa de índices de fragmentación.....	250
Tabla 4.7.	Comparativa de índice de fragmentación por clases cerámicas en varios sitios.....	251
Tabla 4.8.	Los fragmentos y el peso del lote cerámico del Periodo 3 (SR = Sin revestir; TSHT = Terra Sigillata Hispanica Tardía).....	267
Tabla 4.9.	Las formas del Periodo 3 (fragmentos, peso, NMI).....	267
Tabla 4.10.	Fragmentos, peso, número mínimo de individuos (NMI), número de bordes y de fondos del lote cerámico del Periodo 4A.....	268

Tabla 4.11.	Índice de fragmentación de la cerámica del periodo 4A, expresado en valores medios de peso en gramos por fragmento y clase . . . . .	269
Tabla 4.12.	Comparativa del índice de fragmentación en varios yacimientos de la Llanada Alavesa . . . . .	269
Tabla 4.13.	Las formas en pastas depuradas del Periodo 4A (Número de fragmentos, peso, NMI, bordes, fondos y porcentajes relativos) . . . . .	270
Tabla 4.14.	Las formas cerradas medibles en pastas depuradas del Periodo 4A (diámetro borde, diámetro fondo, NMI) . . . . .	276
Tabla 4.15.	Ollas en pasta grosera fina del Periodo 4A (Número de fragmentos, peso, NMI, bordes, fondos y porcentajes relativos) . . . . .	276
Tabla 4.16.	Las ollas en pasta grosera fina del Periodo 4A con diámetros del borde medibles (diámetro borde, diámetro fondo, NMI) . . . . .	279
Tabla 4.17.	Las formas en pastas groseras del Periodo 4A (Número de fragmentos, peso, NMI, bordes, fondos y porcentajes relativos) . . . . .	280
Tabla 4.18.	Los grupos petrográficos representados en la cerámica altomedieval de Zornoztegi (siglos VIII-X) . . . . .	283
Tabla 4.19.	Clase de producción, número de fragmentos e individuos en las estructuras identificadas en el Periodo 4A. . . . .	290
Tabla 4.20.	Número de individuos de cerámica que presentan agujeros de reparación (en orden cronológico a partir del más reciente). . . . .	291
Tabla 4.21.	Listado de muestras analizadas en este estudio. . . . .	296
Tabla 4.22.	Cuantificación del registro metálico en los diferentes periodos de ocupación . . . . .	314
Tabla 4.23.	Cuantificación total por periodos de los registros de hierro y bronce . . . . .	315
Tabla 4.24.	Distribución crono-espacial del registro metálico por sectores. . . . .	315
Tabla 4.25.	Distribución espacio-funcional por áreas de excavación. . . . .	316
Tabla 4.26.	Distribución crono-espacial de los elementos de carpintería. . . . .	319
Tabla 4.27.	Comparativa cronológica-porcentual entre clavos y el resto de las piezas que completan el registro . . . . .	321
Tabla 4.28.	Distribución crono-espacial de los elementos de adorno personal . . . . .	328
Tabla 4.29.	Distribución crono-espacial de los elementos de ganadería. . . . .	331
Tabla 4.30.	Distribución crono-espacial de los clavos de herraje . . . . .	335
Tabla 4.31.	Distribución crono-espacial del utillaje metálico . . . . .	338
Tabla 4.32.	Distribución cronológica de los diferentes tipos de utillajes. . . . .	338
Tabla 4.33.	Distribución crono-espacial del grupo de cuchillería. . . . .	345
Tabla 4.34.	Tipos de sílex identificados. . . . .	373
Tabla 4.35.	Número de muestras de sedimento recogidas en Zornoztegi para flotación. . . . .	378
Tabla 4.36.	Número total de Especímenes Identificados (NIPS) y Número Mínimo de Individuos (NMI) en todos los contextos datados de Zornoztegi . . . . .	383
Tabla 4.37.	Presencia (P) de vértebras y costillas en diferentes contextos y períodos cronológicos de Zornoztegi . . . . .	385
Tabla 4.38.	Yacimientos utilizados para la elaboración de las figuras 4.121, 4.122 y 4.123 . . . . .	393
Tabla 4.39.	Medidas de cuerna y asta. CEE: <i>Cervus elaphus</i> ; B: <i>Bos taurus</i> . . . . .	395
Tabla 4.40.	Medidas de escápula. CAF: <i>Canis familiaris</i> ; B: <i>Bos taurus</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . . . . .	395
Tabla 4.41.	Medidas de húmero. B: <i>Bos taurus</i> ; CAH: <i>Capra hircus</i> ; OVA: <i>Ovis aries</i> ; O: <i>Ovis/ Capra</i> ; GNP: Galliforme; CAF: <i>Canis familiaris</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . *: aproximadamente . . . . .	395
Tabla 4.42.	Medidas de primera falange de <i>Equus</i> . . . . .	395
Tabla 4.43.	Medidas radio. ORC: <i>Oryctolagus cuniculus</i> ; CAF: <i>Canis familiaris</i> . . . . .	395
Tabla 4.44.	Medidas de pelvis. B: <i>Bos taurus cuniculus</i> ; O: <i>Ovis/ Capra</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . . . . .	395
Tabla 4.45.	Medidas de fémur. B: <i>Bos taurus</i> ; CEE: <i>Cervus elaphus</i> ; S: <i>Sus domesticus</i> ; O: <i>Ovis/ Capra</i> ; GNP: Galliforme; CAF: <i>Canis familiaris</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . . . . .	395
Tabla 4.46.	Medidas de dientes inferiores de <i>Equus</i> . . . . .	396
Tabla 4.47.	Medidas de metacarpo. B: <i>Bos taurus</i> ; EQ: <i>Equus</i> ; CAH: <i>Capra hircus</i> . . . . .	396

Tabla 4.48.	Medidas de tibia. B: <i>Bos taurus</i> ; CAH: <i>Capra hircus</i> ; OVA: <i>Ovis aries</i> ; S: <i>Sus domesticus</i> ; EQ: <i>Equus</i> ; GNP: Galliform; CAF: <i>Canis familiaris</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . . . . .	396
Tabla 4.49.	Medidas de metatarso. B: <i>Bos taurus</i> ; EQ: <i>Equus</i> ; GNP: Galliforme . . . . .	397
Tabla 4.50.	Medidas de astrágalo. B: <i>Bos taurus</i> ; CAH: <i>Capra hircus</i> ; OVA: <i>Ovis aries</i> ; O: <i>Ovis/ Capra</i> ; EQ: <i>Equus</i> ; CAF: <i>Canis familiaris</i> . . . . .	397
Tabla 4.51.	Medidas de calcáneo. B: <i>Bos taurus</i> ; CAH: <i>Capra hircus</i> ; EQ: <i>Equus</i> ; CAF: <i>Canis familiaris</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . . . . .	397
Tabla 4.52.	Medidas de dientes inferior de <i>Ovis/ Capra</i> (O) y <i>Ovis aries</i> (OVA) . . . . .	398
Tabla 4.53.	Medidas de dientes (molares primeros o segundos) inferiores (N) y superiores (X) de <i>Sus domesticus</i> . . . . .	398
Tabla 4.54.	Medidas de dientes (molares primeros —M1— o segundos —M2—) inferiores (N) y superiores (X) de <i>Sus domesticus</i> . . . . .	399
Tabla 4.55.	Medidas de dientes inferiores (N) y superiores (X) de carnívoros. CAF: <i>Canis familiaris</i> ; FEC: <i>Felis catus</i> . . . . .	400
Tabla 4.56.	Medidas de dientes inferiores de <i>Bos taurus</i> . . . . .	400
Tabla 4.57.	Número de Restos (NR) y Número Mínimo de Individuos (NMI) por silo de cada taxón encontrado en Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Araba, País Vasco) . . . . .	402
Tabla 4.58.	Afinidades ecológicas preferenciales de cada uno de los taxones identificados en el despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Araba, País Vasco) (según BEA, 1985; GOSÁ, BERGARANDI, 1994 y CRESPO-DÍAZ, TAMAYO, 2007) . . . . .	404
Tabla 4.59.	Atribución zoogeográfica y autoecológica de los diferentes taxones de gasterópodos descritos en este trabajo. . . . .	411
Tabla 4.60.	Muestras. En esta tabla se presenta el listado de las unidades estratigráficas (UE) muestreadas por cada período y divididas según el tipo de contexto arqueológico. Por cada tipo de contexto se reporta el número de carbones analizados. . . . .	422
Tabla 4.61.	Resultados. En esta tabla se presentan los resultados del análisis taxonómico de 3.148 restos antracológicos, expresados en número absoluto y porcentaje y divididos por periodo y tipo de contexto arqueológico . . . . .	432
Tabla 4.62.	Dinámica de la vegetación. En esta tabla se muestra la variabilidad cronológica de las especies encontradas en Zornoztegi, expresadas en porcentaje. Con el fin de obtener una visión más sintética de la dinámica del paisaje y para permitir la comparación del dato antracológico con las formaciones vegetales potenciales, algunos <i>taxa</i> han sido reagrupados, según el tipo de vegetación al que pertenecen (véase «Resultados»). El <i>Fagus sylvatica</i> está considerado singularmente ya que representa de manera casi exclusiva la componente arbórea de los hayedos. Fueron creados 8 grupos: robledal/quejigal (compuesto por <i>Quercus caducifolia</i> , <i>Acer</i> sp., <i>Carpinus</i> sp., <i>Corylus avellana</i> , <i>Fraxinus</i> sp., <i>Fraxinus</i> cf. <i>excelsior</i> , <i>Cornus</i> sp., <i>Euonymus</i> sp., <i>Hedera helix</i> , <i>Ilex aquifolium</i> , cf. <i>Ballota</i> , <i>Berberis</i> , cf. <i>Lonicera</i> , <i>Sambucus nigra</i> ); vegetación ribereña ( <i>Populus/Salix</i> ); Vegetación de sustitución (evergreen <i>Quercus</i> , <i>Arbutus</i> cf. <i>unedo</i> , <i>Erica</i> sp., <i>Rahmnus/Phyllirea</i> , cf. <i>Artemisia</i> , <i>Viburnum</i> sp.); Rosaceae ( <i>Rosa</i> sp., R. Maloideae, R. Prunoideae, Rosaceae); Plantas con interés económico ( <i>Prunus Armeniaca/dulcis/persica</i> , <i>Juglans regia</i> ); gimnospermas ( <i>pinus</i> sp., Gimnospermas); otras (Labiatae, Angiospermas, Leguminosae, <i>Quercus</i> sp.); nd (no determinadas) . . . .	433
Tabla 5.1.	Tabla que recoge las características de los rituales funerarios de las tumbas excavadas . . . . .	460
Tabla 6.1.	Marcadores arqueológicos y ecológico-históricos de las diferentes actividades agro-silvo-pastoriles y su potencial informativo sobre las ocupaciones temporales o permanentes (a partir de STAGNO, 2016, modificado) . . . . .	503



## Abreviaturas empleadas

NIPS = Número total de Especímenes Identificados.

NMI = Número Mínimo de Individuos.

NR = Número de restos.

GA = Grupo de Actividad.

Act = Actividad estratigráfica.

UE = Unidad Estratigráfica.



En estos años estaba teniendo lugar en toda Europa una ingente actividad arqueológica preventiva vinculada al desarrollo de infraestructuras y urbanización de amplios sectores periurbanos que ha llevado a que, en amplios sectores de la Península Ibérica, se indagasen numerosos despoblados abandonados en distintos períodos históricos<sup>2</sup>. Estos proyectos, realizados a una escala prácticamente desconocida por la arqueología española y en plazos muy cortos, fueron ejecutados principalmente por empresas de arqueología que han desarrollado nuevos protocolos y técnicas de intervención ajenas a la academia hispana (QUIRÓS CASTILLO, 2013a). Por todos estos motivos, el proyecto de Zornoztegi ha hecho tesoro de estas experiencias y ha contado, desde una fase inicial, con el asesoramiento de la ahora desaparecida empresa Área Sociedad Cooperativa Madrileña, que fue pionera en la realización de excavaciones en grandes extensiones (FERNÁNDEZ UGALDE, 2005) o en el estudio de ocupaciones domésticas alto-medievales (VIGIL-ESCALERA GUIRADO, 2007). Asimismo, se consideró prioritario, desde un primer momento, prestar una atención especial a los registros bioarqueológicos y geoarqueológicos de los despoblados campesinos, puesto que solamente a través de ellos habría sido posible analizar adecuadamente las características de este tipo de yacimientos, poco conocidos y poco comprendidos. El apoyo y la enseñanza de varios colegas del Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología de la Universidad del País Vasco, y en especial de Lydia Zapata†, María José Iriarte y Ana Polo, ha sido fundamental para que esta aspiración pudiese ser realidad.

Por otro lado, uno de los principales resultados de este proyecto arqueológico ha sido la conformación de un grupo de investigación que, en los últimos años, ha intervenido en otros despoblados y yacimientos de varios sectores del norte de la Península Ibérica. Muchos de estos investigadores siguen vinculados y colaborando con el grupo de investigación en otros proyectos, aunque otros han seguido otros caminos. Por ello, hay que recordar que Roc Arola, Izadi Salsamendi, Iker Gómez, Lidia Virseda, Lorena Elorza, Idoia Grau y Egoitz Alfaro han tenido un papel fundamental en el desarrollo del trabajo de campo. Lorena Elorza, Maite García Iris y Sonia Gobbato han hecho posible la elaboración posterior del registro estratigráfico, el estudio de los materiales y la edición de esta monografía.

A lo largo de los años se ha contraído numerosas deudas de agradecimiento con muchas personas que han participado, apoyado o colaborado con el proyecto de Zornoztegi. En primer lugar, deberemos señalar que este proyecto no se habría podido llevar a cabo sin el apoyo de Amelia Baldeón y de Iñaki Beraza, directora del Museo Arqueológico de Álava y alcalde de Salvatierra-Agurain respectivamente durante estos años. Ambos han creído y apoyado este proyecto. También Josu Pérez de Villareal, técnico de la cuadrilla de Agurain, los técnicos del ayuntamiento de Agurain, Juan Carlos Arriaga, Enrique Arriaga y Francisco Garciein, vecinos de Luzuriaga, o Elisa García Retes, de la Diputación Foral de Álava, han facilitado de muchas formas la realización del proyecto de Zornoztegi. Los vecinos de Luzuriaga, de Zuazo, de Heredia y de otros pueblos cercanos han sido, igualmente, celosos informantes, pero también partícipes del desarrollo del proyecto arqueológico.

Otros colegas y amigos, como Henrike Knörr†, Juan Luis Plaza, Xavier Murelaga, José Yravedra Sainz de los Terreros, Ricardo Cierbide†, Ernesto Pastor, José Ramón Díaz de Durana, Teresa Fernández Crespo y Enrique Gutiérrez Cuenca han colaborado de distintas formas con el proyecto a lo largo de los años. Un agradecimiento especial va a Sergio Escribano que, en la fase final de la redacción de este volumen, accedió a revisar la cerámica vidriada, proporcionando importantes elementos para fechar la fase final de la ocupación. Las reconstrucciones incluidas en el volumen han sido realizadas por José Ramón Almeida y Xosé Otero. Rafael Varón, José Ángel Fernández, Miguel Loza y Javier Niso nos han facilitado el acceso a material inédito o informes técnicos que han permitido establecer comparaciones útiles con el yacimiento de Zornoztegi.

---

<sup>2</sup> De hecho, nuestro grupo promovió la realización en el año 2008 de un coloquio internacional sobre la arqueología de las aldeas medievales que permitió evaluar la entidad y naturaleza de estos yacimientos y confrontar las experiencias hispanas con otras tradiciones europeas (QUIRÓS CASTILLO, 2009c).



Grupo de trabajo de Zornoztegi, año 2007

En las excavaciones han participado Roc Arola i Arnal, Izadi Salsamendi, Rafael Mansilla, Igor Oca Pulido, Zohartze Galán, Maider Roda, Patricia Pardo, Alberto Alonso, Estibaliz Marín, Egoitz Alfaro, Ester Ortiz de Guinea, Cristina Mendiguchia, Iker Gómez, Idoia Grau, Lorena Elorza, Sandra Maceiras, Sonia Gobbato, Amaia Mendizábal, Antico Ibáñez, Beatriz Loyo, Begoña Hernández, Estibaliz Peña, Hugo Huidoro, Iratxe Bravo del Fresno, Itsaso Sopelana, Itxaso Azcune, Judith López de Heredia, Laura Arango del Campo, Libania Fernández, Mikel Pozo, Natalia Sanmiguel, Oihan Mendo, Sandra Arroyo, Sandra Maceiras, Tania Sandín, Ulitai Rodríguez de la Rosa, Marta Sabando, Pablo Hernández, Amaia Hernando, Adur Intxaurrendieta, Ander Ortega, Unai Iriondo, Argia Martínez, Itxaro Taberna, Marta Fernández, Maite Iris García, Izaskun Ruiz de Arbulo, Ainhoa Irueta, José Manuel Mates, Luis García, Estixu Soto, Julen Ramos Aranzabal, Laura García, Alain Sanz, Itxaso Bolado, Iraia Sanz de la Fuente, Marina Figueras, Maitane Tirapu de Goño, Maialen Zorrozuza, Daniel Jones y Etor Telleria.

La preparación y la edición de este volumen ha sido realizada en el marco de los proyectos de investigación «Desigualdad en los paisajes medievales del norte peninsular. Los marcadores arqueológicos» (HUM2012-32514) y «Agencia campesina y complejidad sociopolítica en el noroeste de la Península Ibérica en época medieval» (HUM2016-76094-C4-2-R) financiados por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, de la actividad del Grupo de Investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales / Ondare eta Kultur Paisaietan Ikerketa Taldea reconocido por el Gobierno Vasco y de la Unidad Asociada UPV/EHU con el CSIC «Grupo de Estudios Rurales». El estudio de Anna Stagno ha sido realizado en el marco del proyecto ARCHIMEDE, «Archaeology of Commons: Cultural Heritage and Material Evidence of a Disappearing Europe» (FP7-PEOPLE-2013-IEF) id 630095. El estudio de Francesca Grassi fue realizado en el marco del Proyecto EARMEDCASTILE ‘The formation of the state in Early Medieval Castile: craft production and social complexity’ (H2020-MSCA-IF-2014) id 656540. Ambos proyectos han sido financiados por la Unión Europea. El estudio de los materiales arqueológicos de Zornoztegi ha contado con la ayuda del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco en su convocatoria del año 2009.

Juan Antonio QUIRÓS CASTILLO



## Historia de un monte compartido: un enfoque multi-disciplinar para el estudio de las formas históricas de apropiación de la tierra entre Zornoztegi y Udala

ANNA MARIA STAGNO

### RESUMEN

Este trabajo pretende ofrecer elementos para una lectura histórica de los «montes altos» de Zornoztegi, hoy en día catalogados como Montes de Utilidad Pública y Lugares de Importancia Comunitaria. Esta lectura se articula, por un lado, en torno a la larga historia de pleitos entre la villa de Salvatierra y las aldeas de Zuhatzu, Narbaiza y Luzuriaga, que resultó en la división administrativa actual y en la cual la presencia de los despoblados de Zornoztegi y Udala jugó un papel clave. Por otro lado, se basa en las evidencias arqueológicas que permiten leer las antiguas formas de aprovechamiento y así aclarar cómo se ejercían los derechos materialmente. A través de la arqueología, haremos una lectura regresiva de las evidencias actuales para describir las posibles fases y diferentes formas de apropiación. La combinación de ambos análisis ha permitido reconstruir la existencia de formas de gestión de los recursos ambientales más complejas que las que se practican hoy en día. De este modo, concluiremos que es la complejidad de estas prácticas (así como su valor jurisdiccional) lo que ha permitido construir y mantener el interés natural de estas tierras, que hoy en día se pretende preservar a través de figuras de protección natural.

**PALABRAS CLAVE:** Pleitos, Montes de Utilidad Pública, Prospección arqueológica, Cultivos temporales, Pastos arbolados.

### ABSTRACT

This paper aims to provide a historical overview for the historical understanding of the uplands shared by the village of Zornoztegi. These uplands are currently classified as “Mountains of Public Utility” and “Places of Community Importance”. This paper is organised in two parts. On one side, the long jurisdictional conflicts between the town of Salvatierra and the villages of Zuhatzu, Narbaiza and Luzuriaga, which resulted in the current administrative organisation and where the presence of the two deserted villages of Zornoz-

tegi and Udala played a key role. On the other side, archaeological evidence of ancient uses lets us reconstruct the effective practice of rights and its material consequences. Based on archaeology, we will regressively read the current material evidence in order to describe the possible phases and different forms of appropriation. The combination of both types of analyses provides the opportunity to reconstruct practices of environmental resources management in the past more complex than those operating today. In this way, we will conclude that it is the complexity of these practices (as well as their jurisdictional value) what allowed constructing and keeping the natural interest of these lands, which nowadays are preserved under schemes for the protection of nature.

**KEYWORDS:** Conflicts, Montes de Utilidad Pública, Archaeological survey, Temporary cultivation, Wooded pastures.

### 1. INTRODUCCIÓN: PAISAJES Y CONFLICTOS

El área situada al este del cerro sobre el que se asienta el despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain) está actualmente destinada al cultivo de cereales (v. capítulo 2.2). Sin embargo, su vertiente occidental está ocupada por monte bajo de robledales, con algunas áreas abiertas en su interior (fig. 6.1). Esta área está protegida bajo la figura de *Lugar de Interés Comunitario* de la red Natura 2000 (fig. 6.2)<sup>1</sup> y se caracteriza por la presencia de

<sup>1</sup> <[http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/rn\\_pres\\_const\\_lista\\_LIC.aspx](http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/rn_pres_const_lista_LIC.aspx)> (consultado el 5/8/2017); [http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/lic\\_paisvasco.aspx](http://www.mapama.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/lic_paisvasco.aspx)> (consultado el 5/8/2017).

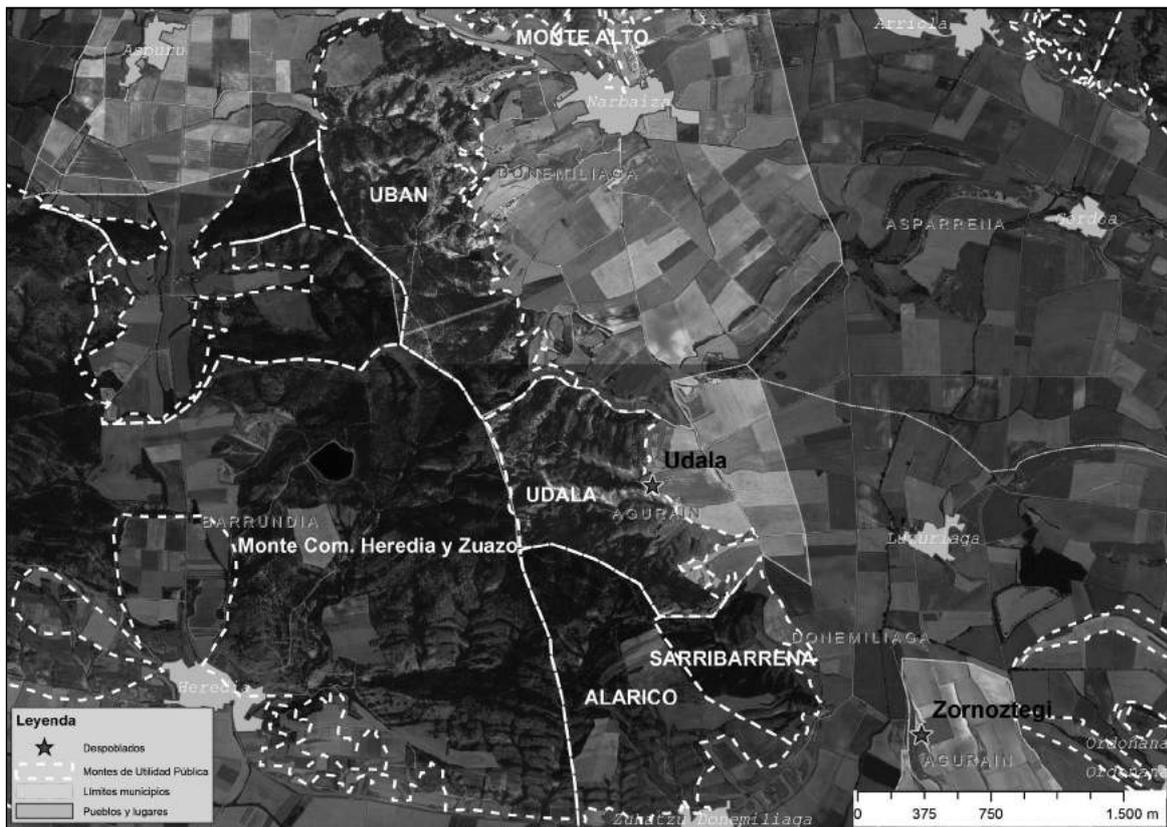


Figura 6.1. Montes de Utilidad Pública (MUP) Udala, Sarribarrena y Alarico. Ortophoto con límites actuales

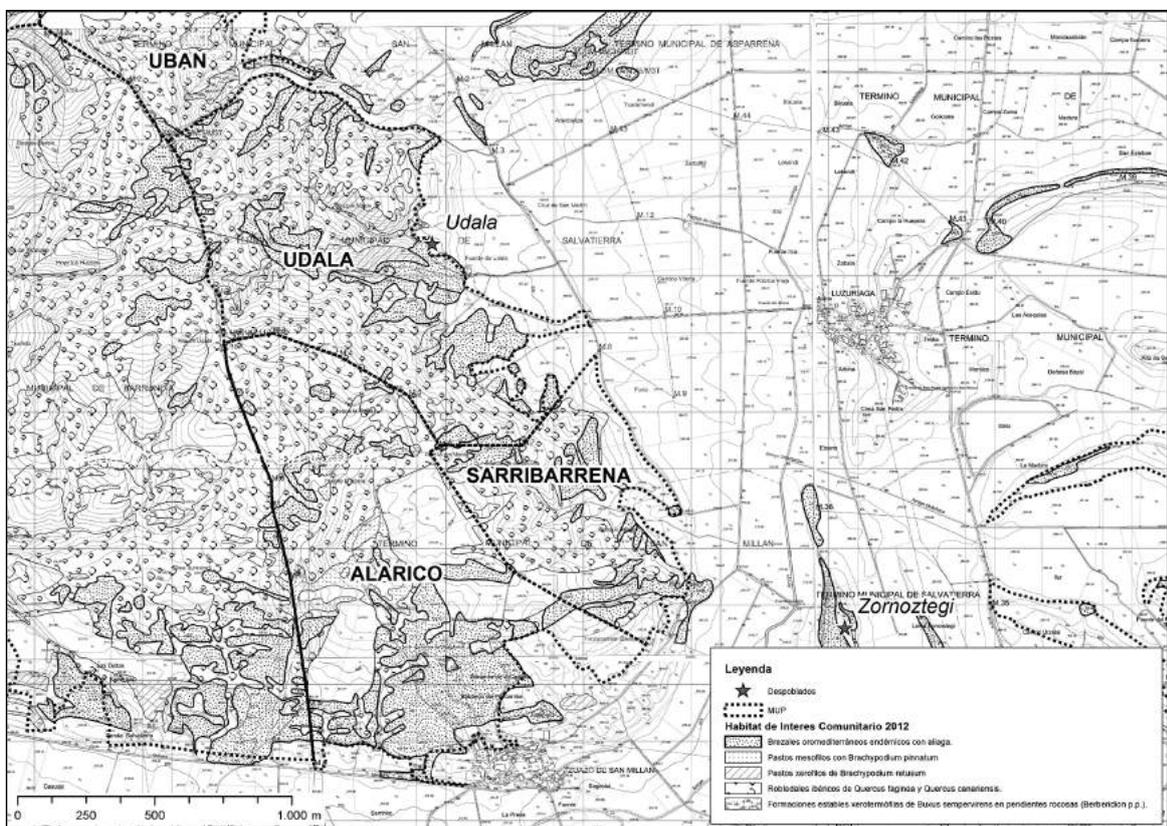


Figura 6.2. MUP Udala, Sarribarrena y Alarico. Mapa de los Hábitat de Interés Comunitario en el área

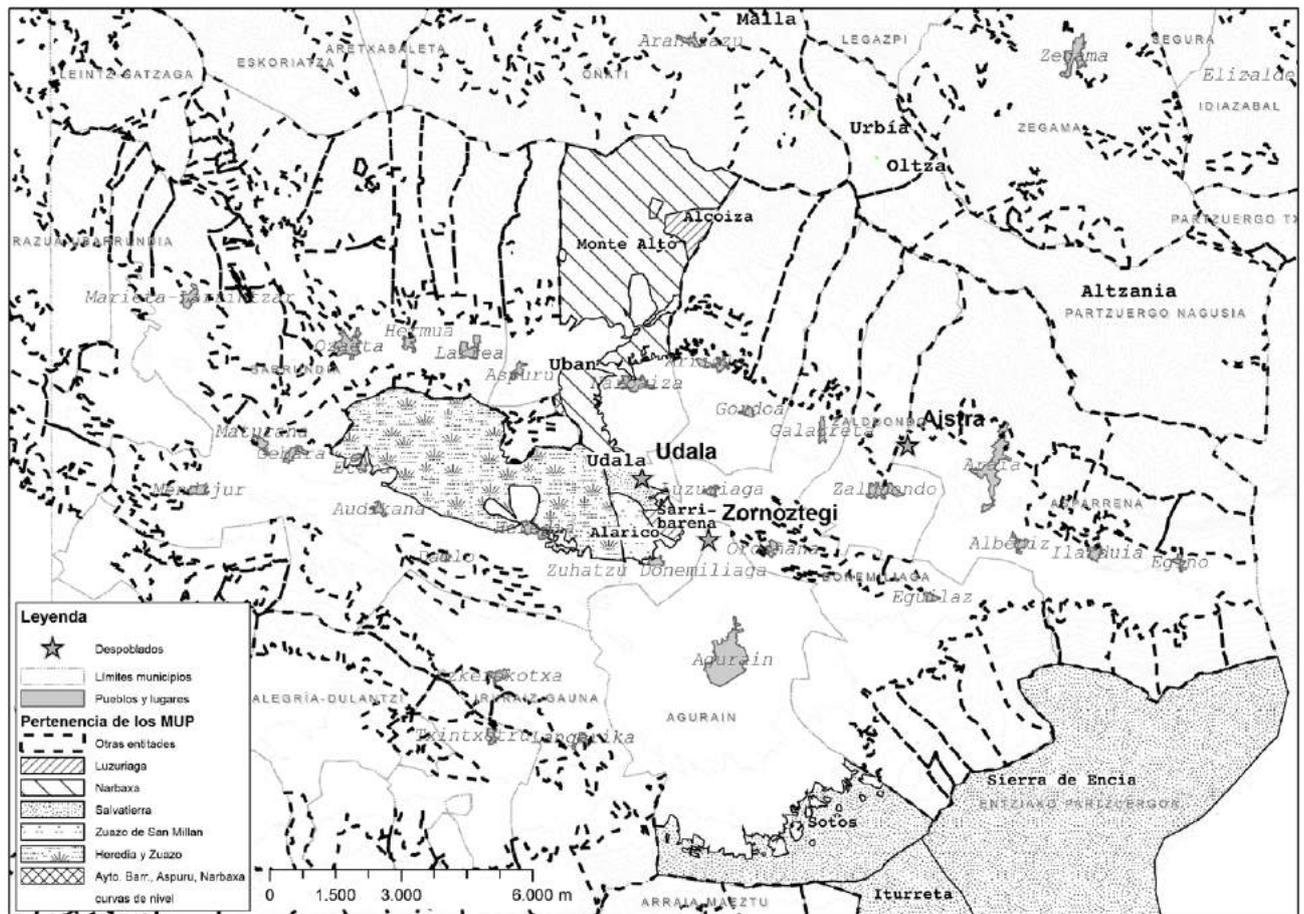


Figura 6.3. Mapa de los Montes de Utilidad Pública que pertenecen a Luzuriaga, Narbaiza, Agurain/Salvatierra y Zuhatzu

brezales oromediterráneos endémicos con aliaga, pastos mesófilos de *Brachypodium pinnatum*, pastos xerófilos de *Brachypodium retusum* y robledales ibéricos de *Quercus faginea* y *Q. canariensis*.

Estos espacios pertenecen a los Montes de Utilidad Pública de Álava (fig. 6.3) y los derechos de aprovechamiento están compartidos por el municipio de Agurain/Salvatierra y los concejos de Zuhatzu, Luzuriaga y Narbaiza. Como se aprecia en el mapa, cada localidad posee una parte del monte, y la mayoría de estas porciones están delimitadas por recintos de alambre de espino (fig. 6.4). Si se observan las características de estos espacios delimitados se aprecia que no hay grandes diferencias entre ellos, lo que sugiere que en el pasado no existían estos límites. En efecto, estos espacios eran aprovechados como pastos de manera conjunta por todos los vecinos sin que hubiese división alguna, aunque sí existiesen diferentes derechos de uso y de acceso según la propiedad de los términos jurisdiccionales. Desde al menos finales del siglo xv la propiedad de los

montes y la regulación de estos derechos han dado lugar a un amplio número de conflictos a escala local. Estos pleitos están directamente relacionados con la presencia en este territorio de dos des poblados: Zornoztegi y Udala.

Los objetivos de este capítulo son tres: en primer lugar, se pretende reconstruir la evolución de las formas de gestión de los espacios comunales entre los siglos xv y xx a través del análisis de los pleitos y de otros documentos normativos. En segundo lugar, se pretende contrastar esta documentación con las evidencias arqueológicas relativas a la gestión de los recursos ambientales<sup>2</sup>. En tercer lugar, se intentará examinar el papel que han tenido los des poblados en relación con los derechos de acceso a estos espacios.

<sup>2</sup> La expresión «recursos ambientales» hace referencia a los recursos agro-silvo-pastoriles (MORENO, 1990) de acuerdo con el enfoque desarrollado por el Laboratorio de Arqueología e Historia Ambiental de la Universidad de Génova (MONTANARI, STAGNO, 2015).



**Figura 6.4.** Recintos de alambre de espino en Udala

Algunos de los documentos utilizados en nuestro estudio ya han sido utilizados anteriormente en otras investigaciones dedicadas a temas como el análisis de las relaciones entre Salvatierra y sus aldeas; las relaciones entre los linajes mayores, los linajes menores y el campesinado; el papel de las Hermandades fundadas a lo largo del siglo xv para limitar la violencia y las arbitrariedades de la nobleza, o las transformaciones que tuvieron lugar tras la «crisis» del siglo xiv<sup>3</sup>. Mi objetivo es analizar estos documentos desde la perspectiva del estudio de las prácticas de gestión de los recursos ambientales para revelar la conexión existente entre las prácticas agrarias y los derechos de paso hacia los recursos comunes. De este modo se mostrará cómo los cambios en las prácticas de gestión de los recursos ambientales hayan permitido modificar los derechos de acceso a los recursos colectivos, y cómo partiendo desde el estudio de las prácticas se pueden sugerir cambios en las relaciones sociales y económicas que se fundamentaban en esos derechos. Comprender estas dinámicas permite, además, ofrecer un cuadro más complejo de las relaciones entre Salvatierra y sus aldeas. Por ejemplo, los cambios en los derechos de acceso a los ejidos (de espacios reservados exclusivamente para las aldeas en 1408 a espacios en los que el concejo de Salvatierra tenía los mismos derechos, según una

sentencia de 1462) apuntan a cambios más generales en la relación entre la villa de Salvatierra y sus aldeas. Como veremos, las estrategias de apropiación de los espacios colectivos aparecen funcionales a la construcción de nuevas sinergias entre el concejo de Salvatierra y las elites que controlaban las aldeas (como Narbaiza) de su jurisdicción. De este modo, las diferentes formas de usurpación que se pueden identificar (ejidos labrados dentro y fuera de delimitaciones) sugieren varios niveles de inversión, diferentes estrategias de apropiación de estos espacios y una articulación social y económica compleja dentro de las aldeas y en sus relaciones con la villa.

Así, el registro arqueológico ofrece la posibilidad de llevar a cabo análisis de larga duración. Las huellas de las transformaciones de los espacios de cultivo temporal y de los pastos de los últimos siglos indican que estas prácticas no desaparecieron, sino que su significado jurisdiccional y su papel en los sistemas de gestión de los recursos agro-silvo-pastoriles fue cambiando.

Para llevar a cabo este análisis se partirá, en el siguiente apartado, de una sentencia del año 1810 en la que se recogen las referencias a varios pleitos anteriores relativos a la gestión de los espacios comunales de Udala y de Zornoztegi que nos permitirán examinar la naturaleza de las formas de gestión de estos bienes. A continuación, en el tercer epígrafe, abordaremos los conflictos sobre los espacios comunales de Zornoztegi y Udala en los siglos xv y xvi, contextualizándolos en el ámbito de las estrategias de construcción territorial de los grupos sociales de Salvatierra y sus aldeas.

<sup>3</sup> Véanse PASTOR DÍAZ DE GARAYO, 1986; FERNÁNDEZ DE LARREA ROJAS, 2003; DÍAZ DE DURANA, 1986 y, para una reseña general, SANTOS SALAZAR en este volumen.

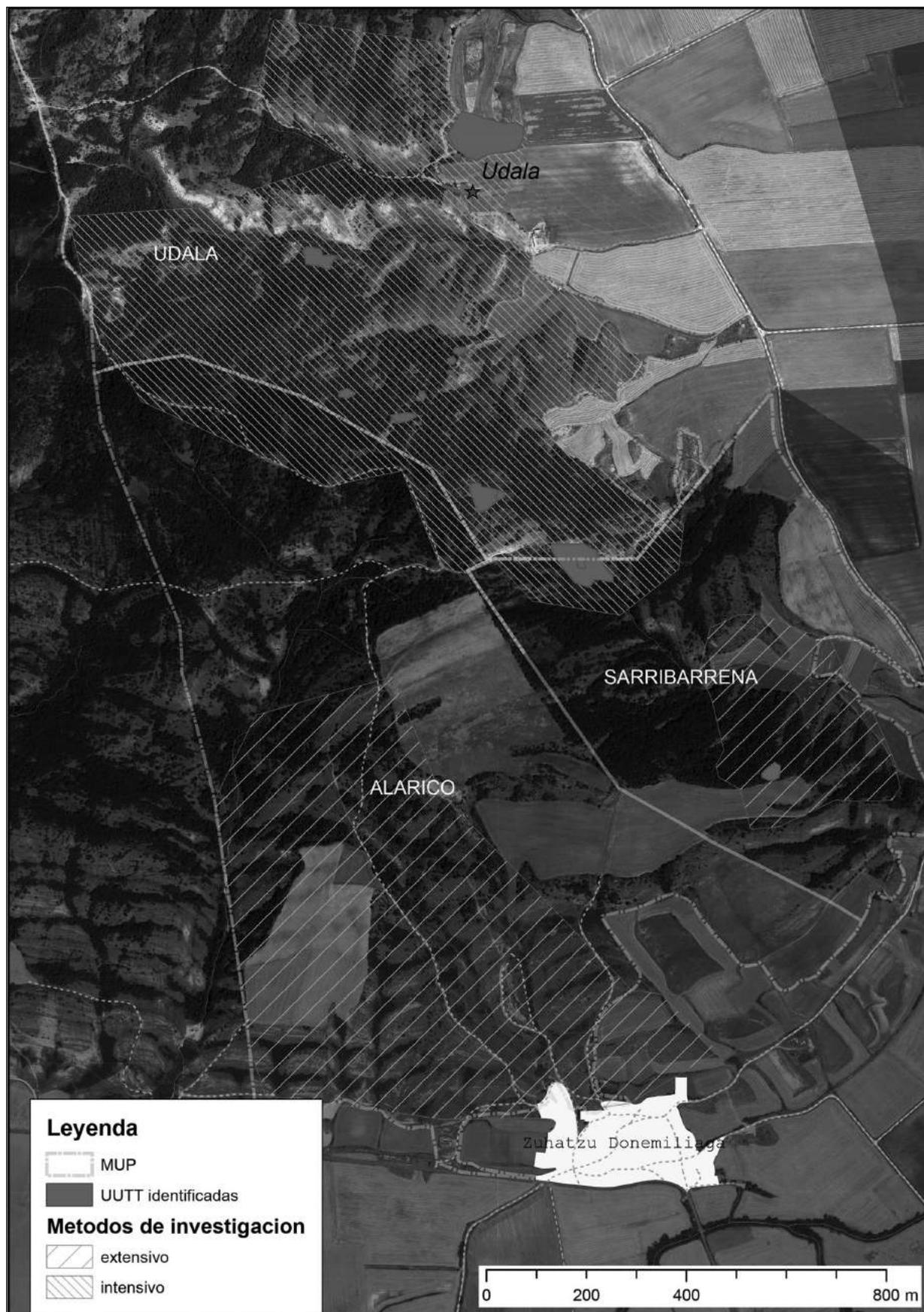


Figura 6.5. MUP Udala, Sarribarrena y Alarico. Áreas estudiadas indicando en cada caso el método de investigación aplicado

Posteriormente, en el cuarto apartado, analizaremos los mismos documentos desde la perspectiva de la gestión de los recursos ambientales y de los derechos de acceso a los espacios comunales. Compararemos las sentencias de los pleitos de los siglos XV y XVI, haciendo hincapié en los ejidos. Así, veremos cómo las reivindicaciones jurisdiccionales siempre estuvieron encaminadas a la construcción de nuevos derechos de uso de los términos disputados. A menudo esto sugiere cambios en las estrategias de gestión de los recursos ambientales. Además, el contraste con las representativas Ordenanzas de Luzuriaga de 1542 (transcritas en 1577) nos permitirá profundizar en el análisis de la articulación de los recursos comunales en esta aldea y en sus efectos en la organización social de la comunidad, reflejado en el quinto apartado.

En el sexto trataremos las evidencias materiales todavía observables en la actualidad. Mediante su lectura arqueológica haremos una propuesta de interpretación de la evolución diacrónica de los espacios comunales y de sus diferentes formas de apropiación. Como se verá, la arqueología hace aflorar una gestión compleja a lo largo del tiempo, tal y como indican las evidencias de pasto arbolado, cultivos de temporales y las numerosas canteras y terrazas. En el séptimo epígrafe contrastaremos la documentación con los resultados de las prospecciones arqueológicas para ofrecer un cuadro general de las transformaciones de los usos y derechos de uso y del acceso a los recursos comunales. Finalmente en las conclusiones regresaremos al punto de partida. Veremos cómo el hecho de que los espacios analizados pertenecieran a dos despoblados influyó en la construcción de las características particulares de los derechos de acceso a estos recursos comunales y en la complejidad de sus prácticas de gestión. Para terminar, sugeriremos que esta complejidad, que se pierde progresivamente con el abandono del territorio, es la base del valor de estas tierras, actualmente protegidas por su supuesto valor natural.

## 2. EL SIGLO XIX: UN SIGLO DE CAMBIOS EN LA CONFIGURACIÓN DE LOS ESPACIOS COMUNALES

El trabajo de archivo se ha realizado principalmente en el Archivo Histórico del Ayuntamiento de Salvatierra y en el Archivo del Territorio His-

tórico de Álava<sup>4</sup>. Hemos identificado los principales pleitos sobre los términos de Udala y Zornoztegi. El punto de partida de esta larga serie es una sentencia de 1810 en la cual, como veremos en detalle, se reseñan todos los pleitos anteriores conservados en los archivos.

En 1810 Felipe Santiago Larrañaga, cura beneficiario de Alaiza, emite una sentencia arbitraria acerca del pleito que desde 1804 mantenía el concejo de Salvatierra con los concejos de los pueblos de Narbaiza, Zuhatsu y Luzuriaga sobre el aprovechamiento del término de Udala. La copia conservada en el Archivo del Concejo de Narbaiza incluye un apeo (además de otros posteriores de los años 1843, 1849, 1863, 1871, 1879 y 1927) con los términos de Galzargacha o San Agustín, Laorecate, Arambalza, Basarrate, Basagain, Lambarreta, Sarriabarrena, Erromesbide, Sarburu, Sornostegui, Bartia, Arbutia y Basospe<sup>5</sup>.

El objetivo de la sentencia es afirmar la posesión y propiedad de la villa de Salvatierra sobre los términos de Udala y establecer un nuevo amojonamiento en base a los documentos anteriores y a los mojones aún reconocibles. El motivo del pleito es la delimitación de hasta noventa fanegas de tie-

<sup>4</sup> El análisis empezó con la consulta en línea de los inventarios, ya que no es posible consultarlos en papel. Los inventarios en línea solo se pueden consultar por palabras clave. Esto supone una ayuda para las búsquedas sobre un determinado tema. Sin embargo, no permite comprender cómo se han construido las series documentales (únicamente se puede consultar el documento en cuestión, no el conjunto en el cual se ha conservado). Este sistema siembra la duda sobre la posibilidad de construir series documentales *ad hoc*. Las palabras clave que se han utilizado son «Udala», «Zornoztegi», «pleito y Salvatierra», «pleito y Zuazo», «pleito y Luzuriaga», «pleito y Narbaiza», «pasto» y los pueblos mencionados. De este modo se seleccionaron un total de 357 documentos.

<sup>5</sup> Archivo del Concejo de Narbaiza (ACN). La sentencia y el apeo se encuentran también en los archivos del Concejo de Luzuriaga (ACL), *Hacienda municipal. Bienes municipales. Propiedades. Administración de los términos propios y comunales*, Caja 2 n. 13.2 y en el Archivo Histórico Municipal de Salvatierra (AHMS), 0294, N.º 15, donde se ha consultado el documento. El amojonamiento de 1863 está relacionado con un pleito sobre la extracción de piedra de Udala, ya que Luzuriaga quería extraerla sin que Salvatierra le cobrase intereses (AHMS, *Municipal De Salvatierra*, 0332, n.º 13, 47, 300). En el apeo que sigue al pleito el área se define como «comunero de Salvatierra, Narvaja, Zuazo de san Millan y Luzuriaga, en los términos de Galzargacha, Laurecate, Laurecateoste, Arambalza, Churrita, Basagain, Basarrate, Lambarreta, Erromesbide y Sarburu (ACL, *Hacienda municipal. Bienes municipales. Propiedades. Administración de los términos propios y comunales*, Caja 2 n. 15.2).

rras de cultivo en los lugares más adecuados para la labranza que serán destinados al aprovechamiento privativo de la villa de Salvatierra<sup>6</sup>.

Otro documento del mismo año nos informa de la venta por parte de Salvatierra de tres porciones de terreno con un total de noventa fanegas de cultivo en el despoblado de Udala a favor de Víctor Nicolás Martínez de Guereñu, vecino de Luzuriaga, a cambio de 8.500 reales, que se destinan al pago de contribuciones militares (estamos en los años de la Guerra de Independencia española)<sup>7</sup>. Esta justificación de la venta de bienes comunales para cubrir gastos militares no es un hecho aislado. También en 1810 Salvatierra vendió otras veinticuatro fanegas de cultivo a Zuhatzu y Luzuriaga, quienes en 1836 las dividieron<sup>8</sup>.

El momento en el que se dicta esta sentencia es un periodo clave en las transformaciones del concepto de tierras comunales. Así lo indica el objeto de la sentencia misma: la venta de una parte de ellas.

No se trata de un caso aislado. Desde el siglo XVII en el Archivo de Salvatierra se encuentran documentos relacionados con usurpaciones y arrendamiento de pastos comunales con mayor frecuencia a medida que pasa el tiempo. Pero es a partir de finales del siglo XVIII y sobre todo en el siglo XIX cuando las actas de venta de pastos comunales se multiplican. En el caso de Udala

y Zornoztegi, a lo largo del siglo XIX se producen diversos amojonamientos relacionados con pleitos por el aprovechamiento de la madera, la extracción de piedra y sobre todo, por la venta de herías y heredades en los términos comunales.

Este proceso de venta se dio en toda Europa a lo largo del siglo XIX. De hecho, este siglo ha sido definido como «el siglo de la liquidación de los espacios comunales»<sup>9</sup>. Desde finales del siglo XVIII y durante la siguiente centuria en Álava, así como en muchas otras áreas de España y de Europa, tuvieron lugar varios procesos paralelos. Por un lado (en parte a causa del crecimiento demográfico), aumentó la preocupación por la productividad de la tierra. Los estudios agronómicos de finales del siglo XVIII investigaron los métodos de producción y propusieron una gestión más intensiva y (teóricamente) más racional de los recursos ambientales, promoviendo el monocultivo y limitando las zonas de pasto. Anteriormente el pasto era ubicuo —aunque, tal y como veremos más adelante, sólo en unos periodos del año— y se veía favorecido por las costumbres locales<sup>10</sup>. Por otro lado, a las preocupaciones sobre la productividad y la racionalidad, se unieron la escasa consideración de las autoridades estatales por las formas de gestión colectiva. Según los modernos estudios agronómicos, la propiedad privada evitaba la explotación indiscriminada de la tierra, ya que según ellos las tierras comunales eran explotadas sin ninguna consideración sobre su productividad.

A lo largo de la primera mitad del siglo XIX, en el marco de un supuesto intento de racionalización de la explotación de los montes, en Álava

<sup>6</sup> «Para que haya la debida claridad en lo sucesivo debía mandar y mando que dentro de los terminos de dho Despoblado de Udala que van delindados en esta mi sentencia, en los sitios que sean mas adecuados para labranza y pan traher y menos perjudicial al pasto, y transito de ganado, se señale en una o mas porciones hasta noventa fanegas de terreno de sem.ra las quales sean para el aprovechamiento privativo de la dha N.e Villa, cuyo señalam.to me reservo tambien hacerlo con interbencion delas partes y perito agrimensor si fuese necesario y analm.te reservandome el d.ro de alcar qualquiera duda...» (AHMS, 0294, N.º 15).

<sup>7</sup> AHMS, 0298, N.º 4. El documento está conservado en copia tanto en el Archivo del Concejo de Zuhatzu como en el de Luzuriaga. La venta generará un nuevo pleito. El 24 de septiembre del mismo año se hará una nueva adjudicación a Ponciano de Villarreal, vecino de Salvatierra, por 10625 reales (ACL, *Relaciones del Ayuntamiento con autoridades, entidades y particulares, Relaciones con autoridades militares, Guerras*, Caja 2 n. 14.1). Entre 1815 y 1816 Ponciano de Villarreal, de Salvatierra, demandará a Martín Fernández de la Cuesta, de Vitoria, para continuar con la posesión de 5 Heredades en Mezkia y en Udala (AHMS, 0302, n.º 9).

<sup>8</sup> ACL, *Hacienda municipal, Bienes municipales, Propiedades, Alteraciones de la propiedad: ventas, arriendos, permutas, divisiones, etc*, Caja 2 n. 14.2.3.

<sup>9</sup> En 1855 se promulga la Ley de desamortización de Pascual Madoz que, entre otros objetivos, planteaba la venta de los propios y comunes de los pueblos. Como consecuencia de esta ley, el Ministerio de Fomento realizó una *Clasificación General de los Montes Públicos*, que tenía como objetivo evitar la venta cuando no era razonable, en cuanto el artículo 2.9 de la Ley posibilitaba eludir la venta cuanto se tratase de terrenos de aprovechamiento común. Hasta la abolición del régimen foral los montes de Álava quedaron fuera de estas acciones. Entre 1877 y 1885, la Diputación de Álava tramitó los expedientes para exceptuar de la venta los montes poseídos por más de 335 entidades locales (pueblos, ayuntamientos y comunidades) que comparecieron ante el Estado para defenderlos. El primero Catalogo definitivo de montes exceptuados de la venta por razones de utilidad pública de Álava es del 1897 (BUESA SALTÓ, 2013).

<sup>10</sup> Sobre estos temas véase por ejemplo INGOLD, 2008 y 2011. Sobre algunas reflexiones desarrolladas aquí véase también STAGNO *et alii*, 2017.

y en muchas otras zonas del sur Europa se suceden numerosas propuestas para mejorar su rendimiento. Estas van desde encuestas estadísticas, hasta reglas para la roturación de las tierras incultas, el cuidado de los árboles y la venta de tierras comunales. Entre estas propuestas, el *Interrogatorio sobre la cantidad, calidad, destino y cultivo de las tierras, para formar la división agrícola de España*<sup>11</sup> (conocida como Encuesta Soler) de 1802 es particularmente representativa. En la Encuesta hay preguntas referidas a cómo aumentar la productividad de la tierra y también otras que evidencian la consideración negativa de las tierras concejiles y baldías<sup>12</sup>. Contrariamente a las intenciones de su autor, el interrogatorio demuestra que la reducción de los espacios de pasto a favor de los de siembra era considerada un daño por los representantes de los pueblos de la Llanada Alavesa oriental. Puede verse un ejemplo de ello en las respuestas a la siguiente pregunta: «10.ª Qué cosas o qué providencias se juzgan convenientes para el bien del pueblo, aumento de su agricultura, cría de ganado, y disminución de las trabas o inconvenientes que se opongan al bien público?». Tanto el alcalde de Salvatierra como los de Zuhatzu y Luzuriaga responden que carecen del pasto necesario para el crecimiento de la agricultura. Narbaiza habla de la falta de ganado y estiércol. Además, en la pregunta 13 del Interrogatorio político Salvatierra subraya que «Cada día va peor y las tierras que se han roturado en estos treinta años en vez de ser provecho al público han sido muy perjudiciales como se lleba expuesto en las preguntas antecedentes». Por su parte, Zuhatzu manifiesta que: «se han roto tierras con perjuicio del pasto de sus ganados, para suplir las decadencias de la escasa y seran como 20 fan.».

Estas preocupaciones de los representantes locales no impidieron que en esta zona a lo largo del siglo XIX se promovieran, si bien menos in-

tensamente que en otras áreas del sur de Europa, la roturación de tierras incultas, la venta de los comunales y la explotación maderera, esta última en perjuicio del uso de las áreas arboladas como pasto. Todo ello condujo a una fuerte reducción de los espacios comunales y a la simplificación de las actividades agrícolas. Tal y como indican las preguntas, la encuesta pretendía ofrecer un panorama muy simple, en el cual las tierras estaban divididas únicamente entre cultas e incultas. Sin embargo, en las respuestas de los actores locales resulta evidente que la categoría de «inculto» se entendía incorrectamente, ya que lo que no se cultivaba permanentemente se destinaba por lo menos a pasto. Además, emerge un cuadro más complejo en el cual la tierra se utilizaba de diferentes maneras en distintos momentos del año. Es ahí donde se entienden los cultivos temporales<sup>13</sup>. La dicotomía cultivado-inculto, propia de las clasificaciones agronómicas del siglo XIX, no tenía en cuenta estos matices, ni tampoco su valor desde una perspectiva jurisdiccional (los cuales eran clave en la certificación de la posesión en el Antiguo Régimen)<sup>14</sup>. La venta de los comunales a favor de la propiedad privada y la uniformización de las modalidades de gestión silvo-culturales y agrícolas se sitúa en este contexto. Estos procesos trajeron consigo la separación del estatuto jurídico de los lugares de sus prácticas de uso, y causaron la pérdida del valor jurídico de las prácticas agrícolas que hasta entonces se mantuvo a través de siglos de conflictos y negociaciones de derechos.

### 3. YENDO HACIA ATRÁS EN EL TIEMPO: POSESIÓN, PROPIEDAD E HISTORIA DE UN LUGAR

Como se ha mencionado, en su sentencia de 1810 el cura Felipe Santiago Larrañaga reseña los pleitos anteriores sobre los términos de Udala y Zornoztegi. De este modo corrobora el «privativo dominio que corresponde a la Villa de Salvatierra en los términos y pastos de la aldea despoblada

<sup>11</sup> ATHA, DAH 4360/1, Salvatierra y sus Barrios; DAH 4361 Narbaiza, Luzuriaga, Zuhatzu de Salvatierra. Esta encuesta estadística provee numerosas informaciones sobre las modalidades de aprovechamiento de las tierras, tanto de las privadas como de las comunales (ANDRÉS UCENDO, 1996).

<sup>12</sup> *Interrogatorio Político*, «Pregunta 2.ª A qué están destinadas las tierras concejiles; y si pudieran ser más útiles al público? Expresando el modo. 3.ª ¿A quién pertenecen las tierras baldías de la jurisdicción del pueblo? 4.ª ¿A qué están destinados los baldíos? qué daños o provechos causan al pueblo? y, si causan daño, como podrá remediarse?»

<sup>13</sup> PASTOR DÍAZ DE GARAYO, *en prensa*, reconstruye a través de las respuestas a la encuesta la presencia de cultivos temporales en la Llanada Alavesa Oriental.

<sup>14</sup> Sobre cómo estas categorías duales no se puedan aplicar a la clasificación de la tierra en el Antiguo Régimen, véase MORENO, 1990.

de Udala, que admitieron en comunión y parcería los lugares de Narbaiza, Luzuriaga y Zuhatzu para el disfrute y aprovechamiento de sus pastos y aguas»<sup>15</sup>. Más concretamente hace referencia a cuatro documentos: a la sentencia y amojonamiento dictados por el alcalde de Salvatierra en un pleito de 1397 entre las aldeas de Narbaiza y Luzuriaga<sup>16</sup>, que fue usada como prueba de otro pleito que enfrentó a las aldeas de Luzuriaga y Zuhatzu con Salvatierra en 1494; a una sentencia arbitral de 1520 y, finalmente, al arrendamiento de heredades en el término de Udala cedido por Salvatierra a unos vecinos de Narbaiza en 1563<sup>17</sup>. Efectivamente, después de 1563 y hasta 1810 las referencias a estos espacios casi desaparecen de

<sup>15</sup> AMS, 0294, N.º 15.

<sup>16</sup> En este documento, como en el documento del 1494 donde se conserva el traslado de esta sentencia, está escrito en 1300, aunque la fecha correcta debería ser 1397 (Salvatierra, I: 19).

<sup>17</sup> Relata el cura que en 1397 «el alcalde de la referida villa pronuncio sentencia en que aprovo la mojonera y declaro por propia de la misma los terminos de Udala, y sus pastos, y admitió a la comunion y participacion de ellos a los vecinod de dhas aldeas, como que lo heran de la referida Villa consistiendo aquellas en dha declaracion como resulta del docum.to de su razon con tottra que representaron por la villa en nueve de mayo de mil quatrocientos noventa y quatro en el pleito que se seguia con sus aldeas de Luzuriaga y Zuazo sobre dho termino de Udala en la Real chancilleria de la ciudad de Valladolid de los cuales en virutd de decreto de la msima (ridiendo en Toro) en veinte y dos de Septiembre de mil quientos diez y ocho, se sacó copia a instancia de aquella y a la ocurrencia de dho pleito es indubitable, pues aunque no le dijera el testimonio citado, lo enuncia también la transacion de mil quinientos y veinte en la cual para corrar dha villa los pleitos que tenia con los vecinos de Zuazo y Luzuriaga e uno de ellos sobre los terminos y morutorios de dho lugar Despoblado de Udala nombraron y eligieron Jueces arbitros por ambas partes a quiens dieron poder y esitos por sentencia que pronunciaron el once de Abril del citado año, previa visita ocular, andiendo a relacion y confiero le las partes interesada inspeccion de Ess.ras e informacion de testigos, declaracion de las dudas pendeintes a tenor de los veinte capitulos que comprende dha transacion y aunque en el sexto y decimo septimo se declaró que el dominio de la referida Aldea de Udala y sus terminos hera proprio de la dha Villa, y en lo quinto y septimo se la reservó para su proprio y privativo yso de sus vecinos todo quanto hasta entonces estava o hubiere estado labrado que se redujo segun arriendo otorgado en tres de marzo del año de mil quinientos sesenta y tres a favor de dha Villa por vecino del nominado lugar de Narvaja a diez suertes de heredad separandose solo cinquenta y cinco jugadas de bueyes para aplicarlo a pastos comunes con el resto del termino se admitió a la comunidad uso y disfrute de ellas a las citadas aldeas de Lururiaga y Zuazo y se declaró tambien estendida a Narvaja» (AHMS, 0294, N.º 15).

los archivos<sup>18</sup>. Por este motivo, el análisis que se desarrollará de aquí en adelante se centra en estos documentos.

La sentencia de 1520 se refiere a dos pleitos: uno sobre el aprovechamiento del término de Udala (¿podría ser la continuación del pleito de 1494?) y otro sobre la construcción por parte de Salvatierra de un puente en el término de Zornoztegi que los vecinos de Luzuriaga y Zuhatzu destruyeron<sup>19</sup>. La mencionada sentencia arbitral fue dictada en el mes de abril de 1520 por Garci López de Zuazo y Juan Díaz de Santa Cruz, regidores de Salvatierra; Juan López de Zuazo, escribano de dicha villa, y Juan López de Luzuriaga, escribano de Luzuriaga. Estos eran los jueces árbitros a los cuales los concejos de Salvatierra, Zuhatzu y Luzuriaga habían otorgado carta de poder, renunciando a la posibilidad de emprender nuevos pleitos posteriormente.

La sentencia, en veinte capítulos, certifica el derecho de Salvatierra a construir el puente, argumentando que Sarribarena se sitúa en el término de Zornoztegi, perteneciente a Salvatierra. Asimismo, confirma que el mencionado puente podía ser utilizado para el paso del ganado mayor y menor de Salvatierra, así como del de Zuhatzu y Luzuriaga tanto de noche como de día.

Sobre el aprovechamiento del término de Udala, la sentencia relata que «los vezinos e moradores de los dichos/ lugares de Zuazo e Luzuriaga» sostenían «que la dicha villa de Salvatierra/ ni los vezinos e moradores en ella no han thenido ni tie/nen parte alguna en los dichos terminos de el dicho lugar/ despoblado de Udala y que todo

<sup>18</sup> No se han encontrado documentos datados entre los años 1563 y 1810 sobre las áreas de Udala y Zornoztegi. Las únicas excepciones son los «Dictámenes de varios licenciados sobre los derechos de Luzuriaga en los despoblados de Ullibarri de san Esteban y Udala y en el monte Luzuriagabaso» de 1664 y trasladados en 1804 (ACL, *Hacienda municipal. Bienes municipales. Propiedades. Administración de los términos propios y comunales*, Caja 3 n. 6) y los documentos de arrendamiento de suertes en Udala (AHMS, 021, n.º 1701, 1703).

<sup>19</sup> Zuhatzu y Luzuriaga afirmaban que el puente dañaba el pasto de sus ganados y sus tierras labradas. Ante ello, Salvatierra afirmaba «que los terminos de Udala son todo ello suios e pertenerles por xusto titulos y posesion pacifica desde tempo immemorial», a lo que los vecinos y moradores de Zuazo y Luzuriga respondieron que «la dicha villa de Salvatierra ni los vezinos e moradores en ella no ha thenido ni tiene parte alguna en los dichos terminos altos y bajos del dicho lugar despoblado de Udala y que todo ellos es suio proprio de los vecinos» (Donemiliaga, n. 80: 484-485).

ello es suio propio, de los/ vezinos e moradores de los dichos lugares de Zuazu e Luzuriaga/ sin parte alguna de los vezinos y moradores de la dicha villa», mientras que los vecinos de Salvatierra declaraban lo contrario. En este caso, la sentencia confirma la posesión del término del despoblado de Udala por parte de Salvatierra y, al mismo tiempo, el derecho de pasto común:

«el dicho lugar despoblado de Udala con todos sus términos, montes, pastos y prados, tierras labradas y por labrar, que al señorío y propiedad haya seido e sea propio de la dicha villa de Salvatierra para hazer de ello lo que quisiese y para bien tobiere y par alo bender, donar, rozar y labrar sin consentimiento y voluntad de los conzexos vezinos y moradores de los dichos lugares de Zuazo y Luzuriaga, pero que por bien de paz y concordia ambas las dichas par/tes que deuenos de mandar y mandamos que todo lo que hoi esta por/ labrar en los dichos terminos de Vdala y son hauidos e tenidos por/ pastos comunes y con ellos las dichas cinquenta e zinco xugadas/ de lo labrado que an de quedar porheriales e pastos comunes» (Donemiliaga, n. 80: 494).

Además, establece una reducción de las heredades labradas, la prohibición de realizar nuevas heredades (labrar y rozar) sin el consentimiento de todos los vecinos y moradores y otras reglas que se abordarán en la siguiente sección. Finalmente, establece que, tras haber construido el puente, haber abiertos los caminos, haber recuperado cincuenta y cinco yugadas de tierra y haber dejado para pasto todo lo que no hubiera sido labrado, «se aberiguen los mojones y los apeamientos antiguos, e si arreglen los que están rotos y se pongan los que faltan, para agora y para siempre por donde antiguamente fue»<sup>20</sup>.

En el capítulo 14 de la sentencia de 1520, haciendo referencia a una sentencia precedente, se especifica que los vecinos de Narbaiza tenían el mismo derecho de pasto común (Salvatierra, IV: 619). La sentencia a la cual se hace referencia es la previamente mencionada de 1397 sobre el aprovechamiento de los términos de Udala, que

fue trasladada en copia en los documentos del pleito de 1494. En ella se confirmaba el amojonamiento de los términos de las aldeas de Luzuriaga y Narbaiza y del despoblado de Udala, declarando que los «terminos e/ pastos de acia Udala ser propriamente de/ la dicha aldea de Vdala e del dicho concejo/ de la dicha villa de Salbatiera», todavía «por quan/to los dichos vecinos de Narbaxa e Luzuriaga/ son vecinos de la dicha villa, que, por ende, les da/ban licencia para que en comunidad pudiesen/ pacer con sus bestias e ganados en los dichos ter/minos e pastos de Vdala asi como lo hacen/ los otros vecinos de la dicha villa sin embargo/ alguno de los uno a los otros» (DONE-MILIAGA: 465-466).

Asimismo, el derecho de los vecinos de Salvatierra a pastar en los términos no adhesados de las aldeas también estaba ratificado en dos sentencias más generales de 1462 y de 1408, las cuales pretendían solucionar los pleitos jurisdiccionales entre Salvatierra y sus aldeas (véase más adelante). Por lo tanto, el pleito que los concejos de Luzuriaga y Zuhatzu mantenían con Salvatierra sobre los derechos de pasto en Udala se puede interpretar como un intento de las aldeas de limitar el poder de Salvatierra para convertir los pastos de Udala en tierras de cultivo, es decir, para limitar el derecho a roturar nuevas tierras. Además, si bien por un lado es evidente que el concejo de Salvatierra tenía interés en facilitar el acceso de su ganado a los pastos, por otro, la construcción del puente implica una fuerte reivindicación de su poder jurisdiccional mediante el control de los caminos y los pasos<sup>21</sup>.

Este largo pleito se desarrolla en un período en el cual los litigios sobre el aprovechamiento de los recursos comunales y el acceso a los mismos son numerosos. Sus sentencias tratan de regular las relaciones entre las aldeas y, a pesar de las arbitrariedades, intentaban definir las relaciones jurisdiccionales entre Salvatierra y los poblados bajo su jurisdicción. La lectura conjunta de todas las sentencias de este período permite apreciar cómo poco a poco se intentan regular todos los

<sup>20</sup> Según el cura Felipe Santiago Larrañaga, autor de la sentencia de 1810, este amojonamiento nunca se llevó a cabo porque no se encontraban los restos de los mojones mencionados en 1520.

<sup>21</sup> Sobre los enfrentamientos relacionados con los caminos, la defensa de los pastos, el creciente peso de las actividades ganaderas en la Llanada Alavesa oriental a partir de mediados del siglo XIII, su organización y las diferentes formas de aprovechamiento, véase PASTOR DÍAZ DE GARAYO, 1986: 94 y siguientes.

aspectos de la gestión de los espacios comunales, desde el aprovechamiento de los pastos hasta la utilización de los caminos para llegar a los montes<sup>22</sup>, aunque ninguna sentencia sea definitiva.

En términos más generales, los litigios sobre los comunales se sitúan en un momento entre los siglos xv y xvi en el cual se asiste a una proliferación de los pleitos entre Salvatierra y sus aldeas por cuestiones de jurisdicción territorial. Estos pleitos, e incluso aquellos mantenidos entre Salvatierra y Luzuriaga y Zuhatzu que se cerraron en 1520, están relacionados con dos cuestiones: por un lado, el intento del concejo de Salvatierra de consolidar su jurisdicción territorial y administrativa sobre las aldeas que le pertenecían desde 1332<sup>23</sup> a través de un estrecho control del terri-

torio y de sus recursos; por otro, los esfuerzos de las aldeas —lideradas en la mayoría de los casos por la *Hermandad de Eguilaz y Junta de San Millán*— por mantener su autonomía, cuando no por librarse de la jurisdicción de Salvatierra y, sobre todo, de las cargas fiscales que ésta conllevaba. Esto explica por qué los momentos en los cuales se avivan los conflictos sobre los derechos de aprovechamiento de los montes coinciden con una intensificación de los conflictos de jurisdicción política y fiscal<sup>24</sup>.

Esta relación queda bien reflejada en las sentencias ya mencionadas de 1462 y 1408, que mezclan temas de jurisdicción territorial, política y fiscal. La sentencia de 1462 emitida por la Junta General de Álava se refiere a un pleito que enfrentaba al concejo de Salvatierra con los escuderos de la Junta de San Millán por el nombramiento de alcaldes de la hermandad, el nombre mismo de la Hermandad de Eguilaz y Junta de San Millán y otras cuestiones jurisdiccionales como los derechos de pastos y de cultivo de los ejidos comunes (estos últimos se analizarán en el apartado 4). Por lo que se refiere al pasto, confirma lo establecido por la sentencia del 1408, añadiendo que «el dicho conçejo de Salvatierra/ e vesinos e moradores en la dicha villa asy los que agora biben y mo/-ran en ella commo los que bibieren e moraren de aqui adelante por siempre ja/-mas que puedan paçer e comer e pastar e coman la dicha grana e çebera/ en los dichos montes de Ençia e en todos los otros montes comuneros que son/ e estan sytuados de fuera de los dichos mojones e termynos de las dichas/ aldeas», ya que la sentencia precedente se refería únicamente a los montes dentro de los términos de las aldeas (Salvatierra, III, n. 39: 143-145).

La sentencia arbitraria de 1408 dictada por los alcaldes árbitros Martín Pérez de Ocaris y Ruy

<sup>22</sup> Véase, por ejemplo, la sentencia de 1471 dictada por los jueces árbitros Juan González de Heredia, vecino de Heredia, y Juan Ruiz de Luzuriaga, vecino de Luzuriaga, en el pleito que mantenían Narbaiza y Zuhatzu de San Millán acerca de la utilización por parte de los vecinos de Zuhatzu de los caminos que conducen desde Narbaiza hasta Arriola, Luzuriaga y el monte Egiluz (Donemiliaga, n. 44). Véase también la sentencia arbitraria dictada por Juan Pérez de Munain y Diego Sáez de Mezquia el 19 de febrero de 1489 en el pleito entre los vecinos de Munain y Mezquia sobre los caminos que debía seguir el ganado de Mezquia para subir a su monte alto y a Entzia y sobre las caloñas que se les debían imponer cuando fueran prendados (Donemiliaga, n. 71). Finalmente, véase la sentencia dictada en la Ermita de Santa Lucía de Zalduondo el 7 agosto 1500, que establece los caminos que debían utilizar las hermandades de San Millán y Asparrena para subir a las sierras de Altzaina, Urbia y Entzia (ACL, Caja 2, n. 10, copia hecha en Zuhatzu en 1774 en base a un traslado de 1594, que a su vez era copia otro de 1567).

<sup>23</sup> La sentencia de 1332 dictada por el rey Alfonso XI en el pleito que enfrentaba a la villa de Salvatierra con la Cofradía de Álava por la jurisdicción de la aldea redujo la jurisdicción de Salvatierra de 30 a 17 aldeas: Zuhatzu, Adana, Ullibarri, Bikuña, San Román, Egilaz, Albeiz, Mezquia, Ordoñana, Luzuriaga, Zalduondo, Galarreta, Narbaiza, Aspuru, Txintxetru, Ocariz y Munain, además de los despoblados de Zumalburu y Albizua (Salvatierra, I: 75-76). Alfonso XI también «concedió a la villa aquellos despoblados situados entre Salvatierra y las aldeas pobladas que pertenecían a su jurisdicción» (PASTOR DÍAZ DE GARAYO, 1986: 35, nota 59). En 1384 el señorío jurisdiccional de la villa de Salvatierra pasó a manos de los Ayala mediante una donación del rey Juan I. Posteriormente, Zalduondo pasó al señorío de los Guevara como parte de la dote de una Ayala que contrajo matrimonio con Beltrán de Guevara. Esta era la situación cuando Enrique II donó a Fernán Pérez, señor de Ayala y conde de Salvatierra, los montes de Altzania (URZAINKI MIKELEIZ, 2007: 112). A principios de 1408 el rey Juan II confirmó la sentencia dictada por Alfonso XI el 2 de abril de 1332 en la cual se determinaba qué aldeas quedaban incorporadas a la jurisdicción de Salvatierra (Salvatierra, II, n. 4).

<sup>24</sup> El siglo xvi es especialmente intenso en este sentido. Además de los pleitos, la escritura de Ordenanzas también se puede considerar parte de estas estrategias de negociación. En 1542 tanto la Hermandad de Eguilaz y Junta de San Millán (DONEMILIAGA: 21 y sig.) como el concejo de Luzuriaga ponen por escrito sus Ordenanzas. Estas últimas —según la redacción que se conserva actualmente— serán modificadas en 1577 mediante la supresión de algunos capítulos. En 1691 y 1820 se añadirán nuevos con la inclusión de un *Decreto para el arreglo por la conservación de los montes* (ATHA, DH729.6, *Ordenanzas Luzuriaga*). Estas ordenanzas se conservan tanto en el Archivo del Territorio Histórico de Álava, como en el Archivo del Concejo de Luzuriaga (ACL, Caja 2, n. 1, *Ordenanzas de Buen Gobierno*, con fecha de 1577).

Martines de Hordunna buscaba solucionar los numerosos pleitos entre el concejo de Salvatierra y los escuderos y labradores de las aldeas de su jurisdicción por la posesión y aprovechamiento de los pastos, dehesas, ejidos, montes y molinos comprendidos dentro y fuera de los términos de las aldeas. Mientras que el concejo de Salvatierra reclamaba su propiedad, los vecinos aldeanos reivindicaban su condición de únicos propietarios de los bienes contenidos en sus respectivos términos de acuerdo con la costumbre antigua previa a su incorporación en la jurisdicción de Salvatierra. Esta sentencia otorgaba a los hidalgos y labradores de las aldeas la propiedad y los derechos de disfrute de dehesas, prados adhesados, molinos, ejidos y otras tierras mostrencas labradas hasta la fecha de la sentencia<sup>25</sup>. Ordenaba que los montes y pastos no adhesados situados dentro y fuera de los términos aldeanos «azia la syera de Hençia e azia Guypuzcoa e Honnate» fuesen «communeros de la villa e aldea para los paçer e cortar e fazer madera e tabla e/ leynna e carbon de lo que ovieren menester, cada que quysyeren, asy los de la dicha villa commo/ los de las dichas aldeas comunmente, los de las dichas aldeas cada uno en lo suyo sobre sy/ syn embargo alguno de los unos de los otros» (Salvatierra, II, n. 13: 46-47).

El hecho de que se insertasen en procesos más generales no resta valor a los pleitos sobre los derechos de acceso a los montes comunes. Además, dada la indefinición de las delimitaciones (a pesar de las numerosas órdenes de amojonamiento, en ocasiones incumplidas) y el interés por mantener las formas de aprovechamiento comunal, estos pleitos son los más numerosos y los de más larga duración. Se basan en repetidos apresamientos de ganado (en la documentación *prendarias*), usurpaciones, sentencias y amojonamientos. Su larga duración muestra claramente cómo los derechos de acceso a los recursos ambientales y las jurisdicciones territoriales no eran una cuestión estática, sino que estaban permanentemente en construcción en un juego infinito de negociaciones mediante acciones concretas que, poniendo en discusión las sentencias anteriores, generaban a su vez nuevos pleitos<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Las tierras mostrencas son aquellas de las cuales se desconoce el dueño, y la propiedad final era del Rey.

<sup>26</sup> Véase por ejemplo el pleito entre Luzuriaga y Narbaiza por la posesión del monte «Entre Ambas Aguas», «Ascoiza» o «Luzuriagabaso». La primera noticia se remonta

Si bien el aprovechamiento de los pastos era casi siempre compartido, la propiedad de los términos determinaba la posibilidad de practicar otras actividades: el aprovechamiento de la madera, el derecho de hacer heredades y labrar la tierra, las roturaciones y las rozas, el derecho de construir puentes, abrir y utilizar los caminos o el derecho de extraer piedra<sup>27</sup>. En algunos casos la propiedad también determinaba diferencias en los derechos de pasto, reservándolo tanto de día como de noche exclusivamente para los propietarios de los términos y limitándolo para los demás a solo durante el día<sup>28</sup>. Por eso, la definición de la posesión y la propiedad de los términos es relevante.

En los pleitos que hemos mencionado, así como en otros entre Salvatierra y sus aldeas, la presencia de despoblados juega un papel clave. La ausencia de una comunidad que habite los términos ofrece a los vecinos la posibilidad de discutir su propiedad y su posesión. Supone una oportunidad para reivindicarlos como propios. Zuhatzu y Luzuriaga lo hicieron con el despoblado de Udala y Salvatierra con el de Zornoztegi. Así, la presencia de despoblados es un buen argumento en las negociaciones que las aldeas mantienen para reivindicar los derechos de acceso a los recursos comunes o la construcción de nuevos derechos<sup>29</sup>.

Ernesto Pastor Díaz de Garayo señala que, según el «uso e costumbre de Alaua», cuando

---

a 1418, cuando el escribano Martín Sánchez de Galarreta, a petición de los vecinos de Luzuriaga, hace una copia de un pleito de 1396 y de la sentencia dictada por el alcalde de Salvatierra adjudicando el monte a Luzuriaga y amojonándolo en los términos de «Gorostimendi», «Urrigorta», «Carazaeta» y «Arroyo de Escoriza» (Donemiliaga, n. 18 y 26). En 1597 tenemos noticia de un nuevo pleito por la posesión de los mismos términos (ACN, *Hacienda municipal, Bienes municipales, Propiedades, Administración de los términos propios y comunales*, Caja 1. N.6) y en 1670 se hace un nuevo amojonamiento (ACL, *Hacienda municipal, Bienes municipales, Propiedades, Administración de los términos propios y comunales*, Caja 4 n. 2). Hoy en día el término de Askoitza pertenece a Luzuriaga y es un enclave en el interior de los Montes de Utilidad Pública de Narbaiza (fig. 6.3).

<sup>27</sup> Véase nota 4.

<sup>28</sup> Sobre estas diferencias véase PASTOR DÍAZ DE GARAYO, 1986: 96-97.

<sup>29</sup> Por este motivo la documentación sobre estos pleitos lleva aparejada largas cadenas documentales, ya que (tal y como sucedía en el pleito de 1810) cada pleito reseña todos los precedentes para reconstruir los derechos sobre los lugares discutidos.

una aldea se despoblaba pasaba a pertenecer a la más cercana de las que continuaban habitadas<sup>30</sup>, aunque esta regla no siempre se aplicó<sup>31</sup>. Así sucedió con los términos de Udala, cuya propiedad y posesión pasó a Salvatierra<sup>32</sup>, tal y como especifican numerosas sentencias y amojonamientos, a pesar de que la aldea más cercana era Luzuriaga<sup>33</sup>. Esta decisión se considera firme desde al menos 1397, cuando se aclaran los términos poseídos por Salvatierra, aunque la posesión de Udala fue repetidamente discutida por Luzuriaga y Zuhatzu.

El caso de Zornoztegi se puede reconstruir a partir de la sentencia de 1520, que confirmaba el derecho de Salvatierra de construir el puente en los términos de Zornoztegi, porque esos términos les pertenecían. Al certificar esta jurisdicción, aunque la aldea más cercana fuese Luzuriaga, la

sentencia de 1520 hace referencia a una sentencia anterior de 1462 sobre un «pleito que mantenía el cabildo de Salvatierra con los beneficiados de la aldea de Luzuriaga, por los frutos y diezmos de la iglesia de la aldea despoblada de Zornóstegui» (Salvatierra, II, n. 48: 59-161). Esta establecía que los frutos y diezmos de lo que se produce en el término de la aldea despoblada de Zornoztegi pertenecían a las iglesias parroquiales de Santa María y de San Juan de la villa de Salvatierra, a las cuales la iglesia de la aldea despoblada de Zornoztegi «se prueba ser unyda, por virtud de un instrumento fecho con las dichas iglesias»<sup>34</sup>. Esta adscripción, que es confirmada por la sentencia de 1520 y las sucesivas, será corroborada por la división administrativa actual.

#### 4. DE LOS PLEITOS Y LOS DERECHOS DE ACCESO A LOS RECURSOS AGRO-SILVO-PASTORILES

El análisis detallado de la sentencia de 1520 y su comparación con las dos sentencias anteriores nos permite reconstruir cómo se construyeron y regularon los derechos de acceso a los recursos comunales entre la villa de Salvatierra y las aldeas cercanas. Además, como ya se ha subrayado, esta sentencia ofrece numerosos elementos para reconstruir las formas de gestión de los recursos ambientales, los derechos de acceso a los mismos y sus transformaciones a lo largo del tiempo.

El capítulo 10 de la sentencia de 1520 es particularmente interesante para comprender cómo funcionaban los derechos de uso y las diferentes formas de apropiación de los espacios de pasto:

el dicho termino de Udala sea amojonado puedan pazer las yervas y beber las aguas las aguas e vsar de qualquiera manera de prestazion e aprobe/chamiento, asi de noche como de dia, los vezinos de la dicha villa de Salvatierra y

<sup>30</sup> La mención de este uso es el argumento al que recurre Araya en un litigio que mantiene con Albéniz para disponer de manera exclusiva de los términos de la «aldea despoblada» de Amamio (PASTOR DÍAZ DE GARAYO, *en prensa*).

<sup>31</sup> Se refiere, en particular, al caso de Aistra, disputada por Araya y Zalduondo. El acuerdo consistió en tener «*comun a medias*» (PASTOR DÍAZ DE GARAYO, *en prensa*).

<sup>32</sup> En 1351 la carta de privilegio y confirmación de Pedro I de la sentencia de Alfonso XI de 1332 (véase nota 24) adscribía a la jurisdicción de la villa de Salvatierra también aquellos despoblados situados entre Salvatierra y las aldeas pobladas que pertenecían a su jurisdicción (PASTOR DÍAZ DE GARAYO, 1986: 35, nota 59). El privilegio de Pedro I mandaba «que si entre la dicha villa e las dichas aldeas pobladas ay algunas aldeas que son despobladas queque (sic) non aya casas desde que el rey don Ferrando fino a aca de que el dicho conçeio es en tenençia en las heredades dellas que las aya el dicho conçeio de Salvatierra en uno con las aldeas que sobredichas son e todas estas aldeas que dichas son pobladas e yermas e cada una dellas tengo por bien que ayan los de la dicha villa de Salvatierra al fuero dende con entradas e con salidas e con montes e dehesas e prados e terminos e exidos e con aguas corrientes e estantes con pastos e con verdes e secos e con molinos e ruedas fechas e por faser e con todos sos derechos e pertenencias quantas an e aver deven de derecho de la foija del monte fata la piedra del rio segunt que avian e tenian las primeras aldeas que les dio el rey don Alffonso, mio visavuelo el tienpo que la mando poblar la dicha villa de Salvatierra» (Salvatierra, I: n. 61). En el caso de Vitoria, la sentencia de un pleito que mantenía con cinco aldeas de su jurisdicción determinó que, en el caso de que se despoblaran nuevas aldeas, la propiedad de su término pasaría a la ciudad (DÍAZ DE DURANA, 1986: 121).

<sup>33</sup> Tal y como ha demostrado Ernesto Pastor Díaz de Garayo para el caso de Aistra, la documentación sobre los numerosos amojonamientos permite, mediante la topografía y las prospecciones sobre el terreno, reconstruir los límites del término de Zornoztegi antes de su abandono.

<sup>34</sup> La misma sentencia condena a los beneficiados de la iglesia de Luzuriaga, que habían cogido los diezmos durante veinte años y no produjeron documentos que probasen lo contrario, a pagar 25 florines en dos años cada uno (DÍAZ DE DURANA, 1986: 160-161). En 1462 las tierras del término de Zornoztegi estaban labradas por vecinos de Luzuriaga. Hoy en día hay tierras del antiguo término de Zornoztegi, oficialmente englobadas en el municipio de Salvatierra, que pertenecen a vecinos de Luzuriaga. Sobre esta documentación, ver capítulo 2.4.

moradores en ella y los moradores en los dichos lu/gares de Zuazu y Luzuriaga como quisieren y cada/ que quisieren y por bien tobiere con sus ganados ma/yores y menores de toda calidad y natura que sean,/ **haciendo majada y corral en los dichos terminos de Vdala, asi de noche como de dia**, todos los vezinos e mora/dores de la dicha villa y los moradores en los dichos lugares/ de Zuazu y Luzuriaga xunta o comunemente/ o qualquier vezino o vezinos de la dicha villa e de los dichos luga/res de Zuazu y Luzuriaga, sus criados, hijos y pan/yaguados con los dichos ganados sueltos o xuncidos, por/ si y sobre si, **con que ningun corral se haga por/ ninguna de las dichas partes de cal y canto ni seto/ ni se haga cabaña ni casa ni cosa que tenga techo**. Y que los dichos ganados de la dicha villa de Salvatier/ra y de los vezinos y moradores de ella que hoi son y seran/ de aqui adelante para siempre xamas puedan salir/ de los dichos terminos de Vdala a los dichos terminos/ de Zuazu y Luzuriaga y otros qualesquier/ terminos donde tengan facultad y derecho de pazer, asi de dia como de noche, e puedan dende sa/liendo pazer las yervas y vever las aguas de los dichos/ lugares de Zuazu y Luzuriaga y sus terminos/ tam vien como podian saliendo de la dicha villa de Salva/tierra, y que lo mismo puedan pazer los ganados de/ los lugares de Zuazu y Luzuriaga saliendo de el dicho ter/mino de Vdala y levantandose dende en los termi/nos de la dicha villa de Salvatierra tam vien como podrian (Fol. 12 r<sup>o</sup>) pazer saliendo los tales ganados de los dichos lugares de Zuazu y/ Luzuriaga. E asi lo pronunciamos y mandamos (Donemiliaga: 494).

El derecho de uso que se concede tanto a Salvatierra como a Zuhatzu y Luzuriaga de hacer majadas y corrales «así de noche como de día» indica un derecho de aprovechamiento paritario entre las dos partes en lo que se refiere al pasto<sup>35</sup>. En otros casos documentados, el dere-

cho de pasto de noche y de día se limita a quienes tenían la posesión de los términos, mientras al resto sólo se le autorizaba el derecho de pasto de sol a sol<sup>36</sup>. Sin embargo, el derecho de uso está limitado a la construcción de corrales y majadas para guardar el ganado de noche, pero ningún vecino tiene el derecho de hacer cabañas, casas o estructura alguna que tenga techo. Esta diferencia es muy importante, porque la construcción de una casa o de una cabaña con techo significaría una apropiación del espacio común. En el mismo sentido, en otros documentos se establece que en los lugares donde se pueden construir cabañas éstas no tengan techo de tejas, sino de paja. Con respecto a los derechos de pasto sobre el término de Udala, esta sentencia es muy similar a la de 1397, que supuestamente ratifica lo que ya ocurría y que aclaraba que antes no había comunidad de pastos ni en Udala, ni en Luzuriaga, ni en Narbaiza.

A pesar de que cabría verificar esta información, de ser confirmada, podría indicar un cambio en las modalidades de aprovechamiento de

---

minos nunca tubieron derecho alguno los dichos/ lugares de Zuazu y Luzuriaga ezeto quanto a la prestazion de las hiervas y beber de/ las aguas y corta y tala de arvoles según y de la manera que de arriva/ esta declarado. Y así lo pronunciamos y mandamos./».

<sup>36</sup> Es el caso atestiguado, por ejemplo, por una Relación del año 1493 de los enfrentamientos entre la villa de Salvatierra y Narbaiza por el aprovechamiento de los términos de Amileta y Androana. (Esta relación estaba incluida en un memorial entre los papeles del pleito de 1597 entre Narbaiza y Salvatierra por los mismos términos. Donemiliaga, n. 56: 271 y sig.). En ella se declara que Salvatierra, no teniendo la posesión del término, solo tenía derecho de pasto de sol a sol: «tiempo de las dichas sentencias arbitrarias y de ynmemorial aca/ el huso y costumbre que ha hauido y ay en aprouecharse los vezinos/ de la dicha villa de los pastos, yerbas y aguas, çebera y grana de los/ montes de fuera de los sotos y dehesas en que las dichas arbitrarias/ les dan facultad a sido, fue y es de que en los tales montes no han huso ni/ podido hazer choças, cauanas ni seles ni manadas alguna de/ noches, sino que ha hauido y ay costumbre ynbiolable/ ynmemorial de que para aprouecharse de las yerbas, aguas,/ çebera y grana de los tales montes an de salir y an salido despues/ del sol salido de la dicha villa y boluer antes de ponerse el dicho sol a ella/ o a lo menos salir de los tales montes y aprouecharse antes/ de ponerse el sol. De manera que, no enbargante que las/ dichas sentencias arbitrarias no declaran la forma y tienpo/ en que y como se an de aprouechar la dicha villa de los dichos mon/tes y pastos, la costumbre ynmemorial de gozarlos/ a sido solamente de sol a sol en la forma que esta dicha/ y no en otros tienpos ni de noches, haziendo cabanas/ y choças ni manada de ganado en ellos» (Donemiliaga, n. 56: 279).

---

<sup>35</sup> Derecho repetido en el capítulo 17, que subraya que: «Otrosi, fallamos que el señorío y propiedad de el dicho lugar despoblado de/ Udala y sus terminos siempre fue y es de el dicho conxexo y vezinos y mora/dores de la dicha villa de Salvatierra sin parte alguna de los conxexos, vezinos y moradores/ de Zuazu y Luzuriaga. E que en quanto a la propiedad y señorío de el dicho lugar des/poblado de Vdala y sus ter-

los pastos. Ernesto Pastor Díaz de Garayo señalaba que en esta área las referencias al pasto «así de noche como de día», que implica la estancia permanente del ganado en los pastos, son muy tardías (la primera en 1419), puesto que antes el pasto era sólo de sol a sol. Las evidencias arqueológicas demuestran que la frecuentación de las sierras (Oltza, Urbia, Altzania, Malla) por parte del ganado<sup>37</sup> en el contexto de movimientos de trashumancia de medio recorrido es mucho más antigua. Sin embargo, esta modificación podría estar indicando un cambio en los movimientos del ganado estante y trasterminante en los montes bajos de las aldeas y, por lo tanto, una transformación en los derechos de acceso a los recursos comunales.

Analizando la sentencia de 1520 se entiende la importancia que tuvieron las actividades pastoriles durante las primeras décadas del siglo XVI. Todas las tierras, incluyendo las cultivadas, estaban abiertas al pasto durante determinados periodos del año. Por eso, el capítulo 15 de la sentencia establece que no se pueden cortar los espinos, las matas y los árboles.

15. Otrosi, mandamos que por que mejor sean guardados los/ panes y pastos de los dichos terminos de Udala, que to/dos e qualesquier vezinos y moradores de la dicha villa de Salvatierra/ e de los lugares de Zuazu y Luzuriaga que puedan pren/dar qualquier ganado o ganados maiores o menores que/ allaren, asi en los panes como en la hierba, haciendo/ daño de noche y de dia, que sean personas que asi/ tengan parzoneria en los dichos terminos de Udala/ e a qualesquier personas que no sean parzonerros ni comu/neros que allaren cortando espinos o matas o otros/ arboles. E que qualquier persona que asi los prendare, asi de/ la dicha villa como de los dichos lugares de Zuazu y Luzuriaga,/ que haya y lleve al tal foranio o foranos por cada/ caveza mayor a ocho mrs. y cada ravaño de carne/ros, obejas, cabras o puercos treinta quatro mrs./ e por ravaños de corderos, cabritos o bezerros, a cada veinte mrs. por cada vez que prendaren en la hi/erba y panes, y mas el daño de el pan. Y

que qualquiera,/ asi de los vezinos de la dicha villa de Salvatierra como de los dichos/ lugares de Zuazu y Luzuriaga que por si hicieren (Fol. 14 rº) las tales prendas, que lleven e haian para si las tales penas y caloñas/ y el daño de el pan la parte cuió fuere el pan (Donemiliaga: 494).

Además de certificar la relevancia del pasto, esta norma es muy interesante porque sugiere la existencia de cultivos temporales cerrados con espinos. También indica que existían pastos arbolados y que los árboles se utilizaban tanto para sombra como para pasto (quizás usando las hojas como forraje). La prohibición de que el ganado entrara en las tierras sembradas («los panes») se subraya en el capítulo 11, que define las penas que se han que pagar si los animales entran en estos espacios<sup>38</sup>.

También demuestra la importancia del pasto el capítulo que establece una reducción de los espacios labrados. Éste decreta la recuperación de cincuenta y cinco yugadas de bueyes de heredad, todo «xunto a una azera de lo labrado o por labrar», que habrá que amojonar. De hecho, se explicita que no se pueden jamás labrar ni rozar estas cincuenta y cinco yugadas de tierra y subraya que en el futuro no se podrán labrar, ni rozar las tierras que no estuviesen cultivadas hasta ese momento. Por lo tanto, todo tiene que quedar para pastos comunes, junto con los otros pastos de los términos de Udala<sup>39</sup>.

<sup>38</sup> Además, el capítulo 12 proporciona informaciones útiles sobre lo que se cultivaba en Udala: «E que/ este tal carnerear se haga en el dicho termino de Uda/la en el tiempo susodicho entre cargas de trigo o zevada/ o zenteno y hazes y montones de mesto o otro qual/quier pan que este coxido o por coxer o comenzado a co/xer en cada año, e no en parte donde no se coxiere el/ pan». En Álava se denomina mesto a la mezcla de semillas de legumbres, como habas, yeros, algarrobas, etc. (DANTÍN CEREDA, 1943: 18).

<sup>39</sup> «Mandamos que todo lo que hoi esta por labrar en los dichos terminos de Udala y son hauidos y tenidos por pastos comunes para comun aprobechamiento siempre xamas quede por pastos comunes e para comuna aprobechameinto de la dicha villa de Salvattierra y logares de Zuazu y Luzuriaga, e que de e que de hoy en hadelante/ la dicha villa y conzexo de Salvatierra no sea poderoso de labrar/ ni mandar labrar ni rozar en los dichos terminos de Uda/la ni en parte alguna de ellos cosa alguna, ni donar nin/ bender ni hazer merced de lo que se manda se dexa y quede/ por pastos comunes de entre ambas las dichas partes. Y asi/ lo pronunciamos e declaramos./» (Donemiliaga: 496).

<sup>37</sup> GANDIAGA *et alii*, 1989; UGALDE, *et alii*, 1992-1993; STAGNO, 2018; STAGNO *et alii*, en prensa. Véase también para un panorama general FERNÁNDEZ MIER, QUIRÓS CASTILLO, 2015.

La sentencia ratifica la apropiación de otras tierras «rozadas y labradas» en Udala por parte de los vecinos, tanto de Salvatierra como de Zuhatzu y Luzuriaga. Excluidas las cincuenta y cinco yugadas, se reconoce la posesión de las otras tierras tanto a los vecinos particulares de Salvatierra como a los de Zuhatzu y Luzuriaga. Esto sugiere que la reducción a pasto de una parte de los espacios labrados pudo ser una compensación (¿para los vecinos de Zuhatzu y Luzuriaga?) por la ratificación de las otras (y probablemente más numerosas) usurpaciones.

8. Otrosi, mandamos que si algunos vezinos particulares, asi de la dicha villa/ de Salvatierra como de los lugares de Zuazu y Luzuriaga, tienen algunas/ heredades propias en los dichos terminos de Udala o en alguno de ellos,/ que valgan las tales heredades a las personas particulares cuias son/ y las labren y rozen y puedan labrar y rozar y arrendar/ y aprovecharse como de cosas suias propias sin parte alguna/ de el conzejo de la dicha villa de Salvatierra y de los conzejos y lugares,/ vezinos y moradores de Zuazu y Luzuriaga sin embargo de esta nuestra/ sentenzia y declarazion. Y asi lo pronunciamos y mandamos [...]. Mandamos que todo lo que hoi esta por labrar en los dichos terminos de Udala y son hauidos y tenidos por pastos comunes e para comun aprovechamiento siempre xamas quede por pastos comunes e para comuna aprovechamiento de la dicha villa de Salvatierra y logares de Zuazu y Luzuriaga, e que de e que de hoy en hadelante/ la dicha villa y conzexo de Salvatierra no sea poderoso de labrar/ ni mandar labrar ni rozar en los dichos terminos de Uda/la ni en parte alguna de ellos cosa alguna, ni donar nin/ bender ni hazer merced de lo que se manda se dexa y quede/ por pastos comunes de entre ambas las dichas partes. Y asi/ lo pronunciamos e declaramos./» (Done-miliaga: 494-495).

Además, la sentencia reconoce un estatuto específico para las tierras «que antiguamente fueron labradas, las tierras desmanparadas» que se hallen «vestidas de hierbas/ o reducidas a manera de pastos» y establece que se queden como tierras a disposición del concejo y de los vecinos de Salvatierra para que en el futuro «puedan/ libremente mandar rozar y labrar las tales tierras

y heredades que/ ansi quedaren heriales» (Done-miliaga: 494-495). Y a continuación detalla:

7. **Otrosi, mandamos que todas las tierras que antiguamente fue/ron labradas** en los dichos terminos de Udala o en qualquier de/ ellos e lo que nuevamente sea labrado por la dicha villa de Salvatierra/ y por su mandado y por sus renteros, que todas las sobredichas tier/ras, sacando las dichas cinquenta e cinco xugadas que an de ser/ reservadas en pastos comunes, que todo **lo otro que asi fue/ labrado y esta labrado y rozado fasta hoi, este presente dia, queden/ por tierras y heredades propias de la dicha villa de Salvatierra,** conze/xos y vezinos de ella para agora y para siempre xamas, sin parte/ alguna de los vezinos y moradores de los dichos lugares de Zuazu y/ Luzuriaga ni otra persona alguna, para que la dicha villa, conzexo y vezinos/ de la dicha villa que hoi son y seran en hadelante puedan por/ si y sus renteros labrar en las dichas tierras y heredades/ y gozar y llevar las rentas y aprovechamientos de las tales heredades/ y hazer de ellas y en ellas lo que quisieren e por vien tobieren/ como de cosas suias propias sin parte alguna de los dichos con/zexos de Zuazu y Luzuriaga. E, si caso fuere que algun tiempo alguna de/ las heredades que fueron e hoi estan labradas y mandamos/ que se puedan labrar quedaren por heriales por negligenzia/ de los arendadores o por voluntad del conzexo de la dicha/ villa de Salvatierra o por gastamiento o esterilidad de las tales tier/ras, mandamos que las tales tierras labradas que asi/ dexaren por labrar y quedaren para heriales por las (Fol. 11 rº) razones susodichas, otra u otras qualesquiera que sean, que en tal caso por/ **que las tales tierras desmanparadas se hallen vestidas de hierbas/ o reducidas a manera de pastos, que la dicha villa, conzejo y vezinos de Salvatierra/ que hoi son y los que adelante seran por sis y sus renteros y sus cria/dos y familiares, cada que quisieren y por vien tobieren, puedan/ libremente mandar rozar y librar las tales tierras y heredades que/ ansi quedaren heriales y darlas en renta a quien quisieren y/ por bien tobieren,** y que los dichos conzexos y vezinos de Zuazu y Luzuriaga/ que hoi son y los que adelante seran no les puedan impedir ni contradzir ni impidan ni contradzigan la tal roza y

labranza/ caso que digan y aleguen que an estado en posesion de pazer las hi/erbas de las tales tierras y heredades derebitas y que no se pue/dan aprovechar de ninguna posesion ni prescrizion caso que sea inme/morial ni les valga, e que sin embargo de todo ello todavia/ la dicha villa, conzexo y vezinos de ella sean poderosos de rozar, labrar/ y arrendar las tales tierras y heredades y gozar de sus rentas y hazer/ merced, gracia y donazion de ellas a quien quisieren e por bien tobieren/ sin lizenzia de los conzejos e lugares de Zuazu y Luzuriaga. E asi lo pronun/ciamos y mandamos./ (Donemi-liaga: 494-495).

Como se ve, en cuanto a estas tierras «desmanparadas», el mero hecho de haberlas «labradas y rozadas», aunque sólo fuera temporalmente y en el pasado, tiene fuertes implicaciones en la construcción de la posesión: estas acciones permitieron construir un derecho sobre las tierras labradas que no sólo se reconoció, sino que también legitimaba el hecho de que aquellas tierras se sustrajeran al aprovechamiento común. El hecho de cambiar la naturaleza agronómica de las tierras (mediante las rozas y labranzas) conlleva el reconocimiento del cambio de su naturaleza jurídica. Por lo tanto, se les asigna un estatuto específico que las transforma de tierras comunales en tierras «separadas» a disposición solo de la villa de Salvatierra, para que se puedan labrar en el futuro, aunque por el momento se queden como pastos<sup>40</sup>.

La comparación del contenido de esta sentencia con lo que dicen las ya mencionadas de 1408 y 1462 acerca de las tierras colectivas labradas (tanto en ese momento como antiguamente) o por labrar, permite apreciar que estaba en marcha un proceso de apropiación y definición del espacio. Mediante este proceso, los vecinos de las aldeas por un lado, y los de la villa de Salvatierra por otro, construyeron su propia jurisdicción de espacios comunales, de la cual el resto de vecinos estaban excluidos<sup>41</sup>. En el área analizada, este

proceso llevará a lo largo del siglo XVI a una progresiva apropiación individual de espacios específicos que antes eran destinados al aprovechamiento colectivo.

En las sentencias anteriores, los espacios «labrados y por labrar» de la sentencia de 1520 se definían como ejidos. Se trataba de espacios dentro de los términos de las aldeas y cerca de ellas destinados originariamente al aprovechamiento exclusivo de los vecinos de cada aldea para el pasto y otras actividades comunes. En estos espacios, con el consentimiento del concejo, se podía cultivar por un periodo de tiempo limitado<sup>42</sup>. En el caso de Udala, al tratarse de un despoblado, estos espacios no pertenecían a ninguna comunidad, por lo que pueden haber perdido su condición de ejidos.

La sentencia de 1408 establecía que los ejidos ya labrados se quedasen como «*suyos propios en comunidad de todos los moradores*» de cada aldea, para que los vecinos los pudiesen labrar co-

---

aldeas en las cuales se encontrasen— puede ser indicativa de un proceso de apropiación y construcción de un espacio jurisdiccional autónomo de las aldeas con respecto a Salvatierra. «Otro si, que non entre ninguno de las di/ chas partes con sus bestias, ganados/ ni en otra manera en los lugares e pastos/ que antiguamente son e suelen haber/ deesados e defendidos en las dichas al/ deas para tiempos (tachado:...) para sus gana/ dos para en el tiempo de la sementera/ mientras que asi estodieren deesados e/ defendidos. E, si en tales pastos dehesa/ dos e defendidos mientras que se esto/ biere defendidos los unos a los otros en/ trasen e en las dichas mieses y here/ dades labradas algun dapño fi ciesen/ los unos a los otros, que les puedan/ prender los unos a los otros e les fagan/ pagar el daño que fi cieren e los vena/ les que son acostumbrados» (Salvatierra, IV, n. 200: 848). Traslado de 1469 de la sentencia dictada el 18 de junio de 1397 por Garcí López de Zuazo, alcalde de Salvatierra, en el pleito que mantenían los moradores de la aldea de Opacua con los de Ocariz. Sobre su funcionamiento y las diferentes maneras de ejercer los derechos de acceso a estos espacios delimitados véase la serie de testimonios recogida en el pleito de 1511 entre Salvatierra y las aldeas de Alangua, Opacua, Arrízala y Eguileor por haber talado los árboles de los sotos y dehesas que eran de su propiedad exclusiva sin el consentimiento del concejo (Salvatierra IV, n. 66: 297). Sobre las dehesas como espacios comunales, al mismo tiempo acotados y en muchos casos arrendados véase IRIARTE GOÑI, LANA BERASAIN, 2007: 207-208. En estos espacios se podía pastar y cortar leña. Tenían características similares los sotos, que se mencionan en la documentación posterior, como por ejemplo en las Ordenanzas de Luzuriaga (véase párrafo siguiente).

<sup>42</sup> Sobre los pleitos originados por el hecho de haber labrado ejidos comunes sin autorización véanse también los documentos n. 13 de 1503 y n. 98 de 1515 en Salvatierra, IV.

<sup>40</sup> «Nel diritto consuetudinario la «natura della cosa» che produce utilità [e quindi prodotti] non è separabile dalla pratica della utilizzazione, anzi propriamente da questa è definita» (MORENO, 1993: 17).

<sup>41</sup> De la misma manera, también la construcción de dehesas y prados adehesados —que eran espacios que quedaban sólo para el aprovechamiento de los vecinos de las

lectivamente. Por el contrario, establecía que los ejidos por labrar nunca se labrasen y se quedasen como pastos comunes de la aldea y de la villa de Salvatierra:

**los exidos e las otras mostrencas que son las/ dichas aldeas e sus terminos e jurediciones, las que son labradas fasta aquy que deven/ ser suyos propios en comunydad de todos los moradores de las dichas aldeas e de cada/ aldea lo suyo e sobre sy comunalmente, e asy de labrador commo de escudero fijodal/ -go myentre las labraren.** E otrosy fallamos que las tierras mostrencas que son en las dichas e/ en sus termynos e juridiciones, que las puedan labrar los vesinos de cada una de las dichas al/ -deas cada uno en su aldea, e gozar e aprovecharse de ellas syn embargo alguno del dicho con/ -çejo. E todo lo otro que es de fuera de las dichas aldeas e de sus terminos que deven de ser e/ sean del dicho conçejo e moradores de la dicha villa, syn parte de los de las dichas aldeas/, porque puedan paçer con sus ganados los de las dichas aldeas en todos los pastos/ de la dicha villa. E otrosy fallamos que los exidos que son en las dichas aldeas por labrar fa/ -sta aquy en sus terminos, que non se labren mas e que sean comuneras, asy de la villa/ commo de las aldeas para paçer e aprovecharse, porque las aldeas que ayan la dicha comu/ -nydad en uno con la dicha villa cada aldea lo que fuere en su termino e non las dichas al/ -deas la una con la otra, salvo las dichas aldeas con la dicha villa (Salvatierra, II: 46-47).

Pasados algo más de cincuenta años tras la sentencia de 1462 dictada por las Juntas Generales de Álava<sup>43</sup>, se establecía que los ejidos:

que se fallaren/ fraguados de dentro de barreras por quanto aquello es hen honrra e de/ -coramiento de los pueblos, que sea tolerado e pase e que amas las/ dichas partes ayan e presten paçiençia, pero mandamos e defende/ -mos que de aqui adelante ningund conçejo de villa ny de aldeas por sy so/ -lo pueda dar ny de liçençia a ninguna persona que sea para **fraguar ny/ labrar los tales exidos comunes aunque sean dentro de barreras, mas/ que la**

**tal liçençia sea dada por todos juntamente, conbiene a saber por/ el conçejo de la dicha villa e el conçejo de la aldea donde el tal exido/ estoviere [...].** E çerca los exidos comunes que se/ fallaren labrados fuera de barreras despues que la dicha sentençia arbitraria/ fue dada por los dichos Martin Peres de Ocaris e Ruy Martines de Ordonnana, man/ -damos que las personas que los tyenen los dexen libres para comuny/ -dad de todos e que de aqui adelante no los labren, mas que se quede en todo/ ello la forma de la dicha sentençia arbitraria, para lo qual aberiguar/ mandamos que sean tomados e nombrados dos onbres buenos el uno por/ la una parte e otro por la otra e fagan pesquisa e sepan verdad quales/ exidos son labrados despues que la dicha sentençia arbitraria fue dada/ por los dichos Martin Peres de Ocaris e Ruy Martines de Ordonnana porque la ver/ -dad sabida çerca de lo suso dicho e en la dicha sentençya arbitra/ -ria esta declarado se cumpla lo contenydo en la dicha sentençia, e reser/ -bamos a los que los tales exidos tovyeron labrados su derecho sy alguno/ tyenen contra algund conçejo o persona syngular porque los aya ven/ -dido o trocado los tales exidos para que gelo puedan pedyr e demandar/ cada e quando e ante quien entendieren que les cumple. (Salvatierra, III: 143-145).

Esta sentencia hace referencia a dos situaciones que se pueden dar en los ejidos y que sugieren dos posibles procesos de apropiación tras la acción temporal de «fraguar y labrar»: por una parte, la construcción de barreras y con ellas la conversión en cultivos permanentes (una usurpación que la sentencia invitaba a «perdonar») y, por otra parte, el quedarse fuera de las delimitaciones y probablemente regresar al estado precedente de pasto (como sugiere el hecho de que estas tierras sean objeto de pesquisas). Además, estas dos fases corresponden a diferentes niveles de inversión (la construcción o no de delimitaciones) que reflejan el nivel de articulación social y económica de las aldeas. También pueden señalar diferentes estrategias de cultivo de los ejidos (para apropiarse definitivamente de los espacios o para seguir con la práctica de los cultivos temporales).

El carácter temporal de las acciones de fraguar y labrar (o rozar y labrar) parece evidente

<sup>43</sup> Salvatierra, III, n. 39: 143-145.

en las tres sentencias. Así lo indica su carácter comunal, el hecho de que sólo se pudiesen realizar con el consentimiento del concejo y el hecho de que la acción de labrar no tuviese un carácter permanente, sino que se llevaba a cabo durante unos años, después de los cuales la tierra retornaba al pasto<sup>44</sup>. Sin embargo, al mismo tiempo las tres sentencias constituyen formalizaciones de antiguas usurpaciones mediante la certificación de la posesión de las tierras labradas y la prohibición retórica de que se labren nuevas tierras, tal y como se ve en el caso de las tierras «desmanparadas» de la sentencia de 1520.

Por otro lado, la comparación de las tres sentencias indica un cambio progresivo en la naturaleza de estos espacios y en el significado que se les atribuye. Parece que se estuviera produciendo un proceso de progresiva reducción de los espacios comunales a través de repetidas usurpaciones, que llevará finalmente a la desaparición de los ejidos. Si bien las tres sentencias subrayan el carácter colectivo de la labranza de los ejidos estableciendo que ésta sólo se puede llevar a cabo con el consentimiento de todo el concejo<sup>45</sup>, entre las sentencias de 1408 y 1462 se introduce un cambio. En 1408 se establece que los ejidos «fraguados y labrados» se queden como «suyos propios en comunidad de todos los moradores» de cada aldea (sin que la villa tenga derechos en ellos), mientras que en 1462 se insta a que los vecinos puedan labrar los ejidos dentro de delimitaciones con el consentimiento del concejo de la aldea dentro de la cual se sitúan y del de la villa de Salvatierra, reconociendo implícitamente el derecho a una utilización exclusiva y particular de estos espacios, siempre y cuando se admitida por los concejos. Este cambio muestra con claridad cómo Salvatierra estaba consolidando su jurisdicción también a través del control de los recursos comunales. La sentencia de 1520 da otro paso en esta dirección: atribuye la total posesión

de las tierras «rozadas y labradas» a los vecinos que las labraron y ratifica su conversión en cultivos permanentes. Asimismo, reconoce una especie de derecho colectivo a los vecinos de Salvatierra solo para las tierras antiguamente labradas y cubiertas de hierba, subrayando la posibilidad de arrendamiento de estas tierras. Estos elementos sugieren que el interés por roturar nuevas tierras por parte de Salvatierra se insertaba en una estrategia más amplia de construcción de vínculos con los vecinos de las aldeas a través del arrendamiento de las tierras apropiadas. De este modo se sustraían al uso colectivo (en este caso compartido con los vecinos de Zuhatzu, Luzuriaga y Narbaiza) y se arrendaban a algunos vecinos de las aldeas de la jurisdicción de Salvatierra, en el caso de Udala, muy probablemente sólo a los vecinos de Narbaiza. Gracias a unos documentos de 1577 sabemos que el concejo de Salvatierra había arrendado heredades en Udala a los vecinos de Narbaiza<sup>46</sup>. En este sentido es interesante notar que el concejo de Narbaiza no participa de la controversia, pero la sentencia en varios capítulos especifica que los derechos de uso colectivo del territorio de Udala pertenecen también a la aldea y a los vecinos de Narbaiza. Documentos de este tipo son más frecuentes a partir de finales del siglo XVI y documentan el proceso de reducción de los espacios comunales. Dado el estatuto jurídico especial de los despoblados como términos no pertenecientes a ninguna comunidad específica, en ellos este proceso de reducción podría haber empezado antes.

Es interesante comprobar cómo un documento poco posterior a la sentencia de 1520 como son las ordenanzas de Luzuriaga ofrece muchos indicios de la práctica de cultivos temporales (por ejemplo, las repetidas prohibiciones de cortar espinos) pero no hace ninguna referencia a los ejidos. Esto parece indicar una fuerte reducción de este tipo de espacios ya desde mediados del siglo XVI<sup>47</sup>. No obstante, hay que considerar que la sentencia de 1462 ya establecía que los ejidos no se podían labrar sin el consentimiento conjunto del concejo de la aldea y de la villa. Por lo tanto, el hecho de que las ordenanzas de Luzu-

<sup>44</sup> En el área cantábrica estos ejidos se denominan ejidos labrantíos y desaparecieron progresivamente entre los siglos XVI y XVII (VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, 2016: 76-77). La bibliografía sobre los cultivos temporales es muy densa, desde SIGAUT (1975) hasta VIADER, RENDU (2014), quienes abordan el tema desde una perspectiva historiográfica y arqueológica. Sobre el fuerte valor como acto posesivo de esta práctica véase RAGGIO (2001) y RAGGIO (2007).

<sup>45</sup> Sobre los pleitos originados por el hecho de haber labrado ejidos comunes sin autorización véanse también los documentos n. 13 de 1503 y n. 98 de 1515 en Salvatierra, IV.

<sup>46</sup> AHMS, 021, n.º 1701, n.º 1703.

<sup>47</sup> Para detalles documentales sobre la desaparición de los ejidos en este área, se vea STAGNO 2017. En otros sitios las ordenanzas establecen de una manera muy precisa las reglas de acceso y uso de los ejidos (VAZQUEZ, 2016).

riaga no los nombren se puede deber a que no estaban bajo la jurisdicción exclusiva de la aldea.

##### 5. LAS ORDENANZAS DE LUZURIAGA: HUELLAS DE LA GESTIÓN COLECTIVA DE LOS RECURSOS AMBIENTALES

Los diferentes capítulos de las sentencias nos permiten intuir cómo estaban regulados (o más bien cómo se querían regular) los derechos de acceso de los vecinos a los recursos comunales, cuáles eran las modalidades de aprovechamiento de estos términos y cuáles podían ser las posibles causas de nuevos pleitos (daños en las tierras cultivadas causados por el ganado, rozar y labrar nuevas tierras, etc.). Hay otro documento normativo que puede ser útil para reconstruir un cuadro más articulado de cómo estaría regulado el acceso a los recursos comunales en el siglo XVI: las Ordenanzas de Luzuriaga de 1542, transcritas y modificadas en 1577 y con adiciones de 1691 y 1826<sup>48</sup>. Las Ordenanzas tenían la función de regular las relaciones entre los vecinos del pueblo y definir lo que cada vecino tenía que hacer para la «utilidad común», de tal manera que el análisis de este documento arroja luz sobre la organización social de Luzuriaga a mediados del siglo XVI.

Se pueden afrontar muchos temas a través de la lectura de estatutos rurales como las ordenanzas concejiles<sup>49</sup>. A pesar de ciertas características comunes (carácter sancionador, establecimiento de reglas y de calendarios de actividades), tienen sus propias especificidades que permiten profundizar sobre las prácticas locales de gestión de los recursos ambientales y sobre la organización y las tensiones entre grupos sociales dentro de la aldea. Sin embargo, las referencias sobre las relaciones con otras comunidades, en este caso con Salvatierra y las aldeas vecinas, son escasas.

Las ordenanzas de Luzuriaga nos muestran una aldea en la cual las actividades relacionadas con la ganadería y el aprovechamiento de los recursos comunales tenían un papel de primer or-

den y cuyo desarrollo a lo largo del año estaba definido por las decisiones del concejo. Como ya vimos en los capítulos de la sentencia, también aquí resulta evidente que el pasto estaba permitido en todos los sitios, aunque no durante todo el año<sup>50</sup>. El pasto en las tierras labradas se permitía de acuerdo con un calendario muy similar al que se encuentra en otros estatutos rurales<sup>51</sup>. El capítulo 45 establece que hay que cerrar las tierras labradas (cerrar los setos) después de que se siembren los panes antes del día de San Martín (11 de noviembre). Además, hay que cerrar muy bien las heredades durante el mes de agosto, cuando se siegan los «panes», ya que el ganado mayor no puede entrar a pastar durante todo ese mes (caps. 64 y 65), incluso después de haber segado los panes (caps. 33 y 39)<sup>52</sup>. El capítulo 19 subraya la importancia de los setos, prohibiendo que se tomen o lleven los setos de huertas o de piezas. La necesidad de cercar las heredades nos indica que, cuando no estaban cerradas, el ganado podía entrar a pastar. Esto pasaba desde septiembre hasta San Martín (capítulo 45)<sup>53</sup>. Es evidente que esta práctica también era importante para la agricultura, ya que permitía el abonado de los campos antes de la siembra.

Las Ordenanzas nos informan de que el pasto en los montes se organizaba a través de pastores profesionales (el porquerizo, el yegüerizo, y el pastor) que recogían el ganado de cada vecino y del concejo<sup>54</sup> de acuerdo con un calendario que era diferente según el tipo de ganado y los sitios donde éste fuera a pastar: los montes propios de Luzuriaga o las sierras. Las sierras eran los pas-

<sup>50</sup> Casos particulares son El Soto o Prado de Sarburu, en el cual estaba prohibido el pasto de ovejas y carneros (capítulo 34), y el Alto de las Yeguas, donde estaba prohibido el pasto de los grañones, es decir, «quien sea caballo ó rocin ó mulo» (capítulo 46).

<sup>51</sup> VASQUEZ, 2016: 72.

<sup>52</sup> Sobre el tema de la cosecha, el capítulo 25 ordena que «de noche nadie ose coger el trigo, ni segar o coger el mesto en los términos después de que fueran tocadas las campanas tres veces». Esto se hacía para evitar que alguien hurtase el trigo. Otra razón era que de noche había riesgo de dañar los panes de los otros vecinos, problema que es objeto específico del capítulo 65: «que ninguno pegue con carros en el Agosto de los trigos que estuviesen sin segar».

<sup>53</sup> Para el calendario en el cual las piezas de tierra quedaban abiertas véase RAGGIO (1995).

<sup>54</sup> El capítulo 67 establece «que el ganadero del pueblo no pueda trabajar por otros, y si haciéndolo el ganado del pueblo recibiese daño, habría que pagar».

<sup>48</sup> ATHA, DH729.6, *Ordenanzas Luzuriaga*.

<sup>49</sup> Véase por ejemplo VASQUEZ, 2016. Para una discusión más general desde una perspectiva neoinstitucionalista véase DE MOOR *et alii*, 2016 y, para el estudio de estas fuentes para la reconstrucción de los sistemas de gestión de los recursos ambientales y de las formas de aprovechamiento comunal RAGGIO, 1996.

tos comunes que el concejo tenía «con los demas parzoneros»: Entzia, Altzania, Oltza, Urbia<sup>55</sup>. Además de estos, estaban «nuestro monte propio» (capítulo 78) y las tierras y montes alrededor de Luzuriaga, en los cuales se situaban los términos de Zornoztegi y de Udala.

Todos los años era el concejo quien establecía cuándo tenía que subir el ganado a los montes. Hacía lo mismo con las yeguas que subían a la sierra con el yegüerizo (capítulo 19) o con los cerdos que, cuando había «vellota y cebera», el concejo enviaba a las sierras de Entzia y Askoitza o a la de Urbia o «donde andubiese el dho porcarizo con los puercos del dho concejo» en los pastos comunes del concejo (capítulo 78)<sup>56</sup>. También establecía

<sup>55</sup> Es en 1430 cuando se establece mediante un acuerdo el sistema de propiedad compartida de estos montes y el disfrute en común de todos sus recursos, dando forma institucional a la comunidad parzonera. Es a partir de entonces cuando puede hablarse de espacio organizado. La compra de los montes y el Pacto de San Adrián marcarán el primer paso formal en el proceso de organización en la medida en que configuran la apropiación y delimitación del territorio, las fórmulas genéricas de uso y los miembros integrantes de la comunidad propietaria (URZAINKI MIKELEIZ, 2007: 95-99). Los montes que integraban el dominio parzonero se mantenían, al menos formalmente, como patrimonio de la Corona, pero, tal y como se desprende de la documentación, servían y eran aprovechados por los ganados de los pueblos cercanos. Véase también ARAGÓN RUANO, 2003.

<sup>56</sup> Capítulo 78 «que quando se enbiasen los cerdos a la sierra quando hay vellota aunque queden algunos vecinos aen goardandos en casa sean obligados a pagar el pan al porcarizo. Otro si que por quanto decisos, que con el porcarizo del dho concejo enbiamos nuestros puercos, quando hay cebera a la sierra de encia, é a la sierra de Arcoiza y qalgunos vecinos detienen en sus casas sus puercos, á engordar, por sus meyorías, los quales dizen, que no han de pagar el pan al porcarizo del dho concejo que andubiese en la sierra con los puercos del dho concejo, pues que ellos sus puercos tienen en sus casa, y el dho concejo dice que al porcarizo del dho concejo que le han de pagar el pan donde andubiese con los puercos del dho concejo, pues que antes vayan sus puercos ante el porcarizo del dho concejo sobre lo qual a traved.. entre algunos vecinos defensas, de questiones é por evitar questiones, mandamos y ordenamos, que de aqui adelante si la maior parte del dho concejo acordasen de enbiar los puercos con el porcarizo del dho concejo a la sierra de Encia, o de Aizcoiza, o a Urbia o donde andubiesen el dho porcarizo con los puercos del dho concejo, que alli pague el pan al dho porcarizo, entriendere andando en los pastos comunes, que el concejos tiene con los demas parzoneros como dho es, Encia, o Alzania, Olza, Urbia, Aizcoiza, nuestro monte propio, é lo contrario aciendo pague de pena cinquenta maravedís». En las ordenanzas de Zaldondo, de dos siglos posteriores, se especifica que el período de pasto de bellota de los cerdos era desde primeros de octubre hasta San Andrés, 30 de noviembre (AYERBE IRÍBAR, 2010).

el tiempo en el cual había que subir a las sierras a hacer chozas (capítulo 54). Ésta era una actividad colectiva: cada vecino, aunque no tuviese ganado, tenía que ir a las sierras a hacer chozas y cabañas, los caminos del monte<sup>57</sup> «é [lo que fuera necesario] para las otras necesidades comunes, por eso no se pueda eximir con decir que no tiene ganados» (capítulo 54). Los montes donde se hacían «chozas é cabañas, si para las goardas, como para los puercos» eran Urbia, Entzia o «nuestro monte alto» (Askoitza). La responsabilidad colectiva de la cría del ganado se subraya también en otros capítulos referidos al sueldo y al pan que cada vecino tiene que dar al pastor (capítulos 52-53)<sup>58</sup>, al pan para el porquerizo (capítulo 78), al hecho de que si no hubiese pastor cualquiera tuviera que hacer de ganadero (capítulo 75)<sup>59</sup> y a los turnos que todos los vecinos tenían que cumplir para guardar el ganado de noche en las majadas dentro de los pastos (capítulo 61)<sup>60</sup>. Estas tareas debían ser cumplidas por cada uno de los vecinos, aunque no tuviesen ganado. Del mismo modo, las ordenanzas establecen que si cualquier tipo de ganado —«Yeguas, bueies, o bacas, y otro ganado mayores é menores»— fuese apresado por los vecinos de Oñati en los pastos de las Sierras «que de aqui adelante en las tales costas y gastos q.e se icieren en traer los tales ganados, y en lo que para elle de más fuese necesario, contribuian y habian de pagar todos los vecinos que tubiesen Yeguas, o del mismo género de ganado que ansi fuese prendado» (capítulo 79). Esta es la única referencia a posibles tensiones entre los vecinos. Sugiere que antes los de Luzuriaga iban a pastar a los montes del condado de Oñati,

<sup>57</sup> Para cuidar los caminos, también los del interior del pueblo, el capítulo 72 establece que no se pueda «en las varrenas en el pueblo ni en los caminos sacar tierra ni rozar con pala de herro ni con hazadon ni con otro Instrumento por cada vez que sacase tierra, que pague de pena al concejo un real».

<sup>58</sup> En 1691 se establece que quien no tenga ganado sólo tenga que dar el pan al pastor, y no la soldada.

<sup>59</sup> Capítulo 75: «Otro si ordenamos, como por costumbre tenemos que los ganaderos así Yeguerizos como porcarizos quando se despudiesen a cada dos sui anos qualquiera vecino hada la vez de qual quer ganador a un que no tiene ganado, e si por caso no quiere hacer la vez del ganado con decir que no tiene ganado que en tal caso quando viniese el ganadero se buelva a quel vecino que no dio el pan e tome por los panes en el y ansi tomados los panes pase adelante a tomar los otros panes».

<sup>60</sup> Otra tarea obligatoria para todos los vecinos eran tañar las campanas. Por el contrario, el horno concejil se arrendaba y quien lo arrendaba debía calentarlo dos veces por semana (el miércoles y el sábado) para todo el concejo.

colindante con Urbía, y que siguiesen haciéndolo como forma de reivindicación.

Por último, algunos capítulos nos informan sobre cómo se regulaba el cuidado de los árboles para conservar los bosques. En algunos sitios, como en el Monte Alto de la Sierra Saltendes, estaba prohibido cortar árboles (capítulo 56). En otros se establecían turnos. Por ejemplo, en el jaral y el robledal del monte de Askoitzza no se podían cortar durante «diez años o a lo menos hasta que sea voluntad del concejo» (capítulo 82<sup>61</sup>). En el Soto de Luzuriaga (o Prado de Sarburu, capítulo 34) estaba admitido el pasto, pero no de todos los ganados (estaba prohibido el pasto de carneros y ovejas) y no se podían cortar árboles («robres, ni verdes ni secos [...] ni fresnos, ni otro cualquiera árbol») porque se hacían suertes, pero solo con el acuerdo de todo el concejo (capítulo 51). El Soto de Luzuriaga se puede localizar, gracias al topónimo Sarburu, en un área al noroeste de Luzuriaga hoy en día ocupada por cultivos de regadío. Con la excepción de estas referencias, las Ordenanzas no proporcionan mucha información sobre los pastos arbolados y los cultivos temporales, aunque sabemos que ambos se practicaban, tal y como sugiere la sentencia de 1520.

## 6. LEYENDO EN EL PAISAJE LAS HUELLAS DE UNA GESTIÓN COMPARTIDA: LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE LOS COMUNALES

Para reconstruir los derechos de acceso a los espacios comunales, su funcionamiento y las prácticas de gestión de los recursos ambientales hay que comparar las categorías de las que habla la documentación escrita con las que manejamos hoy en día. Por ejemplo, mediante este pro-

ceso las «rozas y labranzas» se pueden interpretar como cultivos temporales y las «dehesas y los sotos» como pastos arbolados delimitados por zanjas o barrancos.

Del mismo modo, para reconocer en el terreno las acciones que se llevaban a cabo y su significado en la construcción y en el ejercicio de los derechos de acceso a los recursos ambientales, tenemos que efectuar otra operación de desciframiento de las huellas arqueológicas para comprender el valor jurisdiccional de cada forma de ocupación. Es un procedimiento similar al que presuponen las sentencias de 1462 y de 1520 en relación con las tierras antiguamente labradas. La sentencia de 1462 manda que unos «onbres buenos» hagan una pesquisa para reconocerlas. El objetivo de esta pesquisa era reconocer, a través de testigos, las tierras que estuvieron labradas antes de 1408, las que lo estuvieron después y las que nunca lo estuvieron, para reconocer a partir de ello el derecho de apropiación de los que hicieron la labranza. Esto es muy similar a lo que propone la arqueología de los comunales: el reconocimiento de las diferentes fases y formas de apropiación del espacio.

Desde un punto de vista metodológico, hemos adoptado los enfoques topográficos de la ecología histórica y de la arqueología rural (STAGNO, 2016). Este enfoque se ve enriquecido con la adopción de perspectivas específicas de la arqueología agraria, más centrada en la reconstrucción de las estructuras sociales (tales como las jerarquías o las desigualdades) de las sociedades preindustriales a través del estudio de los sistemas agrícolas y de sus conexiones con la articulación de los asentamientos (KIRCHNER, 2010; QUIRÓS CASTILLO, 2012; FERNÁNDEZ MIER, 2010).

Partiendo de la observación de la organización contemporánea de los espacios comunales, el objetivo consiste en ir hacia atrás en el tiempo, reconocer las evidencias de las antiguas prácticas de producción primaria y, entre ellas, identificar los indicios que permiten inferir transformaciones en las formas de apropiación y en la temporalidad de las ocupaciones (*sensu* INGOLD, 2000). De hecho, el estudio de las evidencias materiales es la clave para identificar las diferentes estrategias de aprovechamiento de los recursos ambientales y para comprender el papel de los conflictos en la construcción e implantación de las mismas.

Las prospecciones visuales extensivas de arqueología y de ecología histórica, así como las entrevistas orales, han tenido como objetivo identi-

<sup>61</sup> «Capítulo 82 como se a de guardar el Iaral, y Robles dal del monte de Aizcolza Otro si ordenaron, y mandaron todos los vecinos, que vedabana, y vedaron en el mente de Aizcolza, que en los montes altos, por que así combenia al dho lugar el Charal y el robredal, comenzando del mojon que esta como subimos Aicomas Zubeta, que es punto a la veca, y de allí a la cavaña, que tenemos, y de allí a Bustingorria, camino, que suben los vecinos que es acia lo de Narbaxa que bamos para el Ayala para diez años o a lo menos hasta que sea Voluntad del concejo, y que si alguno de los vecinos, en trase a cortar Iaras, y rama que haia de pena quatro reales por cada carro que cortase para el concejo, porque era la voluntad de los vecinos del dho lugar, y lo firmaron todos los que sabian firmar».

ficar dentro de las áreas de los Montes de Utilidad Pública seleccionadas los marcadores del aprovechamiento histórico de las laderas de montaña: caminos, restos de cultivos, evidencias de la producción de forraje, pastos arbolados, áreas para la producción de carbón vegetal, recintos, canteras, asentamientos estacionales (cabañas), etc. Las observaciones de ecología histórica han incluido el análisis de la flora y la vegetación presentes, con particular atención al arbolado (talas o podas, y en especial algunas técnicas específicas

como son los *trasmochos* y los *ipinabarres*; ARA-GÓN RUANO, 2013).

Partiendo de la identificación de las evidencias de las diferentes prácticas de producción primaria (agrícola, pastoral y forestal), los análisis tenían dos objetivos: por un lado, identificar las áreas de apropiación individual temporal, los espacios hipotéticamente usurpados y aquellos de posesión individual dentro de las tierras colectivas. Por otro, verificar los diferentes marcadores de estas prácticas (Tabla 6.1). Por lo tanto, inci-

Evidencia	Actividad	Interpretación	Tipo de apropiación
Pie de gato ( <i>Antennaria dioica</i> )	Fuego controlado y pasto	Cultivo temporal y ganadería	Temporal
Humedales	Abrevaderos	Ganadería	Temporal
Árboles trasmochos (y podados)	Recogida de la hoja como forraje y de la leña o madera	Ganadería y silvicultura	Temporal
Árboles dispersos	Pastos	Pastos arbolados (dehesa)	Temporal
Setos y líneas de espinos albares u otros espinos	Delimitación de áreas para cultivo, barreras para el ganado	Campos de cultivo temporal, prados	Temporal
Piedras alisadas	Repetido paso de ovejas en los sitios de estacionamiento nocturno	Ganadería	Temporal
Morcueros	Limpieza del terreno para realizar cultivos	Cultivo temporal o permanente	¿Temporal o permanente?
Muros filtrantes en los humedales	Regulación del flujo del agua y de la erosión	Abrevaderos o producción de heno (prados húmedos)	¿Temporal o permanente?
Ortiga mayor ( <i>Urtica dioica</i> )	Estacionamiento prolongado del ganado	Ganadería intensiva y sedentaria	Permanente
Terrazas	Actividades agrícolas	Cultivo permanente	Permanente (o periódica)
Cerámica en los campos	Abono, residuos domésticos utilizados como fertilizante	Cultivo permanente	Permanente
Prados húmedos	Cultivo para producción de forraje	Ganadería	Permanente
Canales y acequias	Irrigación	Cultivo permanente	Permanente
Hileras de piedras	Delimitación de áreas	División entre áreas	Signo de posesión
Espinosa albares aislados	Delimitación de un área de cultivo	Campos de cultivo, prados, producción de heno	Signo de posesión
Cabañas, chabolas	Asentamientos estacionales	Ganadería	Signo de posesión o de derecho de aprovechamiento
Recintos de piedras, muros	Delimitación de áreas para cultivo, barreras para el ganado	Cultivo y prados	Signo de posesión

**Tabla 6.1.** Marcadores arqueológicos y ecológico-históricos de las diferentes actividades agro-silvo-pastoriles y su potencial informativo sobre las ocupaciones temporales o permanentes (a partir de STAGNO, 2016 modificado).

dimos en la identificación de los elementos (presencia de recintos, setos, delimitaciones y otras evidencias ligadas a la vegetación) que pueden ayudar a distinguir entre ocupaciones individuales temporales y permanentes de tierras colectivas, su duración y sus usos (para cultivo, para producción de forraje, para producción de carbón, para extracción de piedra, etc.). Prestamos especial atención a la identificación de los marcadores de apropiación. Consideramos tanto los marcadores vegetales, por ejemplo, las hileras de espinos (concretamente los espinos albares<sup>62</sup>), más ligados a apropiaciones temporales, como aquellos constituidos por estructuras (recintos y muros) o antiguos *seles*.

Las áreas investigadas se distribuyen entre la Llanada Alavesa oriental y Gipuzkoa. De la primera se han estudiado los comunales de Zalduondo y los montes comunes entre Salvatierra-Agurain, Narbaiza, Luzuriaga y Zuhatzu de San Millán (San Millán-Donemiliaga) y Heredia (Barrundia). De la segunda se han incluido el altiplano de la Sierra de Aizkorri y sus alrededores (Malla, Urbia, Oltza y Urbiarrate-Gorostiaran). El interés de esta zona reside en el hecho de que, en un área de menos de 40 km<sup>2</sup>, existe una gran variabilidad geomorfológica, altimétrica y de organización de los espacios mancomunados (comunales concejiles, comunales municipales y Parzonería). Esta heterogeneidad es el resultado de diferentes procesos históricos. No obstante, actualmente todos estos espacios se engloban dentro de la categoría de Montes de Utilidad Pública<sup>63</sup>.

El trabajo de campo se desarrolló durante 2015 y 2016 y se dividió en dos fases: en un primer momento prospecciones visuales extensivas, y posteriormente prospecciones visuales intensivas con o sin muestreos y sondeos en lugares elegidos en base a los resultados de la primera fase. Se realizaron muestreos para análisis arqueobotánicos (antracología, palinología, microfósiles no esporopolínicos, fitolitos y dendroecología) y físicoquímicos. Así, mediante la localización y do-

cumentación de las evidencias ecológicas y arqueológicas, se pudieron identificar los sitios con mayor potencial para posteriormente profundizar en su análisis mediante excavaciones. Los objetivos de los sondeos (de limitada extensión, 0,70 × 1 m) y los muestreos eran definir la cronología de las evidencias identificadas y mostrar las transformaciones en la gestión de estos espacios no conservadas en superficie. El trabajo de campo concluyó en junio de 2016 con una campaña de arqueología de la arquitectura que se centró en el análisis extensivo de los pueblos de Luzuriaga, Narbaiza, Zuhatzu y Zalduondo. En el caso de Zuhatzu se pudo profundizar en su estudio mediante su análisis intensivo, gracias a su mejor estado de conservación y a la mayor legibilidad de las transformaciones de sus estructuras.

En cuanto al área objeto de estudio del presente trabajo, el fuerte estado de abandono en el que se encuentran las laderas, especialmente las que están arboladas, ha tenido un peso determinante a la hora de seleccionar las áreas investigadas de manera intensiva, ya que algunas zonas han resultado ser completamente inaccesibles (fig. 6.5). Esto, sumado a la fuerte erosión presente en los sitios seleccionados para los sondeos, ha conllevado a que sólo se haya podido llevar a cabo un sondeo en correspondencia con una cantera de piedra.

Durante las prospecciones cada evidencia fue documentada mediante una descripción individualizada estandarizada en fichas de unidad topográfica (fig. 6.6)<sup>64</sup> y fotografía. Todas ellas fueron situadas en la cartografía actual con la ayuda de un Garmin GPSmap 78 y de un GPS diferencial en los lugares en los que era necesaria más precisión. Se realizaron 10 entrevistas orales a pastores y otros habitantes de las zonas investigadas, que también fueron registradas y documentadas apropiadamente.

<sup>62</sup> Por ejemplo, sobre el valor del espino albar en la reivindicación de la posesión, que luego se convierte en signo de propiedad privada, ver AGIRRE GARCÍA *et alii*, 2010; AZPIAZU, 2011.

<sup>63</sup> Los primeros resultados de las investigaciones se pueden consultar en STAGNO, 2016a; STAGNO, TEJERIZO, 2017; STAGNO, 2018; STAGNO *et alii*, en prensa.

<sup>64</sup> La Unidad Topográfica (UT) es la unidad espacial mínima que se puede reconocer y en la cual se puede descomponer el territorio durante las prospecciones de superficie a nivel de artefacto. Permite reconocer los sitios después de la investigación y documentar también todo lo que se refiere al *off-site*. Por todo ello, la Unidad Topográfica es la unidad mínima de documentación sobre la cual se fundamenta la investigación de superficie. Para una perspectiva más amplia con más referencias bibliográficas véase GATTIGLIA, STAGNO 2005. Para el empleo del concepto de unidad topográfica en las investigaciones sobre arqueología rural véase STAGNO 2018a.

FICHA SINTÉTICA DE UT				ARCHIMEDE 2015-2016	
UT	PROV.	MUNICIPIO y LOCALIDAD	TOPONIMO		MICRO-TOPÓNIMO
SIT. TOPOGRAFICA		ALTURA	LOCALIZACIÓN GPS                      Cartografía		ACCESOS
Pendencia en %					
N. INVESTIGADORES		MÉTODO DE PROSPECCIÓN	VISIBILIDAD (1,2,3,4,5) Y LUZ		FECHA AHORA
<b>GEOMORFOLOGÍA y PEDOLOGÍA</b>					
VEGETACIÓN y listado de flores			USO DEL SUELO presente		
DEFINICIÓN			DIMENSIONES (indicar si con gps)		
EVIDENCIAS y MARCADORES arqueológicos y luego ecológico históricos (cruzar lo que interesa o añadir)					
<i>Apropiación</i>		<i>Cultivo temporal</i>	<i>Cultivo permanente</i>	<i>Ganadería (pasto y stab)</i>	<i>Otros</i>
AR	- hilares de piedras	- carbón en el suelo	- cerámica esporád.	- encabedadura y esqueje	- áreas carboniles
T	- edificios temporales	- cumulo de piedras	- canales	de arboles	- reglamentación de
I	- recintos	(según el contexto)	- orillas artific.	- humedal	ríos
F	-	-	- terrazas	- prado húmedo	- minas, canteras
A	-	-	-	- piedras alisadas	- hornos
C	-	-	-	-	-
T	-	-	-	-	-
E	- espina blancas arbóreas	- <i>Pié de chat</i>	-	- <i>Urtica dioica</i>	-
C	- hilares de espinares	-	-	- <i>Orchidea silvática</i>	-
O	(especific. cuales)	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-
<b>DESCRIPCIÓN SINTÉTICA</b>					
INTERPRETACIÓN SINTÉTICA			HIPÓTESIS CRONOLÓGICAS		
<b>MATERIALES</b>					
CERÁMICA					
OTROS (metales, huesos, vidrio, ...)					
LEGIBILIDAD/CONSERVACIÓN (para estructuras)		RIESGO	INTERÉS PARA NUEVAS PROSPECCIONES		HACER MUESTRAS
FUENTES ORALES (indicar y describir en síntesis)					
OTRAS FUENTES (indicar con una cruz y referencia proyecto)					
DE ARCHIVO	ICONOGRAFIA A	CARTOGR. y TOPONOM.		BIBLIOGRAFÍA	PREVIAS PROSPECCIONES
DOCUMENTACIÓN GRÁFICA				FOTOGRAFÍAS	
COMPILADOR FICHA		RESPONSABLE PROSPECCIONES		VERIFICA FINAL DE LA FICHA	

Grupo de investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales - Dep. de Geografía, Prehistoria y Arqueología UPV/EHU  
Laboratorio di Archeologia e Storia Ambientale - Dafist - Università di Genova

Figura 6.6. Ficha de Unidad Topográfica utilizada durante las prospecciones del proyecto ARCHIMEDE

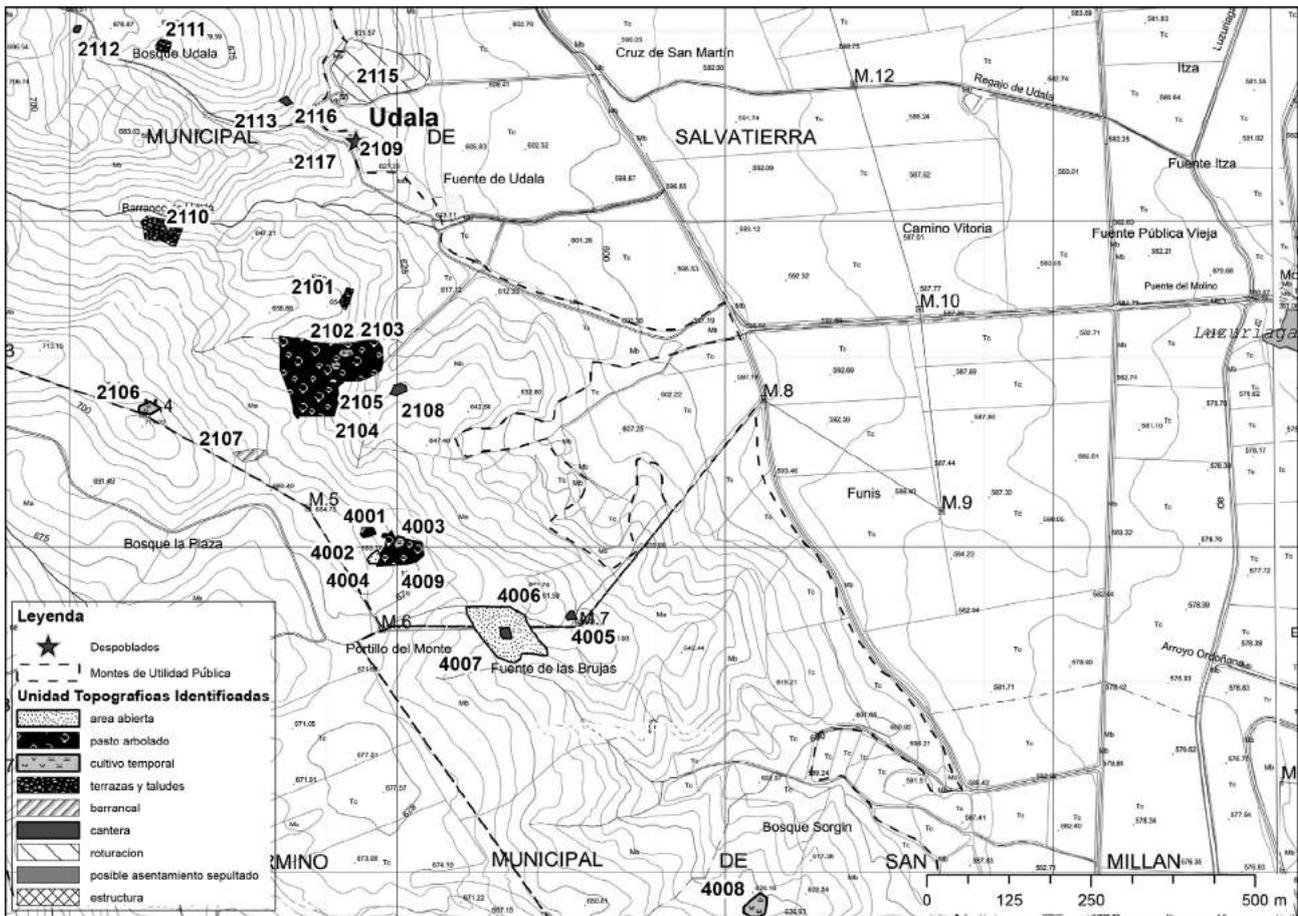


Figura 6.7. MUP Udala y Sarribarena. Mapa de las Unidades Topográficas identificadas y su tipología

Las investigaciones han permitido identificar un número muy relevante de sitios interesantes para analizar la dinámica de los espacios comunales (fig. 6.7). Asimismo, se han podido seleccionar los lugares más relevantes para los sondeos y los muestreos para análisis de laboratorio que se llevaron a cabo en la segunda fase de la investigación. No obstante, y como hemos mencionado, a causa de la fuerte erosión presente en todos los sitios seleccionados, no se han podido realizar sondeos con extracción de tierra.

Las prospecciones han permitido documentar varias categorías de evidencias que se pueden relacionar con diferentes formas de apropiación del espacio:

- Robles de edad avanzada con evidencias de poda y trasmochó que indican la existencia de pastos arbolados en el pasado. En la actualidad se encuentran integrados en el seno de bosques compuestos por robles más jóvenes.

- Alineamientos de rosáceas y de espinos que pueden señalar antiguas áreas de cultivo temporal dentro de los antiguos pastos arbolados. En algunos casos estas alineaciones se corresponden con taludes que definen pequeñas terrazas en la ladera.
- Áreas para la extracción de piedra.

Los pastos arbolados parecen ubicuos hasta los 700 metros y dibujan un pasado en el cual los bosques densos como los actuales no existían, sino que prevalecían los bosques pastados o los pastos arbolados.

Los posibles cultivos temporales documentados se encuentran en una zona justo por encima de los cultivos permanentes actuales, entre los 625 y los 670 msnm, en laderas con pendientes de entre el 5 y el 15% de inclinación. En comparación con los campos cultivados actuales, son espacios de tamaño reducido, cuyas dimensiones oscilan entre los 100 y los 600 m<sup>2</sup> de superficie (no obstante se ha identificado un caso de casi 1.700 m<sup>2</sup>



**Figura 6.8.** Zornoztegi-Sorgin. UT 4008, área de cultivo temporal delimitada por espino albar



**Figura 6.9.** Bosque de Udala. UT 2110, taludes e hileras de espino



Figura 6.10. Udala. UT 2115, cantera de piedra

de superficie). Es evidente que los espinos han sido cortados numerosas veces, lo que valida la hipótesis de su utilización para cerrar los cultivos temporales. En el área denominada Zornoztegi-Sorgin, en los Montes de Luzuriaga, municipio de San Millán, se ha reconocido un sitio de cultivo temporal delimitado por espinos albares dentro de un bosque abandonado con evidencias de haber sido usado como pasto arbolado en el pasado (UT 4008, fig. 6.8)<sup>65</sup>. En tres casos (UUTT 2101, 2110, 2011) se puede afirmar que a la fase de apropiación temporal para el cultivo le siguió una apropiación definitiva de los espacios para cultivo o para la producción de forraje, tal y como indica la presencia de taludes (UT 2110, fig. 6.9).

Entre las evidencias documentadas destacan las canteras de caliza. En uno de los casos (UT 1101) la cantera se sitúa en un área aterrada y parece que el material extraído se utilizó para la construcción de las propias terrazas. Por

el contrario, en otros casos las canteras son de tamaño muy reducido y no se puede determinar ni su función, ni su cronología<sup>66</sup>.

Sólo en un único caso documentado en Udala es posible identificar con seguridad la extracción de material pétreo para la construcción de edificios (UT 2113, fig. 6.10). En esta UT se pueden observar claramente los «negativos» de los bloques de construcción extraídos, además de varias marcas de trabajo en los cortes. Durante las prospecciones en esta cantera se documentó un fragmento rodado de cerámica oxidante y muy depurada. En mayo de 2016 se hicieron dos sondeos en esta zona con los objetivos de datar la cantera y poder relacionarla con la construcción de alguno de los asentamientos cercanos. Uno de los sondeos se situó en la base de la cantera y el otro

<sup>65</sup> Sobre el valor del espino albar como marcador de posesión véase AZPIAZU, 2012; STAGNO, 2016.

<sup>66</sup> El estado de conservación de estas evidencias y la baja sedimentación que cubre sus paredes permiten asignarles una cronología post-medieval, probablemente dentro de los últimos dos siglos. Los pleitos sobre el derecho de extracción de piedra en Udala mencionados en la nota 4 son de la segunda mitad del siglo XIX.

en la pendiente bajo ella. El primero de ellos permitió reconocer dos niveles o fases de explotación de la cantera. Sin embargo, no proporcionaron ningún tipo de material cerámico o carbones, por lo que no han podido ser datados.

En los campos arados cercanos a esta cantera se han localizado varias concentraciones de areniscas trabajadas que se pueden relacionar con la presencia del despoblado de Udala (UUTT 2115, 2109).

## 7. APROPIACIONES Y MARCADORES ARQUEOLÓGICOS

En los párrafos anteriores se ha podido observar cómo, a través de los pleitos surgidos en torno a los derechos de explotación de los despoblados de Zornoztegi y Udala, era posible reconocer los cambios en las estrategias y en las formas de gestión de los recursos ambientales y los espacios comunales. También ha sido posible analizar el progresivo proceso de desaparición de los espacios comunales a partir del avance de las tierras «rozadas y labradas», pasando por las repetidas usurpaciones (la mayoría de ellas identificadas a partir de 1408), hasta la venta de los comunales y el abandono de las actividades pastoriles a lo largo del siglo XIX. Este trabajo ha mostrado, además, que los derechos de uso estaban estrechamente relacionados con las formas de utilización de los espacios comunales. Esta relación generaba modalidades de aprovechamiento muy complejas por la variedad de actividades que se podían practicar en la misma parcela (cultivos temporales, pasto, recogida de leña, etc.) y por las diferencias en la titularidad de los derechos de acceso.

De las Ordenanzas de 1542 y de la sentencia de 1520 se desprende que el pasto de Luzuriaga se localizaba en los términos cercanos al pueblo (donde se sitúan Zornoztegi y Udala). En ellos se podían hacer corrales y majadas para dejar el ganado, pero no chozas. Éstas sólo se podían levantar en los montes altos de Askoitza, que eran propios del pueblo, y en las sierras de Entzia, Oltza, Urbia y Altzania, en las que el concejo era parzonero de los pastos comunes. Esto significa que las actividades de pasto combinaban ganadería «estante» y la trashumancia de medio recorrido (o trasterminancia)<sup>67</sup>.

En la ganadería estante los animales pastaban en los «montes bajos», es decir, los términos propios del pueblo y otros términos cercanos compartidos con Salvatierra y con las aldeas vecinas (Zuhatzu y Narbaiza). En estos espacios compartidos se ubicaban los ejidos comunes y las dehesas. Los ejidos eran los espacios de pasto más próximos a las aldeas. Tal y como se ha visto, a lo largo de los siglos XV y XVI se modificaron los derechos de acceso a los ejidos como resultado de la creciente presión de Salvatierra. En los ejidos se realizaban cultivos temporales que contaban con el consentimiento de los concejos. A menudo, estos cultivos temporales han sido la primera etapa de las apropiaciones definitivas. En la documentación analizada encontramos al menos tres «formalizaciones» de usurpaciones (sentencias de 1408, 1462 y 1520 específicamente referidas a Udala) que señalan la progresiva reducción de los espacios comunales y la paulatina desaparición de los ejidos<sup>68</sup>. Las dehesas eran espacios acotados, a menudo amojonados, que estaban reservados al exclusivo aprovechamiento de las aldeas. En ellos se podía ir a pastar y a recoger leña. Es decir, eran pastos arbolados o bosques pastados. En estos espacios también era posible practicar cultivos temporales. De noche el ganado se quedaba en las majadas y corrales de los montes bajos, que no podían ser construidos de cal y canto, ni de seto y tampoco podían tener techo (como ocurría en Udala). Su cuidado nocturno era tarea de todos los vecinos del pueblo por turnos.

En la trashumancia de medio recorrido los pastores profesionales se quedaban con el ganado de todo el pueblo en las cabañas de la sierra. Cada año había que construir las (o arreglar las). Todos los vecinos del pueblo estaban obligados a contribuir a esta tarea. Hay que señalar que las sierras, al igual que los montes propios del pueblo y de los vecinos, también eran montes compartidos, entre otros con Salvatierra, Narbaiza y Zuhatzu. Por lo tanto, se puede sugerir que tanto en Luzuriaga como en las aldeas vecinas se organizaban de forma similar el pasto y sus lugares. De hecho, gracias a los testimonios del único pastor de Zuhatzu y de otros vecinos sabemos que hasta hace veinte años se mantuvo una organización

<sup>67</sup> Utilizo aquí las definiciones de ARAGÓN RUANO, 2009a.

<sup>68</sup> Los límites actuales entre Salvatierra y Luzuriaga podrían indicar la extensión de las tierras cultivadas cuando se estableció la división del término del despoblado de Zornoztegi.

del pasto muy parecida, aunque con algunas modificaciones. Hasta la década de 1980, al igual que hoy en día, se pastaba en los términos de los pueblos durante todo el año. En cambio, a la sierra de Entzia se subía entre los meses de mayo y septiembre, dependiendo del tiempo.

Prácticamente, con algunas excepciones ya señaladas, no hay referencias de cómo estaban organizados los espacios mancomunales antes del siglo xv. Sólo es posible sugerir que el espacio de los ejidos comunes era más extenso que en momentos posteriores y es probable que antes de 1542 los vecinos de Luzuriaga tuvieran derecho a pastar en los términos que en aquel momento pertenecían al condado de Oñati<sup>69</sup>.

Las investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en el área de los montes propios de Luzuriaga y Narbaiza y en los términos de Udala no han proporcionado ninguna evidencia de cabañas, ni de antiguos corrales o majadas. Esto parece confirmar lo establecido por las sentencias, también confirmado por las entrevistas a pastores actuales o retirados de Zuhatsu, es decir, que las majadas y los corrales debían ser de materiales perecederos. Además, la ausencia de cabañas y de espacios de utilización doméstica sugieren una utilización de los montes bajos que en la cual los pastores no se quedaban en los pastos con el ganado, así como ha sugerido el análisis de las Ordenanzas de Luzuriaga. No obstante, sí que se han documentado numerosas evidencias relacionadas con el pasto y con diferentes formas de apropiación de los montes comunes: árboles trasnochos, pastos arbolados, setos de espinos, huellas de antiguos cultivos temporales, taludes abandonados, canteras, etc. La escasez de estructuras tanto en uso como abandonadas en la zona alavesa<sup>70</sup> se contraponen a la gran densidad de asentamientos estacionales de Aizkorri (áreas de Oltza, Urbia y Malla). Sin embargo, el aprovechamiento ganadero de la zona de Aizkorri se remonta a periodos más antiguos que los que hemos documentado en los Archivos.

En la vertiente alavesa la prospección de superficie ha permitido caracterizar las últimas fa-

ses de uso de las tierras colectivas antes de su abandono. Se ha identificado un mosaico de pastos arbolados y cultivos temporales (en muchos casos con evidencias de posteriores intentos de apropiación permanente). Como se ha señalado, en la documentación escrita las dehesas se describen como espacios de pasto arbolado acotados y definidos donde se podía cultivar. En el área objeto de este trabajo estos espacios no estaban perfectamente delimitados y por eso no es posible identificarlos como dehesas<sup>71</sup>.

Ernesto Pastor ha reconstruido el funcionamiento de los cultivos temporales en este sector de la Llanada Alavesa a partir de las respuestas al Interrogatorio de 1802. Así, ha concluido que los cultivos temporales se practicaban en un área intermedia entre los cultivos permanentes y los montes colectivos (PASTOR, *en prensa*). La prospección de superficie parece confirmar esta hipótesis, ya que no se han documentado cultivos temporales en cotas superiores a los 670 msnm, donde siguen estando presentes los pastos arbolados. La comparación con la toponimia resulta muy útil en este sentido. Mediante ella se pueden identificar las localizaciones de las antiguas dehesas y ejidos y se puede verificar la progresiva desaparición de las mismas a medida que avanzan los cultivos permanentes. De este modo, los resultados de las prospecciones indican que los cultivos temporales no desaparecen, sino que se desplazan en altitud.

Las investigaciones desarrolladas en este proyecto han demostrado que existe una estrecha relación entre la presencia de pastos arbolados, cultivos temporales y la práctica de la ganadería estante en los espacios que la documentación de archivo describe como montes bajos. De hecho, no se encuentran evidencias de cultivos temporales en las áreas de Oltza y Urbia, donde se practicaba la trashumancia de medio y largo recorrido. Las evidencias más sólidas de pasto arbolado están en la zona alavesa y en Malla, en esta última en las fases en las que se ha identificado el pasto de ganado estante. Por el contrario, en Oltza y Urbia, así como en las fases de Malla en las que se practicaba el pasto trashumante, se han docu-

<sup>69</sup> Sobre el cambio en los límites de la Parzonería, véase URZAINKI MIKELEIZ, 2007.

<sup>70</sup> Solo se han encontrado estructuras en los comunales de Zaldondo: dos asentamientos abandonados (Beorlatza, UT 1302 e Idubaltzanburu, UT 1213) y un establo pluriestratificado que sigue siendo utilizado (Goano, UT 1103).

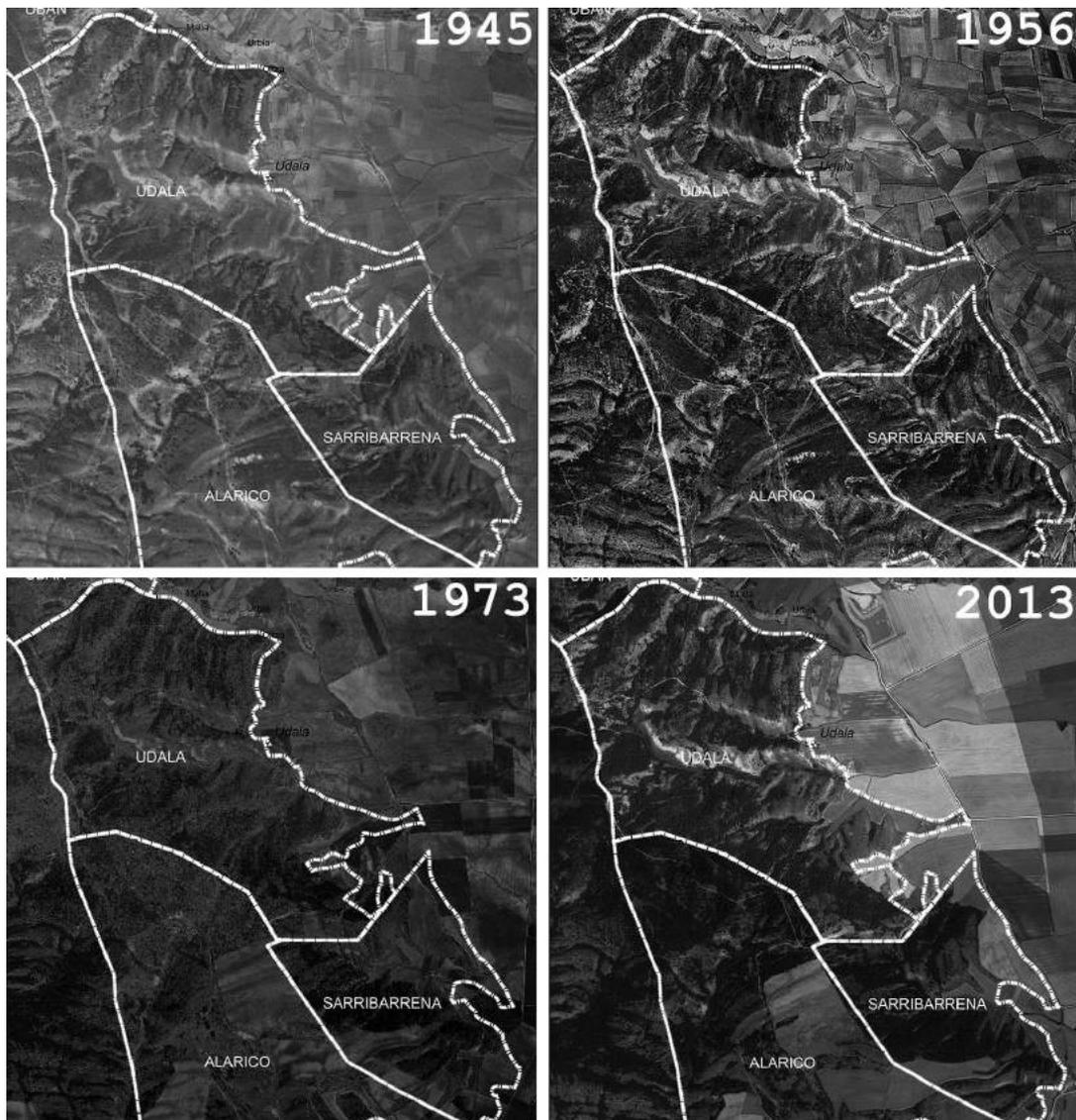
<sup>71</sup> Mientras que en otras áreas de la zona alavesa hemos documentado antiguos pastos arbolados (con evidencias de cultivos temporales) definidos por zanjas que se pueden identificar con las dehesas mencionadas en la documentación escrita.

mentado cabañas, huertas y espacios aterrazados (STAGNO, 2018; STAGNO *et alii*, *en prensa*).

El cuadro que emerge es un modelo vertical de aprovechamiento de la montaña con áreas funcionales diferenciadas. En cada una de estas áreas los marcadores arqueológicos son diferentes, tanto en lo que se refiere a los asentamientos, como en cuanto a los espacios en torno a ellos (los *off sites*).

La imposibilidad de tomar muestras en las zonas de cultivos temporales identificadas en el área de Udala y Zornoztegi ha impedido corroborar su existencia. No obstante, su posición dentro de los pastos arbolados es coherente con las evidencias de cultivos temporales documentadas por Ernesto Pastor.

Actualmente estos antiguos espacios de cultivo están abandonados y no se cuestiona su posesión o su propiedad, de tal manera que todos ellos se engloban dentro de los Montes de Utilidad Pública (MUP). En general, con la excepción de las tierras labradas, hoy en día casi todos estos espacios están abandonados a causa de la casi total desaparición de las actividades pastoriles. Las fotografías aéreas permiten apreciar que la vegetación ha cambiado profundamente en los últimos sesenta años: los otrora pastos arbolados hoy son bosques de segunda generación con una elevada presencia de árboles muertos y maleza (fig. 6.11). El abandono y el avance de las tierras de cultivo de la mano de la mecanización están borrando año a año las huellas de las diferentes



**Figura 6.11.** MUP Udala, Sarribarena y Alarico. Ortofotos de 1945, 1956, 1980 y 2012 del área investigada (fuente: Fototeca Digital Instituto Geográfico Nacional, <<https://fototeca.cnig.es/>>)

fases de apropiación de estas tierras. No obstante, todavía nos siguen hablando de una gran complejidad de la cual, en algunos casos, ya casi se ha perdido la memoria.

## 8. CONCLUSIONES: HISTORIA, ARQUEOLOGÍA Y ABANDONO

El objetivo principal de este trabajo ha sido el de construir una historia de los comunales alrededor de los despoblados de Zornoztegi y Udala centrándonos en la gestión de los recursos ambientales y en los derechos de acceso que los regulaban. Todo ello es útil para entender las dinámicas de las despoblaciones. De este modo también ofrecemos elementos de comparación con los registros arqueobotánicos y zooarqueológicos proporcionados por la excavación de la aldea y contribuimos a la reconstrucción de la organización de las actividades agro-silvo-pastoriles que se desarrollaban en los espacios que le pertenecían.

Mediante la reconstrucción de esta historia ha aflorado la complejidad de las formas de gestión y de los diferentes derechos. También la complejidad geográfica que implicaba el aprovechamiento de recursos complementarios que se situaban a grandes distancias (por ejemplo, la explotación de varias sierras). Asimismo, ha emergido la especificidad de estos espacios en cuanto pertenecientes a despoblados. Esta particularidad ha sido la causa de que se generaran derechos de acceso diferentes a los de los términos de los poblados habitados. Por ejemplo, en Udala los ejidos desaparecen antes, tanto funcional como conceptualmente. El comunero de pasto que se establece en Udala también responde a esta especificidad<sup>72</sup>. Llama la atención el hecho de que, mientras que el proceso de despoblamiento fue relativamente rápido, los derechos vinculados con la aldea y sus términos siguieron existiendo y transformándose siempre vinculados al despoblado. Del mismo modo que la acción de labrar y rozar construye un derecho de apropiación que permanece en las tierras «desmanparadas» de la sentencia del 1520, los derechos del antiguo poblado sobre sus términos también siguen existiendo e influyen en el ejercicio de los derechos de acceso a los recursos

<sup>72</sup> También el caso de Aistra, estudiado por Ernesto Pastor, confirma esta especificidad.

comunales por parte de los vecinos de los pueblos que los heredan<sup>73</sup>.

Como ya hemos dicho, esta particularidad de derechos se traducía en la particularidad de las prácticas de gestión, tal y como sugieren los casos de las labranzas y el comunero de pasto. Esto puede haber dejado también una huella más evidente en el registro arqueológico, con una mayor densidad de procesos de apropiación.

Es evidente que las transformaciones que se pueden observar en el terreno y las que leemos en los documentos son diferentes. Del mismo modo, tienen envergaduras y niveles de detalle diferentes. En una excavación de pocos centímetros de potencia se pueden documentar diferentes fases de uso<sup>74</sup>. Asimismo, las evidencias de superficie nos ofrecen muchos elementos de diferentes cronologías que hay que organizar en una secuencia. Unos pocos días de trabajo de campo se convierten en muchos días de análisis de laboratorio y en muchísimas páginas de documentación, que finalmente se resumen en pocas líneas: una cabaña que se transforma en establo o un pasto arbolado que se convierte en un bosque.

Como creo haber demostrado en el análisis de los ejidos, el dinamismo que la arqueología permite trazar es esencial a la hora de descifrar los documentos escritos y ofrece nuevas claves para interpretarlos. Lo mismo sucede con la perspectiva jurisdiccional que he intentado aplicar a las evidencias arqueológicas. Ésta ofrece claves para interpretar huellas que de otra forma no se considerarían, como por ejemplo la presencia de espinos.

La investigación de archivo combinada con la de campo documenta los mismos procesos, pero arroja luz sobre diferentes detalles y contribuye así a una reconstrucción más compleja de las formas de apropiación del espacio. En las últimas fases que se han documentado arqueológicamente se ha visto cómo los cultivos temporales escalan las pendientes ante el avance de los cultivos

<sup>73</sup> Esta estrecha relación entre derechos y términos marca una diferencia muy grande con lo que pasa, por ejemplo, en los Apeninos ligures. En esta región hasta el final del Antiguo Régimen los derechos se transmitían principalmente por relaciones de parentesco (GRENDI, 1993; RAGGIO, 1990).

<sup>74</sup> Es el caso de Malla. En 40 cm de potencia hemos documentado tres fases de asentamiento: una cabaña que se convierte en establo y luego en cercado dentro de un pasto arbolado (STAGNO *et alii*, *en prensa*).

permanentes<sup>75</sup>. Ahora no es así. El avance de los cultivos permanentes contrasta con el abandono de las pendientes, que están cada día más extensamente ocupadas por formaciones de bosque secundario cada vez más denso e impracticable.

Uno de los objetivos de la arqueología es contribuir a los procesos de patrimonialización, generando un conocimiento profundo de nuestro pasado. Las investigaciones sobre los comunales han permitido caracterizar históricamente la formación del paisaje actual. Éste, a pesar de su abandono, está protegido sobre todo por sus valores naturales. Los montes analizados no sólo están definidos como Montes de Utilidad Pública<sup>76</sup>, sino que también están protegidos como Lugares de Interés Comunitario. Como ya se ha demostrado en muchos otros casos, la biodiversidad que estas figuras tratan de proteger y valorizar es el resultado de un proceso histórico en el que el pasto libre del ganado ha tenido un papel clave<sup>77</sup>. El abandono de las actividades pastoriles conlleva una disminución en la biodiversidad como consecuencia de la reducción de los espacios abiertos, la ausencia de pastos para el ganado y la interrupción de la siega de la hierba. La dimensión histórica que hemos reconstruido cuestiona el sentido de estas figuras de protección y abre el camino a nuevas reflexiones en términos más amplios.

Actualmente en Zuhatsu, Narbaiza y Luzuriaga casi ya no quedan pastores. En Zuhatsu y Luzuriaga solo hay un vecino en cada localidad que tenga ovejas. En Udala hay dos pastores, pero ninguno de ellos reside allí. Tal y como ha ocurrido en muchas zonas del sur de Europa, la minusvaloración creciente del pasto libre va de la mano del aumento de las actividades agrícolas

y madereras. De hecho, la sedentarización de la ganadería con el fin de recuperar tierras incultas y convertirlas en prados artificiales o en cultivos permanentes es un proceso que arranca en el siglo XVIII y se intensifica a lo largo del XIX<sup>78</sup>.

A medida que ha ido disminuyendo la biodiversidad se ha ido perdiendo también valor jurisdiccional de las prácticas de gestión de los espacios comunales que había constituido un eje fundamental del aprovechamiento de estos espacios por parte de las sociedades locales. La pérdida de esta dimensión forma parte de un proceso más amplio que se desarrolla desde el final del Antiguo Régimen: la separación entre acciones y derechos efectuada por la justicia suprema. Mediante este proceso las comunidades rurales fueron transformadas desde depositarias activas de derechos, aunque objeto de repetida negociaciones, en protagonistas de una especificidad cultural catalogada como mero folclore (TORRE, 2011). La historia de las dinámicas de apropiación del espacio que hemos reconstruido nos ha permitido investigar este proceso a partir de su materialidad y de sus efectos.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto «ARCHIMEDE-Archeology of Commons: cultural Heritage and Material Evidence of a Disappearing Europe», financiado por la Unión Europea (People-Seventh Framework Program Marie Curie IEF, G.A. 630095) y desarrollado en colaboración con el Grupo de investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales (GIPyPAC) de la Universidad del País Vasco. El grupo de trabajo, coordinado por A.M. Stagno, ha estado formado por los investigadores del GIPyPAC Carlos Tejerizo García, Riccardo Santeramo y Josu Narbarte Hernández, por estudiantes del Grado en Historia y del Máster en Gestión del Paisaje de la Universidad del País Vasco (Gonzalo Ibarzabal, Aitziber González García, Francisco Gómez Diez, Maialen Galdós Jauregi y Josu Santama-

<sup>75</sup> En otras áreas, por ejemplo, en Zalduondo, todavía actualmente queda memoria de los cultivos temporales, tal y como demuestra el testimonio de un pastor entrevistado.

<sup>76</sup> El artículo 11 de la Norma Foral de Montes n.º 11/2007, de 26 de marzo, reconoce que «los montes y suelos forestales, por los recursos naturales que sustentan y por los valores ecológicos, paisajísticos y sociales que contienen, se hallan afectos» a numerosas funciones sociales, entre las cuales «Atender a la conservación del patrimonio natural, histórico y paisajístico y al mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y de los sistemas vitales básicos».

<sup>77</sup> Véase por ejemplo ALDEZABAL *et alii*, 2016; CEVASCO, 2007 y MOLINARI, MONTANARI, 2015, quienes a través del análisis polínico muestran cómo históricamente las fases de mayor biodiversidad vegetal se encuentran en los periodos en los cuales se realizaban prácticas de gestión múltiple de los recursos ambientales.

<sup>78</sup> En el Archivo del Concejo de Luzuriaga (ACL, Caja 2, 16) se conserva un «Estadillo de las fincas cultivadas por los vecinos de Luzuriaga en el despoblado en Udala, con indicación de los propietarios, la clase de tierra y la extensión» con fecha de 1865 en el que se catalogan 117 fincas, casi todas de tercera clase.

rina) y por becarios doctorales de la Universidad de Génova (Valentina Pescini). La recogida de muestras y los análisis de laboratorio han sido realizados por investigadoras y becarias doctorales del Laboratorio de Arqueobotánica Lydia Zapata de la Universidad del País Vasco: Begoña Hernández Beloqui (polen), Marta Portillo (fitolitos), Amaya Echazarreta Gallego (NPP) y Arantzazu Pérez Fernández (análisis fisicoquímico). Mi más sincero agradecimiento a todas

ellas y ellos por el interés, la ayuda y la participación en las diferentes fases de la investigación. Además, agradezco a Marta Portillo, Josu Narbarte, Carlos Tejerizo, Begoña Hernández, Maite Iris García Collado y Lorena Elorza su ayuda en la lectura y revisión del castellano del presente trabajo. Todos ellos han contribuido notablemente a mejorarlo. En cualquier caso, los errores que seguramente persistan son responsabilidad exclusivamente mía.

# Abreviaturas bibliográficas y bibliografía

## ABREVIATURAS BIBLIOGRÁFICAS

Bergara III = LEMA J.Á., 2007, *Colección Documental del Archivo Municipal de Bergara III, Fondo Iturbe-Eulate (1401-1520)*, San Sebastián.

Bienandanzas e Fortunas = VILLACORTA C., 2004, *Las Bienandanzas e Fortunas, libros XX-XXV. Edición crítica*, Bilbao.

Donemiliaga = POZUELO F., 2004, *Documentación Medieval de la Cuadrilla de Salvatierra: municipio de San Millán-Donemiliaga (1214-1520)*, San Sebastián.

Salvatierra I = IÑURRIETA E., 1989, *Colección diplomática del Archivo Municipal de Salvatierra (1256-1400)*, San Sebastián.

Salvatierra II = GOICOLEA J., 1998, *Colección diplomática del Archivo Municipal de Salvatierra. Tomo II (1401-1450)*, San Sebastián.

Salvatierra III = GOICOLEA J., 2002, *Colección diplomática del Archivo Municipal de Salvatierra. Tomo III (1451-1500)*, San Sebastián.

Salvatierra IV = POZUELO F., 2010, *Colección diplomática del Archivo Municipal de Salvatierra. Tomo IV (1501-1521). Apéndice 1259-1469*, San Sebastián.

SMC = UBIETO A., 1976, *Cartulario de San Millán de la Cogolla (759-1076)*, Valencia.

## BIBLIOGRAFÍA

AA.VV., 1965, *Villages Désertés et Histoire économique XI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*, École Pratique des Hautes Études, París.

AA.VV., 2013, *El yacimiento arqueológico del Sequer de Sant Bernart*, Ayuntamiento d'Alzira.

ABASCAL J.M., SANZ R., 1993, *Bronces antiguos del museo de Albacete*, Instituto de Estudios Albacetenses, Albacete.

ABÁSOLO J.A., LOZA R., SÁENZ DE BURUAGA J.A., 1983, Columna miliaria de Errekaleor (Vitoria-Gasteiz), *Estudios de Arqueología Alavesa* 11, pp. 427-439.

ABÁSOLO J.A., CORTES J., PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN F., 1997, *La necrópolis Norte de La Oleda (Pedrosa de la Vega, Palencia)*, Palencia.

ABÁSOLO J.A., CORTES J., PEREZ F., VIGHI A., 1984, *Excavaciones en el yacimiento de La Morterona, Saldaña (Palencia)*, Diputación Provincial de Palencia, Palencia.

AGIRRE GARCÍA J., MORAZA BAREA A., MUJICA ALUSTIZA J.A., 2010, Los elementos físicos como reivindicación del territorio y de sus frutos en los espacios de montaña, *Munibe* Suplemento 32, pp. 286-313.

AGORRETA J.A., LLANOS A., APELLÁNIZ J.M., FARIÑA J., 1975, Castro de Berbeia (Barrio-Álava). Memoria de excavaciones. Campaña de 1972, *Estudios de Arqueología Alavesa* 8, pp. 221-292.

AGUADO M., CASTELO R., TORRECILLA A., ARRIBAS R., JIMÉNEZ O., LÓPEZ A., SIERRA C., TALÉNS C., 1999, El Yacimiento Arqueológico de El Saucedo (Talavera la Nueva, Toledo): Balance y perspectivas, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid* 25.2, pp. 193-250.

AGUAROD OTAL C., LAPUENTE MERCADAL M.P., 2015, Aragón, límite oriental para diversas producciones de cerámica común romana difundidas en el Noroeste peninsular y Aquitania, Ex Oficina Hispana, *Cuadernos de la SECAH* 2(1), pp. 409-422.

AGUILERA I., 1996, La ocupación tardorromana de la cueva del Moro, *Bolskan* 13, pp. 133-137.

AHRENS C., 2001, *Die frühen Holzkirchen Europas*, Theiss.

- AIZPURU I., ASEGINOLAZA C., URIBE-ECHEBARRÍA P.M., URRUTIA P., ZORRAKÍN I. (eds.), 1999, *Flora del País Vasco. Gobierno Vasco*, Vitoria-Gasteiz.
- AJAMIL BAÑOS F.J., 2006, Indicios arqueológicos del poblamiento altomedieval del cerro de Laguardia, *Estudios de Arqueología Alavesa* 23, pp. 209-226.
- AJAMIL BAÑOS F.J., 2011, Valoración del potencial arqueológico de la Z.P.A N.º6 del municipio de Peñacerrada-Urizaharra: «Poblado y templo de Nuestra Señora de Urizarra (Álava)», *Estudios de Arqueología Alavesa* 27, pp. 359-420.
- ALARCÓN HERNÁNDEZ A., 2007, Estudio arqueofaunístico del yacimiento arqueológico «La Huelga», *Zona arqueológica 6. La investigación arqueológica de la época visigoda en la Comunidad de Madrid, vol. III, la cultura material*, pp. 974-981.
- ALBARELLA U., 2016, Defining bone movement in archaeological stratigraphy: a plea for clarity, *Archaeological and Anthropological Science* 8, pp. 353-358.
- ALBARELLA U., DAVIS S.J.M., 1994, *The Saxon and Medieval animal bones excavated 1985-1989 from West Cotton, Northamptonshire*, AML Report 17/94.
- ALDAY RUIZ A., 2006, Las sociedades postpaleolíticas, *Historia del País Vasco 1. Prehistoria y Antigüedad*, San Sebastián, pp. 69-137.
- ALDAY A., IRIZAR E., MARTÍN VEA-MURGUÍA J., 1986, *Los núcleos deshabitados o en vías de despoblamiento de la provincia de Álava. Investigación bibliográfica y sobre el terreno. 1 La Llanada*, sept 1985-enero 1986, Informe inédito, Diputación Foral de Álava, Vitoria-Gasteiz
- ALDEZABAL A., MORAGUES L., ODRIOZOLA I., MIJANGOS I., 2015, Impact of grazing abandonment on plant and soil microbial communities in an Atlantic mountain grassland, *Applied Soil Ecology* (November 2015), <doi:10.1016/j.apsoil.2015.08.013>.
- ALEXANDROWICZ W.P., 2013, Malacological sequence from profile of calcareous tufa in Gron (Podhale Basin, southern Poland) as indicator of the late Glacial/Holocene boundary, *Quaternary international* 293, pp. 196-206.
- ALFARO E., 2008a, *La iglesia y la aldea en Álava entre los siglos VIII y XIII. El caso concreto de la ermita de San Martín (Salvatierra-Agurain, Álava)*, trabajo de investigación para la obtención de la Suficiencia Investigadora, inédito.
- ALFARO E., 2008b, La iglesia en su paisaje medieval. El estudio de Agurain-Salvatierra (Álava) a través de la lectura estratigráfica de alzados de la ermita de San Martín, *Munibe* 59, pp. 247-267.
- ALFARO E., 2011, La arquitectura de Zaballa: materiales y técnicas constructivas, J.A. QUIRÓS (ed.), *Zaballa: mil años de una aldea medieval alavesa*, Bilbao, pp. 493-529.
- ALFARO E., 2016, *La formación de la red parroquial en Álava y Treviño. Evidencias desde la arqueología (siglos XI-XIII)*, tesis doctoral defendida en la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea el 15 de enero de 2016, inédita.
- ALFARO E., LOZA M., NISO J., SOLAUN J.L., 2017, Iglesias, rentas y sistemas de almacenamiento en el País Vasco durante los siglos X y XI d.C.: el testimonio arqueológico de San Martín de Dulantzi (Alegria-Dulantzi, Álava), *Archivo Español de Arqueología* 90, pp. 247-270.
- ALLASON-JONES L., BISHOP M.C., 1988, *Excavations at Roman Corbridge. The Hoard*, Archaeological Report 7, English Heritage, London.
- ALLEN L., 2001, *Medieval and post-medieval metalwork*, Framework Archaeology. BAA Stansted, Londres.
- ALLEN M., SMITH A., 2016, *Rural settlement in Roman Britain: morphological classification and overview*, en A. SMITH, M. ALLEN, T. BRINDLE, M. FULFORD, *Rural Settlement of Roman Britain*, Society for the Promotion of Roman Studies, London, pp. 17-43.
- ALLEN M., LODWICK L., BRINDLE T., FULDOR M., SMITH A., 2017, *The rural economy of Roman Britain*, New Visions of the Countryside of Roman Britain 2, London.
- ALLEVATO E., BUONINCONTRI M.P., PECCI A., D'AURIA A., PAPI E., SARACINO A., DI PASQUALE G., 2016, Wood exploitation and food supply at the border of the Roman Empire: the case of the vicus of Thamusida – Sidi Ali ben Ahmed (Morocco), *Environmental Archaeology* 22, pp. 200-217.
- ALLUÉ E., 2002, *Dinámica de la vegetación y explotación del combustible leñoso durante el Pleistoceno Superior y el Holoceno del Noreste de la Península Ibérica a partir del análisis antracológico*, Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona.

- ALONSO GONZÁLEZ P., 2017, *El antipatrimonio. Fetichismo y dominación en Margatería*, CISC, Madrid.
- ALONSO N., CANTERO F.J., LÓPEZ D., MONTES E., PRATS G., VALENZUELA-LAMAS S., JORNET R., 2017, Etnoarqueología de la basura: almacenaje en silos y su reaprovechamiento en la población Ouarten de El Souidat (El Kef, Túnez), J. FERNÁNDEZ ERASO, J.A. MUJICA ALUSTIZA, A. ARRIZABALAGA, M. GARCÍA DÍEZ (coords.), *Miscelánea en homenaje a Lydia Zapata Peña (1965-2015)*, Bilbao, pp. 39-61.
- ALONSO-OLAZÁBAL A., ESTEBAN DELGADO M., IZQUIERDO MARCULETA M.T., MARTÍNEZ SALCEDO A., ORTEGA CUESTA L.A., ZULUAGA IBARGALLARTU M.<sup>a</sup>C., 2014, Estudio arqueométrico de la cerámica común no torneada de difusión aquitano-tarraconense (AQTA): el caso de las ollas con marcas en el borde, R. MORAIS, FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., SOUSA M.<sup>a</sup>J. (coords.), *As Produções cerâmicas de imitação na Hispania*, Porto, Universidade do Porto, pp. 587-597.
- ALONSO-OLAZÁBAL A., ORTEGA L. A., ZULUAGA M.C., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2018, Arqueometría de la cerámica común altomedieval en Álava: resultados para los yacimientos de Zaballa y Zornoztegi, F. GRASSI, J.A. QUIRÓS (eds.), *Arqueometría de los materiales cerámicos en el Norte de la Península Ibérica: métodos y estrategias para el futuro*, Documentos de Arqueología Medieval 12, Bilbao, pp. 111-133.
- ALTARRIBA A. (coord.), 2000, *Doscientos años de geografía en Álava: del cuestionario de Tomás López a la actualidad*, Vitoria-Gasteiz.
- ALTIMIRA C., BALCELLS E., 1972, Formas malacológicas del Alto Aragón Occidental, obtenidas en Agosto de 1970 y Junio de 1971, *Pirineos (Jaca)* 104, pp. 15-81.
- ALTUNA J., BALDEÓN A., MARIEZKURRENA K., 1990, *La cueva de Amalda (Zestoa, País Vasco). Ocupaciones paleolíticas y postpaleolíticas*, Ataun.
- ALTUNA J., MARIEZKURRENA K., 2009, Arqueozoología de Santa María la Real de Zazurutz (País Vasco), *Munibe* 27, pp.152-163.
- ÁLVAREZ BURGOS F., 1988, *Catálogo de la moneda medieval castellano-leonesa: siglos XI al XV*, Madrid.
- ÁLVAREZ BORGE I. (ed.), 2001, *Comunidades locales y poderes feudales en la Edad Media*, Logroño.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ E., 2005, La explotación de moluscos y otros recursos litorales en la región cantábrica durante el Pleistoceno final y el Holoceno inicial, *Munibe* 57, pp. 359-368.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ E., 2006, *Los objetos de adorno-colgantes del Paleolítico superior y del Mesolítico en la Cornisa Cantábrica y en el Valle del Ebro: una visión europea*. Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ E., 2007, La explotación de los moluscos marinos en la Cornisa Cantábrica durante el Gravetiense: primeros datos de los niveles e y f de la Garma A (Omoño, Cantabria), *Zephyrus* 60, pp. 43-58.
- ALVAREZ GONZÁLEZ Y., LÓPEZ GONZÁLEZ L.F., LÓPEZ MARCOS A., 2006, La secuencia cultural en el castro de Vilela, *Cuadernos de Estudios Gallegos* LIII, n. 119, pp. 9-31.
- AMORETTI V., CAGNANA A., GREPPI P., SACCOCCI A., 2009, Lo scavo della chiesa di San Vito di Illegio (Tolmezzo, UD). Una *Eigenkirche* carolingia nelle Alpi Carniche, *Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Firenze, pp. 487-491.
- ANDRÉS UCENDO J.I., 1996, La distribución de la tierra en la provincia de Álava a través del censo de 1802, *Gerónimo de Uztariz* n. 12, pp. 51-64.
- ANGELO D., 2014, *Public Archaeology, The Move Towards*, C. SMITH (ed), *Encyclopedia of Global Archaeology*, New York, pp. 6181-6188.
- ANSOLA FERNÁNDEZ A., 2017, La génesis de una aldea: Lebeña (Liébana, Cantabria), *Liño* XXXVII.2, pp. 131-149.
- ARAGÓN RUANO Á., 2003, Gestión, uso y aprovechamiento de comunales y parzoneras en la Edad Moderna: el ejemplo de Entzia y Urbía, E. PASTOR DÍAZ DE GARAYO (ed.), *Sortaldeko Lautada historian zehar: gaurko tresnez baliatuz, joandako denborak argitu. La Llanada Oriental a través de la historia: claves desde el presente para comprender nuestro pasado*, Vitoria-Gasteiz, pp. 81-91.
- ARAGÓN RUANO Á., 2009a, *La ganadería guipuzcoana durante el Antiguo Régimen*, Bilbao.
- ARAGÓN RUANO Á., 2009b, En pos de la territorialidad. La ocupación del espacio a través de la formación de comunidades de montes en Guipúzcoa en el tránsito del Medievo a

- la Edad Moderna, J.-P. BARRANQUÉ, P. SENAC (eds.), *Habitats et peuplement dans les Pyrénées au Moyen Âge et à l'époque moderne*, Toulouse, pp. 223-240.
- ARAGÓN RUANO A., 2011, Bosques y pastos en la villa de Salvatierra-Agurain durante las edades Media y Moderna (siglos XIV-XVIII), *Agurain 1256-2006. Congreso 750 aniversario de la fundación de la villa de Salvatierra*, Salvatierra, pp. 151-194.
- ARAGÓN RUANO Á., 2013, Guided Pollards and the Basque Woodland during the Early Modern Age, I.D. ROTHERHAM (ed.), *Cultural Severance and the environment: the ending of traditional and customary practice on commons and landscapes managed in common*, Dordrecht, pp. 147-160.
- ARENAL I., DE LA RUA C., 1990, *Antropología de una población medieval vizcaína, San Juan de Momotio, Garai*, Cuadernos de Sección, Antropología-Etnografía, n. 7 Eusko Ikaskuntza.
- ARGENTE OLIVER J.L., 1977, La villa tardorromana de Baños de Valdearados (Burgos), *Segovia y la arqueología romana*, pp. 61-76.
- ARIÈS P., 1983, *El hombre ante la muerte*, Madrid.
- ARIÈS P., 2000, *Historia de la muerte en occidente. Desde la Edad Media hasta nuestros días*, Barcelona.
- ARIÑO E., 2013, El hábitat rural en la Península Ibérica entre finales del siglo IV y principios del VIII: un ensayo interpretativo, *Antiquité Tardive* 21, pp. 317-357.
- ARMADA X.-L., 2016, Explorando el panorama actual de las publicaciones de arqueología: Revista d'Arqueologia de Ponent en contexto, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 26, pp. 295-308.
- ARMENDARIZ A., 2007, Cronología. Las dataciones radiocarbónicas, *San Juan ante Portam Latinam: una inhumación colectiva prehistórica en el valle medio*, Vitoria-Gasteiz, pp. 101-106.
- ARREGI AZPEITIA G. (coord.), 2000, *Atlas Etnográfico de Vasconia, vol 3: Ganadería y pastoreo en Vasconia: grupos de actividad. La ganadería actualmente y a principios de siglo*, Bilbao.
- ARRIBAS A., 1967, La necrópolis bastetana del Mirador de Rolando (Granada), *Pyrenae* 3, pp. 67-110.
- ARTHUR P., BRUNO S., ALFARANO S. (eds.), 2017, *Archeologia Urbana a Borgo Terra Muro Leccese I*, Firenze.
- ASEGINOLAZA C., GOMEZ D., LIZAU X., MONTSERAT G., MORANTE G., SALAVERRIA M.R., URRIBE-ECHEBARRÍA P.M., ALEJANDRE J.A., 1985, *Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*, Vitoria-Gasteiz.
- ASEGINOLAZA C., GOMEZ D., LIZAU X., MONTSERAT G., MORANTE G., SALAVERRIA M.R., URRIBE-ECHEBARRÍA P.M., 1988, *Vegetación de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, Vitoria-Gasteiz.
- ASOUTI E., AUSTIN P., 2005, Reconstructing woodland vegetation and its exploitation by past societies, based on the analysis and interpretation of archaeological wood charcoal macro-remains, *Environmental Archaeology* 10, pp. 1-18.
- ASTILL G.G., 1993, *A medieval industrial complex and its landscape: the metalworking watermills and workshops of Bordesley Abbey*, CBA Research Report 92, London.
- ASTON M., 1985, *Interpreting the landscape. Landscape archaeology in local studies*, Londres.
- AUFDERHEIDE A.C., RODRÍGUEZ-MARTÍN C., 1998, *Encyclopedia of Human Palaeopathology*, Cambridge.
- AUGENTI A., 2016, *Archeologia dell'Italia medievale*, Roma.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ J., 1994, Los botones de bronce en la Hispania romana, *Archivo Español de Arqueología* 67, pp. 157-178.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ J., 1999, Late Roman Belts in Hispania, *Journal of Roman Military Equipment Studies* 10, pp. 55-72.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ J., 1999, Origen, difusión y tipología de los broches de cinturón en la Hispania tardorromana, *Archivo Español de Arqueología* 72, pp. 167-197.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ J., 2001, *Los cinturones romanos en la Hispania del Bajo Imperio*, Instrumentum 19, Montagnac.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ J., 2007, Arneses equinos de época romana en Hispania, *Sautuola* XIII, pp. 321-344.
- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ J., 2007, El equipo militar en la Hispania del bajo imperio, *Sautuola* XIII, pp. 427-444.
- AURRECOECHEA J., FERNANDEZ C., ALFONSO CABALLERO A., 1986, *Mobiliario*

- metálico del yacimiento ibero-romano de La Bienvenida en la provincia de Ciudad Real, *Oretum* 2, pp. 251-292.
- AYERBE IRÍBAR M.R., 1985, *Historia del condado de Oñate y señorío de los Guevara (s. XI-XVI). Aportación al estudio del régimen señorial de Castilla*, Zarautz.
- AYERBE IRÍBAR M.R., 2010, Ordenanzas Municipales de la Villa de Zaldondo, Álava (1760-1778), *Boletín de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País* LXVI, 2010-2, pp. 559-604.
- AZCÁRATE RISTORI J.M., 1982, *Salvatierra, parroquias, capillas y ermitas*, en *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. Tomo V. La Llanada Alavesa oriental y valles de Barrundia, Arana, Araya y Laminori*, Vitoria-Gasteiz, pp. 143-177.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., 1999, *Necrópolis tardoantigua de Aldaieta (Nanclares de Gamboa, Álava)*, Vitoria-Gasteiz.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., 2002, De la tardoantigüedad al medievo cristiano. Una mirada a los estudios arqueológicos sobre el mundo funerario, D. VAQUERIZO GIL (ed.), *Espacios y Usos Funerarios en el Occidente Romano*, Córdoba, pp. 115-139.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., 2004, ¿Reihengräberfelder al Sur de los Pirineos Occidentales?, Sacralidad y Arqueología, *Antigüedad y Cristianismo* XXI, pp. 389-413.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., DE LA FUENTE A., LASAGABASTER J.I., 2005, *Plan Director de intervención para la restitución de los valores históricos y simbólicos de la Basílica de San Prudencio de Armentia y su entorno*, Grupo de Investigación en Arqueología de la Arquitectura de la Universidad del País Vasco. Inédito.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., GARCÍA CAMINO I., 2013, *Vasconia, tierra intermedia. Ritos funerarios de frontera*, Los cuadernos del Arkeologi 5, Bilbao.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., GARCÍA GÓMEZ I., SOLAUN BUSTINZA J.L., 2013, El asentamiento altomedieval de Gasteiz, A. AZKARATE GARAI-OLAUN (ed.), *Arqueología y Historia de una ciudad. Los orígenes de Vitoria-Gasteiz*, Vitoria-Gasteiz, pp. 399-446.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., MARTÍNEZ TORRECILLA J.M., SOLUAN BUSTINZA J.L., 2011, Metalurgia y hábitat en el País Vasco de época medieval: el asentamiento ferrón de Bagoeta, Álava (ss. VII-XIV d.C.), *Arqueología y Territorio Medieval* 18, pp. 71-89.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., NUÑEZ J., SOLAUN BUSTINZA J.L., 2003, Materiales y contextos cerámicos de los siglos VI al X en el País Vasco, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, XXVIII, Madrid, pp. 321-371.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., SOLAUN BUSTINZA J.L., 2012, Tipologías domésticas y técnicas constructivas en la primitiva Gasteiz (País Vasco) durante los siglos VIII al XII d.C., *Arqueología de la Arquitectura* 9, pp. 103-128.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., SOLAUN BUSTINZA J.L., 2013, *Arqueología e historia de una ciudad. Los orígenes de Vitoria-Gasteiz*, Universidad del País Vasco, Bilbao.
- AZKARATE GARAI-OLAUN A., SOLAUN BUSTINZA J.L., 2016, La cerámica altomedieval en el País Vasco (siglos V-X d.C.). Producciones, modelos productivos y patrones de consumo, A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO, J.A. QUIRÓS CASTILLO (eds.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante Noroeste de la península Ibérica (siglos V-X)*, Documentos de Arqueología Medieval 9, Bilbao, pp. 193-228.
- AZPIAZU J.A., 2011, Los Bienes Comunes en el pasado y el presente del País Vasco, P. NERVI (ed.), *Archivio Scialoja-Bolla. Annali di Studio sulla proprietà collettiva 1/2011*, Torino, Milano, pp. 65-89.
- BACCHETA A., 2003, *Edilizia rurale romana. Materiali e tecniche costruttive nella Pianura Padana (II sec. a.C.-IV sec. d.C.)*, Firenze.
- BACETA J.I., 1996, *El Maastrichtiense superior, Paleoceno e Ilerdiense inferior de la Región Vasco-Cantábrica: Secuencias Deposicionales, Facies y Evolución Paleogeográfica*, Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco, Bilbao.
- BAGOLINI B., 1968, Ricerche sulle dimensioni dei manufatti litici preistorici non ritoccati, *Annali dell'Università di Ferrara* vol. XV, 1, 10, pp. 195-219.
- BAILON S., 1991, *Amphibiens et reptiles du Pliocène et du Quaternaire de France et d'Espagne: mise en place et évolution des faunes*. Diplôme de Doctorat, Paris.
- BAILON S., 1999, *Clés de détermination ostéologique des amphibiens anoures de France*, Fi-

- ches d'ostéologie animale pour L'Archéologie, *Varia*, París, pp. 1-38.
- BALASSE M., AMBROSE S.H., 2005, Distinguishing sheep and goats using dental morphology and stable carbon isotopes in C4 grassland environments, *Journal of Archaeological Science* 32 (5), pp. 691-702.
- BALDEÓN A., SÁNCHEZ J.A., 2006, *Santa María de Estarona, Peracho y Alto Viñaspre. Depósitos en hoyo en la Edad del Bronce en Álava*, Vitoria-Gasteiz.
- BALLESTEROS P., 2003, La Arqueología de la gasificación de Galicia 17: el paisaje agrario, *CAPA* 18, pp. 1-68.
- BALLESTEROS P., CRIADO F., ANDRADE J.M., 2006, Formas y fechas de un paisaje agrario de época medieval: A Cidade da Cultura en Santiago de Compostela, *Arqueología Espacial* 26, pp. 193-225.
- BANGO I.G., 1975, Atrio y pórtico en el Románico español: concepto y finalidad cívico-litúrgica, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 40-41, pp. 175-188.
- BARANDIARÁN J.M., 1929, Despoblados de Álava, *Anuario de Eusko-Folklore* 9, pp. 95-100.
- BARANDIARÁN MAESTU I., 1970, Excavaciones en Aitzorrotz 1968, *Munibe. Sociedad de Ciencias Aranzadi* año XXII-n. 3-4, pp. 125-164.
- BARANDIARÁN MAESTU I., 1973, Materiales de Sarabe (Urdiaín). Estudio arqueológico, *Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra* 5, n. 13, pp. 53-88.
- BARANDIARÁN MAESTU I., MARTÍN-BUENO M., RODRÍGUEZ SALIS J., 1999, *Santa Elena de Irún. Excavación arqueológica de 1971 y 1972*, Colección Oiasso 1, Irún.
- BARBIERA I., 2015, Buried together, buried alone: Christian commemoration and kinship in the early Middle Ages, *Early Medieval Europe* 23 (4), pp. 385-409.
- BARCELÓ M., 1988, Los límites de la información documental escrita, *Arqueología medieval. En las afueras del «medievalismo»*, Barcelona, pp. 73-87.
- BARKER P., 1986, *Tecniche dello scavo archeologico*, Roma.
- BARONE R., 1976, *Anatomie comparée des mammifères domestiques*, París.
- BARRANDON J.N., BRENOT C., 1975, Analyse de monnaies de bronze (318-340) par activation neutronique a l'aide d'une source isotopique de Californium 252, *Les «Devaluations» a Rome*, Collect. École Française de Rome, n. 37, vol. 1, Roma, pp. 123-145.
- BARRIL VICENTE M<sup>a</sup>M., 1992, Instrumentos de hierro procedentes de yacimientos celtibéricos de la provincia de Soria en el Museo Arqueológico Nacional, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 10, pp. 5-24.
- BARRIOS M.D., 1983, *Una explotación agrícola en el siglo XIII (Sesa, Huesca)*, Zaragoza.
- BARROSO R., MORÍN J., 2006, Armas en la arqueología madrileña de la Antigüedad tardía, *Zona Arqueológica* 8.3, pp. 735-746.
- BARROSO R., MORÍN J., JAQUE S., OÑATE P., MAJOR M., SANGUINO J., PENEDO E., 2002, Los yacimientos de Tinto Juan de la Cruz, Pinto, Madrid (siglos I al VI d.C), 2.<sup>a</sup> parte, *Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña* 12, pp. 117-174.
- BASAS C., 1996, *La terra sigillata de Iruña*, Bilbao.
- BASTIEN P., 1967, *Le monnayage de bronze de Postume*, Wetteren.
- BASTIEN P., 1982, *Le monnayage de l'atelier de Lyon de la réouverture de l'atelier en 318 à la mort du Constantin (318-337)*, Numismatique Romaine XIII, Wetteren.
- BAYLISS A., 2015, Quality in Bayesian chronological models in Archaeology, *World Archaeology* 47.4, pp. 677-700.
- BAYLISS A., WHITTLE A., 2015, Uncertain on principle. Combining lines of archaeological evidence to create chronologies, R. CHAPMAN, A. WYLE (eds.), *Material evidence. Learning from archaeological practice*, Routledge, New York, pp. 213-242.
- BAZZANA A., 1978, Les villages désertés de l'Espagne orientale, *Archéologie médiévale* 8, pp. 165-224.
- BEA A., 1985, Atlas de los anfibios y reptiles de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa, *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*, Bilbao, pp. 57-99.
- BECH M., 1990, Fauna malacológica de Catalunya. Molluscs terrestres y d'aigua dolça, *Treballs de la Institució Catalana d'Historia Natural*, Barcelona, pp. 1-129.
- BELLI M., 2004a, I metalli, *Archeologia e storia de un castello apuano: Gorfigliano dal medioevo all'età moderna*, Firenze, pp. 140-146.
- BELLI M., 2004b, I metalli, *Campiglia. Un castello e il suo territorio. II. Indagine archeologica*, Firenze, pp. 414-437.

- BELLI M., 2005, *Produzione circolazione consumo di manufatti metallici nella Toscana meridionale del Medioevo (secoli IX-XIV)*, Università degli Studi di Siena, Siena (Tesis Doctoral Inédita).
- BELLI M., 2007, Reperti metallici delle fasi tardoantiche ed altomedievali, *Firenze prima degli Uffizi. Lo scavo di via de' Castellani: contributi per un'archeologia urbana fra tardo antico ed età moderna*, Firenze, pp. 594-605.
- BELLVER J.A., 2002a, Estudio zooarqueológico de la excavación de Santa María, en Terradillos de los Templarios (Palencia), J.C. MISIEGO, C. LIÓN (coords.), *Actuaciones arqueológicas en al Autovía del Camino de Santiago (A-231, León-Burgos). Provincia de Palencia (1998-2001)*, Valladolid, pp. 127-133.
- BELLVER J.A., 2002b, *Informe zooarqueológico del yacimiento de La Mata del Palomar (Nieva, Segovia)*, inédito.
- BELTRÁN LLORÍS M., PAZ PERALTA J.A., 2004, *Las aguas sagradas del Municipium Turiaso. Excavaciones en el patio del colegio Joaquín Costa (antiguo Allué Salvador), Tarazona (Zaragoza)*, Zaragoza.
- BELTRÁN P., 1934, La gran dobla de Fernando III el Santo, *Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos* II, pp. 129-146. Recopilado en *Obra completa*, tomo II, Zaragoza, pp. 632-645.
- BENNÀSAR SERRA M., 2005, *Tafonomía de Micromamíferos. Metodología y Criterios Tafonómicos para las interpretaciones Paleoecológicas*, Tarragona.
- BERESFORD M., HURST J.G., 1971, *Deserted Medieval Villages. Studies*, Guildford and Londres.
- BERMEJO TIRADO J., 2015, *In Parvis Rebus Obliti*. Economías domésticas en los asentamientos Rurales de la Hispania Romana, *Anales de Arqueología Cordobesa* 25-26, pp. 145-178.
- BERMEJO TIRADO J., 2017, Roman peasant habitats and settlement in central Spain (1<sup>st</sup> Bc-4<sup>th</sup> AD), *Journal of Roman Archaeology* 30, pp. 351-371.
- BERNABÉU J., BADAL E., 1990, Imagen de la vegetación y utilización económica del bosque en los asentamientos neolíticos de Jovades y Niuert (Alicante), *Archivo de Prehistoria Levantina* 20, pp. 143-166.
- BERNARD V., THIBAudeau C., 2002, Dendroarchaeology and charred wood from the late Neolithic site of Pléchatel (Britanny, western France). A chronological, palaeoenvironmental and architectural contribution, S. THIÉBAULT (ed.), *Proceedings of the Second International Meeting of Anthracology, Paris*, BAR International Series, 1063, Oxford, pp. 255-259.
- BESSAC J.C., 1986, *L'outillage traditionnel du tailleur de pierre. De l'Antiquité à nos jours*, *Revue archéologique de Narbonnaise Supplément* 14, Centre National de la Recherche Scientifique, Paris..
- BIANCHI G., 1996, Trasmisione dei saperi tecnici e analisi dei procedimenti costruttivi, *Archeologia dell'Architettura* 1, pp. 53-64.
- BILLAMBOZ A., 1987, Archéodendrologie dans les palafittes du sud-ouest de l'Allemagne: le bois raconte l'histoire des hommes et la forêt, *Archéologia* 222, pp. 30-38.
- BILLAMBOZ A., 1992, Tree-ring analysis in archaeodendrological perspective. The structural timber from the South West German lake dwellings, *Lundqua Report* 34, Lund, pp. 34-40.
- BIRCH J., 2012, Coalescent communities: settlement aggregation and social integration in Iroquoian Ontario, *American Antiquity* 77.4, pp. 646-670.
- BLAIR J., 1996, Churches in the early English landscape: social and cultural contexts, J. BLAIR, C. PYRAH (eds.), *Church archaeology. Research directions for the future*, Council for British Archaeology, London, pp. 6-18.
- BLAIR J., 2005, Les recherches récentes sur la formation des paroisses en Angleterre: similitudes et différences avec la France, *Médiévales* 49, pp. 33-44.
- BLANCO FREIJEIRO A., FUSTÉ ARA M., GARCÍA ALÉN A., 1967, La necrópolis galaicoromana de La Lanzada (Noalla-Pontevedra) II, *Cuadernos de Estudios Gallegos* XXII 66, pp. 5-23.
- BLANCO-GONZÁLEZ A., 2015, ¿Rutinas caseiras o fiestas comunitarias? Tafonomía y remontaje de la cerámica calcolítica de El Ventorro (Madrid), *Complutum* 25(1), pp. 89-108.
- BLANCO-GONZÁLEZ A., 2018, *De cabañas a casas. Estrategias sociales en la prehistoria final de la Meseta (1400-400 AC)*, en A. RODRÍGUEZ DÍAZ, I. PAVÓN, D. DUQUE. eds., *Más allá de las casas*, Universidad de Extremadura, Cáceres, pp. 295-326.
- BLANCO-GONZÁLEZ A., ALARIO GARCÍA C., MACARRO ALCALDE C., 2017, The earliest

- villages in Iron Age Iberia (800-400 BC): a view from Cerro San Vicente (Salamanca, Spain), *Documenta Praehistorica* XLIV, pp. 386-401.
- BLARY F., DERBOIS M., LEGROS V., BAYARD D., BAKELS C.C., YVINEC J.H., 2005, Les campagnes médiévales en Picardie: état de la question, *Revue Archéologique de Picardie* 3-4, pp. 223-246.
- BOATO A., BODON M., GUISTI F., 1982, Molluschi d'acqua dolce delle Alpi liguri, *Lavori della Società Italiana di Biogeografia*, nuova serie 9, pp. 237-271.
- BOAVIDA C., 2011, *Artefactos metálicos do castelo de Castelo Branco (Castelo Branco, Portugal)*, Vila Velha de Ròdao.
- BODDINGTON A., 1996, *Raunds Furnells. The Anglo-Saxon church and churchyard*, English Heritage, London
- BOESSNECK J., 1969, Osteological differences between sheep (*Ovis aries* L.) and goat (*Capra hircus* L.), D. BROTHWELL, E. HIGGS (eds.), *Science in archaeology*, New York, pp. 331-358.
- BOESSNECK J., VON DEN DRIESCH A., 1980, Knochenfunde aus dem römischen Munigua (Mulva, Sierra Morena), *Studien über frühe tierknochenfunde von der Ibersichen Halbinsel* 7, pp. 160-185.
- BOFINGER J., KRAUSSE D. (eds.), 2012, *Large-scale excavation in Europe: Fieldwork strategies and scientific outcome*, Budapest.
- BOHIGAS ROLDAN R., ANDRIO GONZALO J., PEÑIL MINGUEZ J., GARCIA ALONSO M., 1989, Las cerámicas medievales no esmaltadas en las provincias de Cantabria, Palencia y Burgos, J.A. GUTIERREZ GONZALEZ, R. BOHIGAS ROLDAN (eds.), *La cerámica medieval en el Norte y Noroeste de la península Iberica. Aproximacion a su estudio*, León, pp. 113-155.
- BOISSAVIT-CAMUS B., ZADORA-RÍO E., 1996, L'organisation spatiale des cimetières paroissiaux, *Archéologie du cimetière chrétien, Actas del 2º coloquio A.R.C.H.E.A.*, Tours, pp. 49-53.
- BOLÒS J., 2004, *Els orígens medievalls del paisatge català. L'arqueologia del paisatge com a font per a conèixer la història de Catalunya*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona.
- BONNASSIE P., 1988, *Cataluña mil años atrás (siglos X-XI)*, Ediciones Península, Barcelona.
- BORRERO FERNÁNDEZ M., 2007, El mundo rural y la crisis del siglo XIV. Un tema historiográfico en proceso de revisión, *Edad Media. Revista de Historia* 8, pp. 37-58.
- BOULANGER M., 2017, Recycling data. Working with published and unpublished ceramic compositional data, A. HUNT (ed.), *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis*, Oxford, pp. 73-84.
- BOURIN M., CAROCCI S., MENANT F., TO FIGUERAS L., 2011, Les campagnes de la Méditerranée occidentale autour de 1300: tensions destructrices, tensions novatrices, *Annales HSS* 2011.3, pp. 663-704.
- BRAVO P., CÁCERES I., EXPÓSITO I., IBÁÑEZ N., SALADIÉ P., 2003, Macrofauna, J.A. GUTIÉRREZ (coord.), *Peñaferruz (Gijón). El Castillo de Curiel y su territorio, I*, Gijón, pp. 325-341.
- BROGIOLO G.P., CHAVARRIA ARNAU A., VALENTI M. (eds.), 2005, *Dopo la fine delle ville: le campagne dal VI al IX secolo*, Mantova.
- BRONK RAMSEY C., 2009a, Dealing with outliers and offsets in radiocarbon dating, *Radiocarbon* 51(3), pp. 1023-1045.
- BRONK RAMSEY C., 2009b, Bayesian analysis of radiocarbon dates, *Radiocarbon* 51(1), pp. 337-360.
- BRONK RAMSEY C., LEE S., 2013, Recent and planned developments of the program OxCal, *Radiocarbon* 55(2-3), pp. 720-730.
- BROTHWELL D.R., 1987, *Desenterrando huesos. La excavación, tratamiento y estudio de restos del esqueleto humano*, México.
- BRÜCK J., 1999a, House, Lifecycles and Deposition on Middle Bronze Age. Settlements in Southern England, *Proceedings of the Prehistoric Society* 65, pp. 145-166.
- BRÜCK J., 1999b, What's in a settlement? Domestic practices and residential mobility in Early Bronze Age southern England, J. BRÜCK, M. GOODMAN, 1999, *Making places in the prehistoric World. Themes in Settlement Archaeology*, UCL Press, London, pp. 52-75.
- BRULET R., MOREAU G., 1979, *La Nécropole Mérovingienne «en village» à braives*, Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Lovain-XVIII. Louvain-la-Neuve.
- BRUN P.M., 1966, *Roman Imperial Coinage (RIC), vol. VII. Constantine and Licinius*, London.
- BUESA SALTÓ L., 2013, El Catalogo de Montes de Utilidad Pública de Álava (CMUP), la singularidad alavesa, *Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales* 38, pp. 135-142.
- BUIKSTRA J., UBELAKER D.H., 1994, *Standards for data collection from human skeletal*

- remains*, Arkansas Archeological survey Research Series, n. 44.
- BÜNTGEN U., MYGLAN V.S., LJUNGQVIST F.C., McCORMICK M., DI COSMO N., SIGI M., JUNGCLAUS J., WAGNER S., KRUSIC P.J., ESPER J., KAPLAN J.O., DE VAAN M.A.C., LUTERBACHER J., WACKER L., TEGEL W., KIRDYANOV A.V., 2016, Cooling and societal change during the Late Antique Little Ice Age from 536 to around 660 AD, *Nature Geoscience* 9, p. 231-236.
- BURCH J., 2006, *Excavacions arqueològiques a la muntanya de Sant Julià de Ramis. 2: El Castellum*, Diputació de Girona, Girona.
- BURNOUF J., CATTEDDU I., 2015, *Archéologie du Moyen Âge*, Paris.
- BUTZER K.W., 1989, *Arqueología. Una ecología del hombre*, Barcelona.
- CABALLERO ARRIBAS J., PEÑAS PEDRERO D., 2012, Un castro de época visigoda en el Valle Ámbles: la Cabeza de Navasangil (Solosancho, Ávila), J.A. QUIRÓS CASTILLO, J.M. TEJADO SEBASTIÁN eds., *Los castillos altomedievales en el Noroeste de la Península Ibérica*, Documentos de Arqueología Medieval 4, Bilbao, pp. 213-238.
- CABALLERO ZOREDA L., 1970a, Nuevos datos sobre cerámica sigillata hispanica, sigillata clara de tipo B y sigillata brillante, *Trabajos de Prehistoria* 27, pp. 300-310.
- CABALLERO ZOREDA L., 1970b, *Alconetar en la vía romana de la plata, Garrovillas (Cáceres)*, Excavaciones Arqueológicas en España, Madrid.
- CABALLERO ZOREDA L., 1974, *La necrópolis tardorromana de Fuentespreadas (Zamora). Un asentamiento en el valle del Duero*, Excavaciones Arqueológicas en España 80, Madrid.
- CABALLERO ZOREDA L., JUAN TOVAR L.C., 1983-1984, Terra sigillata hispánica brillante, *Empúries* 45-46, pp. 154-193.
- CABALLERO L., MATEOS P., RETUERCE M. (eds.), 2003, *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII, Madrid.
- CABRILLANA N., 1965, Villages désertés en Espagne, AA.VV., *Villages Désertés et Histoire économique XI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*, École Pratique des Hautes Études, Paris, pp. 461-512.
- CABRILLANA N., 1971, Los despoblados en Castilla la Vieja, I, *Hispania* 119, pp. 487-550.
- CABRILLANA N., 1972, Los despoblados en Castilla la Vieja, II, *Hispania* 120, pp. 5-60.
- CALLU J.P., 1969, *La Politique monétaire des empereurs romains, de 238 à 311*, Paris.
- CAMERON C.M., 1993a, *Abandonment and archaeological interpretation*, C.M. CAMERON, S.A. TOMKA (eds.), *Abandonment of settlements and region. Ethnoarchaeological and archaeological approaches*, Cambridge, pp. 3-7.
- CAMERON C.M., 1993b, *Structure abandonment in villages*, C.M. CAMERON, S.A. TOMKA (eds.), *Abandonment of settlements and regions. Ethnoarchaeological and archaeological approaches*, Cambridge, pp. 155-194.
- CAMPILLO D., 2001, *Introducción a la paleopatología*, Barcelona.
- CAMPILLO D., SUBIRÀ E., 2004, *Antropología física para arqueólogos*, Barcelona.
- CANTINI F., CIANFERONI C., FRANCOVICH R., SCAMPOLI E., 2007, *Firenze prima degli Uffizi. Lo scavo di via de Castellani. Contributi per un'archeologia urbana fra tardo antico ed età moderna*, Firenze.
- CARANDINI A., 1997, *Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica*, Madrid.
- CARL C., 2008, The bishop and the Basques: The diocese of Calahorra and the Basque provinces of Alava and Vizcaya under Bishop Rodrigo Cascante, 1147-1190, *Journal of Medieval History* 34, pp. 229-244.
- CARL C., 2011, *A Bishopric between three kingdoms. Calahorra 1045-1190*, Brill, Leiden.
- CARME R., HENRY Y., 2010, L'ensilage groupé et les campagnes du premier Moyen Âge dans le Toulousain: quelques réflexions à l'aune de deux fouilles récentes (l'Oustalou è Préserville et Clos-Montplaisir à Vieille-Toulouse), *Archéologie du Midi Médiéval* 28, pp. 33-120.
- CARNERO VÁZQUEZ M.<sup>o</sup>, 1995-1996, Los Botones de Bronce en el Museo Provincial de Lugo, *VII Boletín Do Museo Provincial de Lugo* Volumen 1, pp. 171-179.
- CARO BAROJA J., 1971, *Los vascos*, Madrid.
- CARO BAROJA J., 1982, Álava en la llamada «Reja de San Millán», *Historia General del País Vasco*, San Sebastián, pp. 109-149.
- CAROCCI S., 2016, Il dibattito teorico sulla «congiuntura del Trecento», *Archeologia Medievale* 43, pp. 17-32.
- CARRETÉ J.M., 1989, Un abocador del segle v D.C. en el Fórum provincial de Tàrraco, *Memòries d'excavació* 2, Tarragona, pp. 377-384.

- CARRIÓN Y., 2005, *La vegetación mediterránea y atlántica de la Península Ibérica. Nuevas secuencias antracológicas*, Servicio de Investigación Prehistórica, Diputación Provincial de Valencia, Valencia
- CARRIÓN Y., 2006, Tres Montes (Navarra, Spain): Dendrology and wood uses in an arid environment, A. DUFRAISSE (ed.), *Charcoal Analysis: New Analytical Tools and Methods for Archaeology, Papers from the Table-Ronde held in Basel 2004*, BAR International Series 1483, Oxford, pp. 83-93.
- CARTRON I., 2011, Chronique de l'archéologie médiévale du haut Moyen Âge en Aquitaine entre Loire et Pyrénées (2003-2011), *Aquitania* 27, pp. 353-360.
- CARTRON I., 2015, Avant le cimetière au village: la diversité des espaces funéraires. Historiographie et perspectives, C. TREFFORT (ed.), *Le cimetière au village dans l'Europe médiévale et moderne, Actes des XXXVes Journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran*, Toulouse, pp. 23-40.
- CARVAJAL CASTRO A., 2017, *Bajo la máscara del Regnum. La monarquía Asturleonense en León (854-1037)*, CSIC, Madrid.
- CARVER M.O.H., 1990, Digging for data: archaeological approaches to data definition, acquisition and analysis, R.FRANCOVICH, D.MANACORDA (eds.), *Lo Scavo Archeologico: dalla diagnosi all'edizione*, Firenze, pp. 45-120.
- CARVER M.O.H., 2003, *Archaeological value and evaluation*, Mantova.
- CARVER M.O.H., 2009, *Archaeological Investigation*, Oxon.
- CARVER M.O.H., 2011, *Making archaeology happen: design versus dogma*, Walnut Creek.
- CARVER M.O.H., 2014, *Publication in Field Archaeology*, C. SMITH (ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*, Nueva York, pp. 6202-6204.
- CASAS J., NOLLA J.M., 2011, *Instrumental de hierro de época romana y de la Antigüedad Tardía en el N. E. de la Península Ibérica*, BAR International Series 2217, Oxford.
- CASEY P.J., 1986, *Understanding Ancient Coins: Introduction for Archaeologists and Historians*, London.
- CASTAÑER P., TREMOLEDA J., ROURE A., 1990, Un conjunt ceràmic de finals del segle III d.C. a Vil-l'auba (Camós, Pla de L'Estany), *Cypsela* VIII, pp. 157-191.
- CASTAÑOS P., 1992-3, Estudio de la fauna de San Juan de Garay (Bizkaia), *Kobie* 20, pp. 137-139.
- CASTAÑOS P., 2003-7, Estudio de la fauna de los yacimientos de Esnaurreta, Arrubi y Oidui (Aralar), *Kobie* 27, pp. 199-204.
- CASTAÑOS P., CASTAÑOS J., 2003-7, Estudio de la fauna del yacimiento medieval de Desolado de Rada (Navarra), *Kobie* 27, pp. 205-230.
- CASTELO RUANO R., LÓPEZ SAÉZ J.A., PEÑA-CHOCARRO L., RUIZ ALONSO M., PÉREZ DÍAZ S., MANGLANO G., 2010-2011, Una aproximación interdisciplinar a las actividades agropecuarias y cinegéticas de un asentamiento rural lusitano: El Saucedo (Tallera la Nueva, Toledo), *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 46, pp. 205-234.
- CASTIELLA RODRÍGUEZ A., 1988, Asentamiento de Sansol (Muru-Astrain, Navarra): memoria de excavación 1986-87, *Trabajos de Arqueología Navarra* 7, pp. 145-220.
- CASTIELLA RODRÍGUEZ A., 1999, Campo de hoyos de La Facería (Campanas), *Poblamiento, territorialidad y actividad humana en la cuenca de Pamplona. Una visión arqueológica. 1994-1998*, Pamplona, pp. 161-179.
- CASTILLO ARMENTEROS J.C., 1998, *La campiña de Jaén en época del emirato (siglos VIII-X)*, Jaén.
- CATAFAU A., 2000, Celleres i monestirs al Rosselló (segles X-XIV), J. BOLÒS, J.J. BUSQUETA (eds.), *Territori i Societat a l'Edat Mitjana. Historia, arqueologia, documentació* n. 3, pp. 167-180.
- CATAFAU A., 2007, Les celleres del Rosselló de mitjan segle XIII a la fi del segle XV. Permanències i evolució d'una forma d'estructuració del poblament, V. FARÍAS, R. MARTÍ, A. CATAFAU (eds.), *Les sagreres a la Catalunya medieval*, Girona, pp. 205-231.
- CEBERIO RODRÍGUEZ M., 2009, La cerámica común no torneada de época romana del yacimiento de Santa María la Real de Zarautz (País Vasco). Una aproximación a su caracterización tipológica, *Munibe Suplemento* 27, pp. 176-190.
- CECI M., SANTANGELI VALENZANI R., 2016, *La cerámica nello scavo archeologico. Analisi, quantificazione e interpretazione*, Roma.
- CENTENO CEA I.M., PALOMINO LÁZARO A.L., VILLADANGOS GARCÍA L.M., 2010,

- Contextos cerámicos de la primera mitad del s. v en el interior de la Meseta. El yacimiento de Las Lagunillas (Aldeamayor de San Martín, Valladolid), *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* LXXVI, pp. 91-143.
- CENTENO CEA I.M., PALOMINO LAZARO A.L., NEGREDO GARCIA M., 2016, Transición y continuidad Epoca Romana-Alta Edad Media en el sur de Palencia: los contextos cerámicos de la 2.a mitad del s. v de Soto de Cerrato, J.A. QUIRÓS CASTILLO, A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO (eds.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos v-x). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, Bilbao, pp. 255-277.
- CEPEDA OCAMPO J., 2001, *La romanización en los valles cantábricos alaveses. El yacimiento arqueológico de Aloria*, Vitoria-Gasteiz.
- CEPPATELLI D., 2008, I reperti metallici, *Miranduolo in alta Val di Merse (Chiusdino-SI). Archeologia in un sito di potere del Medioevo toscano*, Firenze, pp. 418-430.
- CERDÁ J.A., GARCÍA J., MARTÍ C., PUJO, J., PERA J., REVILLA V., 1997, *El Cardo Maximus de la ciudad romana d'Iluro (Hispania Tarraconensis)*, *Laietana* 10, vol. 2, Mataró.
- CESARI P., 1978, La Malacoofauna del territorio italiano. Note de aggiornamento e diffusione conoscitiva, 1.ª contributio: Il genere *Helix* (Pulmonata, Stylommatophora), *Conchiglie* 14 (3-6), pp. 35-59.
- CEVASCO R., 2007, *Memoria Verde. Nuovi spazi per la geografia*, Reggio Emilia.
- CHABAL L., 1982, *Méthodes de prélèvement des bois carbonisés protohistoriques pour l'étude des relations homme-végétation*, DEA, Université Montpellier II, Montpellier.
- CHABAL L., 1988, Pourquoi et comment prélever les charbons de bois pour la période antique: les méthodes utilisées sur le site de Lattes (Hérault), *Lattara* 1, pp. 187-222.
- CHABAL L., 1994, Apports récents de l'anthracologie a la connaissance des paysages passés: performances et limites, *Histoire & Mesure* 9 (3-4), pp. 317-338.
- CHABAL L., 1997, *Forêts et sociétés en Languedoc (Néolithique final, Antiquité tardive): l'anthracologie, méthode et paléocologie*, Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, Paris.
- CHABAL L., FABRE L., TERRAL J.F., THÉRY-PARISOT I., 1999, L'anthracologie, A. FERDIERE (ed.), *La botanique*, Paris, pp. 43-104.
- CHAPELOT J. (dir.), 2010, *Trente ans d'archéologie médiévale en France. Un bilan pour un avenir*, Caen.
- CHAPELOT J., FOSSIER R., 1980, *Le village et la maison au Moyen Age*, Paris.
- CHAPMAN R., 2010, *Arqueologia de la complexidad*, Barcelona.
- CHRISTIE N., STAMPER P. (eds.), 2012, *Medieval Rural Settlement. Britain and Ireland, AD 800-1600*, Oxford.
- CHURRUCÁ GARCÍA J.A., VALDÉS L.G., 1980, Hallazgo de útiles venatorios de época medieval en Puentevedey (Burgos), *Acta historica et archaeologica mediaevalia* 1, pp. 255-264.
- CIERBIDE MARTINENA R., 1998, Diversos contenidos histórico-lingüístico de la toponimia de Álava, *Fontes linguae vascorum. Studia et documenta* 78, pp. 329-342.
- CIPRÉS TORRES P., 2006, La sociedad durante el Alto Imperio, *Historia del País Vasco I. Prehistoria y Antigüedad*, San Sebastián, pp. 279-298.
- CIRLOT J.E., 1967, La evolución de la lanza en Occidente (Piezas de hierro, del Hallstatt al siglo xv), *Gladius* VI, pp. 5-18.
- CLARK J., 2004, *The medieval horse and its equipment*, London.
- COHEN A., SERJEANTSON D., 1996, *Bird bones from archaeological sites*, London.
- COHEN H., 1859-1868, *Description historique des Monnaies frappées sous l'Empire romain, communément appelées Médailles impériales*, vols. I-VIII, Paris (1.ª 1859-1868 ; 2.ª ed. 1880-1892).
- COLLANTES E., 1976, Notas sobre las acuñaciones de Alfonso X, *Acta Numismática* vol. VI, pp. 141-166.
- CONOLLY J., LAKE M., 2009, *Sistemas de información geográfica aplicados a la arqueología*, Barcelona.
- CORBET G.B., HARRIS S. (eds.), 1991, *The handbook of British mammals*, Oxford.
- CORELLA J.P., STEFANOVA V., ANJOURMI A.E., RICO E., GIRALT S., MORENO A., PLATA-MONTERO A., VALERO-GARCÉS B.L., 2013, A 2500-year multi-proxy reconstruction of climate change and human activities in northern Spain: the Lake Arreo record, *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 386, pp. 555-568.

- CORTELAZZO M., LEBOLE DI GANGI C.M., 1991, I manufatti metallici, *Montaldo di Mondovì. Un insediamento protostorico. Un castello*, Roma, pp. 203-234.
- COSTA C., 2011, A fauna mamalógica da villa romana das Almoinhas (Loures), *O Arqueólogo Português Serie V*, 1, pp. 561-589.
- COURT-PICON M., BUTTLER A., BEAULIEU J.L., 2006, Modern pollen/vegetation/land-use relationships in mountain environments: an example from the Champsaur valley (French Alps), *Vegetation History and Archaeobotany* 15, pp. 151-168.
- COWGILL J., DE NEERGAARD M., GRIFFITHS N., 2000, *Knives and scabbards. Museum of London*, London.
- CRABTREE P.J., 2017, The value in studying large faunal collections using traditional zooarchaeological methods: a case study from Anglo-Saxon England, C.M. GIOVAS, M.J. LEFEVRE (eds.), *Zooarchaeology in Practice*, Nueva York, pp. 173-188.
- CREIGHTON O., RIPPON S., 2017, Conquest, colonization and the countryside: archaeology and the mid-11th to mid-12th century rural landscape, D.M. HADLEY, C. DYER (eds.), *The Archaeology of the 11<sup>th</sup> century. Continuities and transformations*, Society of Medieval Archaeology Monograph 38, London-New York, pp. 57-87.
- CRIBADO-BOADO F., 2017, Arqueología como ciencia de guerrilla, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 27, pp. 273-278.
- CRESPO-DIAZ A., TAMAYO I., 2007, *Áreas importantes para los Anfíbios y reptiles en el País Vasco*, San Sebastian.
- CUIJPERS S., LAUWERIER C.G.M., 2008, Differentiating between bone fragments from horses and cattle: a histological identification method for archaeology, *Environmental Archaeology* 13-2, pp. 165-179.
- CURIEL I., 2009, *La parroquia en el País Vasco-cantábrico durante la Baja Edad Media (c. 1350-1530). Organización eclesiástica, poder señorial, territorio y sociedad*, Universidad del País Vasco.
- DADÁ M., 2005, Reperti metallici e di uso militare, *L'aratro e il calamo. Benedettini e Cistercensi sul Monte Pisano. Dieci anni di archeologia a San Michele alla Verruca*, San Giuliano Terme, pp. 361-382.
- DANTÍN CEREDA J., 1943, *Catálogo metódico de las plantas cultivadas en España*, 2.<sup>a</sup> ed., Madrid.
- DAVID B., THOMAS J. (eds.), 2008, *Handbook of Landscape Archaeology*, Left Coast Press, Walnut Creek.
- DAVIES P., 2008, *Snails: Archaeology and Landscape Change*, Oxford.
- DAVIS S.J.M., 1992, *A rapid method for recording information about mammal bones from archaeological sites*, AML Report 19/92.
- DAVIS S.J.M., 2006, *Faunal remains from Al-cáçova de Santarém, Portugal*, *Trabalhos de Arqueologia* 43, Lisboa, IPA.
- DAVIS S.J.M., GONÇALVES M.J., GABRIEL S., 2008, Animal remains from a Moslem period (12th/13th century AD) lixeira (garbage dump) in Silves, Algarve, Portugal, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 11 (1), pp. 183-258.
- DE AZCARRAGA J.M., 1955, La vida pastoril en la región de Salvatierra (Álava), *Anuario de Eusko-Folklore* XV, pp. 167-179.
- DE AZCARRAGA J.M., 1956, Aspectos de la vida rural en Salvatierra, *Anuario de Eusko-Folklore* XVI, pp. 31-44.
- DE MARCHI P.M., MARIOTTI V., 2004, La necrópolis longobarda di Arsago Sepriano, *Archeologia Medievale* XXXI, pp. 101-168.
- DE MIGUEL IBAÑEZ M.P., 2010, Una visión de la infancia desde la osteoarqueología: de la Prehistoria reciente a la Edad Media, *Complutum* 21-2, pp. 135-154.
- DE MOOR T., LABORDA-PEMÁN M., LANABERASAIN J. M., VAN WEEREN R., WINCHESTER A., 2016, Ruling the Commons. Introducing a new methodology for the analysis of historical commons, *International Journal of the Commons* Vol. 10, n. 2, pp. 529-588.
- DE PALOL SALELLAS P., 1969, La necrópolis de San Miguel del Arroyo y los broches hispanorromanos del siglo IV, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* tomo XXXIV-XXXV, pp. 93-160.
- DE RIQUER M., 1968, *L'arnés del cavallier. Armes i armadures catalanes medievals*, Barcelona.
- DEL CASTILLO A., 1972, *Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos*, Madrid.
- DEMBSKI G., 1984, Ein Münzhort aus Carnuntum aus der Valentinianus, *Numismatische Zeitschrift* 98, pp. 37-62.

- DEMIANS D'ARCHIMBAUD G., 1980, *Les fouilles de Rougiers (Var): contribution à l'archéologie de l'habitat rural medieval en pays méditerranéen*, París.
- DEPEYROT G., 1976, Le trésor de Cahors-Saint-Georges, étude de la diffusion des folles occidentaux en Gaule (319-346), *Quercy-Recherche* Supplement 2, pp. 1-87.
- DESNIER J.L., 1985, Le trésor de Puy-Dieu, *Trésors monétaires* VII, pp. 33-104.
- DIARTE-BLASCO P., 2016, New thinking in old landscapes: discoveries, research and approaches for Late Antique and Early Medieval Iberia, *Medieval Settlement Research* 31, pp. 1-14.
- DÍAZ ANDREU M., 2016, Spain: Nationalism and Archaeology, C. SMITH (ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*, Springer, London-New York, pp. 6970-6976.
- DÍAZ DE DURANA J.R., 1986, *Álava en la Baja Edad Media: crisis, recuperación y transformaciones socioeconómicas (c. 1250-1525)*, Vitoria-Gasteiz.
- DÍAZ DE DURANA J.R., 1994, *Álava en la Baja Edad Media a través de sus textos*, Fuentes documentales medievales del País Vasco 54, San Sebastián.
- DÍAZ DE DURANA J.R., GUINOT E., 2010, La dime dans l'Espagne médiévale, R. VIADER (ed.), *La dime dans l'Europe médiévale et moderne. Actes des XXXes Journées Internationales d'Histoire de l'Abbaye de Flaran, 3 et 4 octobre 2008*, Toulouse, pp. 63-88.
- DÍAZ DE DURANA J.R., HERNÁNDEZ MARCO J.L., 1985, La expansión del siglo xv en el nordeste de la Corona de Castilla: ocupación del suelo y rompimientos de tierras en la jurisdicción de Vitoria, *La formación de Álava. 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982), Congreso de Estudios Históricos*, Comunicaciones I, Vitoria-Gasteiz, pp. 237-257.
- DÍAZ DE LA TORRE J., BORES URETA M., CABALLERO ARRIBAS J., CABRERA GONZÁLEZ B., 2009, El despoblado de San Cristóbal o Las Henrenes (Cillán, Ávila): una aproximación al paso de la Edad Antigua a la Edad Media, I. MARTÍN VISO (ed.), *¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la Península Ibérica (siglos VII-X)*, Madrid, pp. 159-180.
- DÍAZ DEL RIO P., 1995, Campesinado y gestión pluriactiva del ecosistema: un marco teórico para el análisis del III y II milenios a.C. en la Meseta Peninsular, *Trabajos de Prehistoria* 55.2, pp. 99-109.
- DÍAZ DEL RIO P., 2001, *La formación del paisaje agrario: Madrid en el III y II milenios BC*, Arqueología, Paleontología y Etnografía 9, Madrid.
- DÍES CUSI E., ÁLVAREZ GARCÍA N., 1997, Análisis del conjunto 5 de La Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia): un edificio con posible funcionalidad cultural, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 18, pp. 147-170.
- DIDIERJEAN F., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2016, Invisible medieval villages: Aerial Research in Alava (Basque Country, Spain), *AARGnews. The newsletter of the Aerial Archaeology Research Group* 52, pp. 52-59.
- DÍEZ DE SALAZAR L.M., 1985, Ordenanzas de la Hermandad de Eguílaz y Junta de San Millán (Año 1360), *La formación de Álava. 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982)*, Vitoria-Gasteiz, pp. 259-266.
- DÍEZ MARTÍN F., 2010, El arado y los yacimientos paleolíticos. Una década de investigación sobre el efecto del laboreo en los páramos del Duero, *Complutum* 21.1, pp. 45-68.
- DIMITROV K., 1979, Zwei schatzfunde des 4. Jahrhunderts U.Z. aus Bulgarien, *Chiron* 9, pp. 607-620.
- DREWETT P., 2011, *Field Archaeology. An introduction*, Oxon.
- DRIESCH A. von den, 1976, *A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites*, Harvard, Peabody Museum, Bulletin 1.
- DUFRAISSE A., 2006, Charcoal anatomy potential, wood diameter and radial growth, A. DUFRAISSE (ed.), *Charcoal Analysis: New Analytical Tools and Methods for Archaeology: Papers from the Table-ronde Held in Basel 2004*, BAR international series 1483, Oxford, pp. 47-59.
- DUPRÉ RAVENTÓS X., REMOLÀ J.A. (eds.), 2000, *Sordes Urbis. La eliminación de residuos en la ciudad romana*, Roma.
- DYER C., 1985, Power and Conflict in the Medieval English Village, D. HOOKE (ed.), *Medieval Village*, Oxford, pp. 27-32.
- DYER C., 2005, *An Age of Transition? Economy and society in England in the Later Middle Ages*, Oxford.
- DYER C., 2010, *Villages in crisis: social dislocation and desertion, 1370-1520*, C. DYER,

- R. JONES, *Deserted Villages Revisited*, Hatfield, pp. 28-45.
- DYER C., EVERSON P., 2012, *The development of the study of medieval settlements, 1880-2010*, N. CHRISTIE, P. STAMPER (eds.), *Medieval Rural Settlement. Britain and Ireland, AD 800-1600*, Oxford, pp. 11-30.
- DYER C., JONES R. (eds.), 2010, *Deserted Villages Revisited*, Hatfield.
- ECHEVARRÍA ALONSO-CORTÉS E., 2006, Arqueología y etnografía de la laña y de la conservación de cerámicas, *Pátina (Materiales y tecnología)* 13-14, pp. 75-86.
- ECHEVERRÍA P.L., 1998, Contribución del País Vasco a las artes pictóricas del Renacimiento: la pinceladura norteña, *Ondare*, pp. 73-106.
- EGAN G., 1998, *The Medieval household daily living*, Museum of London, London.
- EGAN G., PRITCHARD F., 2002, *Dress accessories: c. 1150-c.1450. Medieval finds from excavations in London*, London.
- EIROA FERNANDEZ J.A., 2006, *Antigüedades Medievales*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- EISENMANN V., 1986, Comparative osteology of modern and fossil horses, half-asses and asses, R.H. MEADOW, H.-P. UERPMANN (eds.), *Equids in the ancient world*, Wiesbaden, pp. 67-116.
- ELORZA L., 2010, *El registro cerámico de Zornoztegi* (Trabajo para la obtención del DEA, inédito), Vitoria-Gasteiz.
- ELORZA L., GOBBATO S., 2011, Estudio de la cerámica del despoblado de Zaballa, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Zaballa: mil años de una aldea medieval alavesa*, Bilbao, pp. 236-289.
- ELORZA L., SALSAMENDI I., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2004, Llanada Alavesa, *Arkeoikuska* 2003, pp. 76-81.
- EMBRY A.F., KLOVAN E.J., 1971, A late Devonian Reef Tract on Northeastern Banks Island, Northwest Territories, *Canadian Petroleum Geology Bulletin* 19, pp. 730-781.
- ESCALONA MONGE J., 1994, Problemas metodológicos en el estudio de los centros de culto como elemento estructural del poblamiento, *III Jornadas Burgalesas de Historia. Historia de Burgos en la plena Edad Media*, Burgos, pp. 573-598.
- ESCALONA MONGE J., 2009, The early Castilian peasantry: an archaeological turn?, *Journal of Iberian Medieval Studies* 1.2, pp. 119-145.
- ESCALONA MONGE J., 2010, Territorialidad e identidades locales en la Castilla Condal, J.A. JARA FUENTE, G. MARTIN, I. ALFONSO ANTÓN (eds.), *Construir la identidad en la Edad Media. Poder y Memoria en la Castilla de los siglos VII a XV*, Cuenca, pp. 55-82.
- ESCALONA MONGE J., 2012, Zaballa en los primeros registros textuales, J.A. QUIRÓS (coord.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Bilbao, pp. 93-98.
- ESCRIBANO O., 2000, *La dieta animal de época romana en Álava*, Zainak 20.
- ESCRIBANO O., 2011, Estudio arqueozoológico de los restos de fauna de la intervención arqueológica efectuada en Mavilla (Estavillo, Álava), J. FERNÁNDEZ, J. AJAMIL, *Excavación arqueológica en el término de «Mavilla» (Estavillo, Armiñón, Álava)*, memoria inédita de resultados.
- ESCRIBANO S., 2014, *Genealogía del registro cerámico alavés de época preindustrial (siglos XIV al XVIII)*, Tesis doctoral inédita, Vitoria-Gasteiz, <https://addi.ehu.es/handle/10810/22905>. (consultado 8-9-2017).
- ESCRIBANO S., SOLAUN J.L., 2016, La introducción y normalización de la cerámica vidriada en el Cantábrico Oriental a la luz del registro cerámico de Vitoria-Gasteiz (siglos XII-XV), M.J. GONÇALVES, S. GÓMEZ-MARTÍNEZ, *Actas do X Congresso Internacional A Cerâmica no Mediterrâneo*, Silves, pp. 534-548.
- ESTEBAN DELGADO M., 2014, Arbiun, taller metalúrgico en el enclave romano de la «Gran Bahía de Getaria», *Kobie, Serie Anejos* 13, pp. 93-110.
- ESTEBAN DELGADO M., IZQUIERDO MARCULETA M.T., MARTÍNEZ SALCEDO A., 2008, Producciones de cerámica común no torneada en el País Vasco peninsular y Aquitania meridional: grupos de producción, tipología y difusión, *Sautuola* 14, pp. 183-216.
- ESTEBAN DELGADO M., IZQUIERDO MARCULETA M., MARTÍNEZ SALCEDO A., 2015, La cerámica de época romana en el País Vasco atlántico: redes comerciales y consumo, Ex Officina Hispana, *Cuadernos de la SECAH* 2(1), pp. 193-210.
- ESTEBAN DELGADO M., MARTÍNEZ SALCEDO A., ORTEGA CUESTA L.A., ALONSO OIAZABAL A., IZQUIERDO MARCULETA

- M<sup>a</sup>T., RECHIN F., ZULUAGA IBARGA-LLARTU M<sup>a</sup>C., 2012, *La cerámica común romana no torneada de difusión aquitano-tarraconense (s. II a.C.-s. V d.C.): estudio arqueológico y arqueométrico*, Kobie, Anejo 12.
- ESTRADA A., NADAL J., 2007, *La Solana, estudi zooarqueològic del jaciment, Barcelona*, SERP, Universitat de Barcelona.
- ETXEBERRIA F., HERRASTI L., BANDRÉS A., 2005, Muertes violentas determinadas a través de los estudios de paleopatología, *Munibe* 57, pp. 345-357.
- EUBA-REMENTERIA I., 2005, Vegetación y uso del combustible leñoso en la antigüedad del país vasco: análisis antracológico del yacimiento arqueológico romano de Aloria (Amurrio, Araba), *Veleia* 22, pp. 111-120.
- EUBA-REMENTERIA I., 2008, *Análisis antracológico de estructuras altimontanas en el valle de la Vansa-Sierra del Cadí (Alt Urgell) y en el valle del Madriu (Andorra): explotación de recursos forestales del Neolítico a época moderna*, Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona.
- EUBA-REMENTERIA I., 2009, La vegetación leñosa y el uso de la madera en tres valles de los Pirineos orientales desde el Neolítico hasta época moderna: análisis antracológico, dendrológico y tafonómico, *Pyrenae* 40, vol. 2, pp. 7-35.
- EUBA-REMENTERIA I., ALLUÉ E.M., 2010, Paisajes y recursos forestales de Tarragona en el siglo XV a partir del registro antracológico, *Arqueología y Territorio Medieval* 17, pp. 71-80.
- EUSKO JAURLARITZA/GOBIERNO VASCO. GEOEUSKADI, *Bases cartográficas de la infraestructura de datos espaciales*, Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco. GeoEuskadi. <http://www.geo.euskadi.eus>
- EVANS J.G., 1972. *Land snails in archaeology with special reference to the British Isles*, London.
- EVE (ENTE VASCO DE ENERGIA), 1990, *Mapa Geológico del País Vasco, 112-III Salvatierra (E:1/25.000)*.
- EVE (ENTE VASCO DE ENERGIA), 1992-1993, *Mapa Geológico del País Vasco 1:25.000*, Hojas 113-I (Arantzazu), 113-II (Zegama), 113-III (Salvatierra), 113-IV (Asparrena), 139-I (Montes de Iturrieta) y 139-II (Sierra de Entzia).
- FAGNEN C., 2005, *Armament Médiéval, un métal pour la guerre*, París.
- FARÍAS V., 1993, La sagrera catalana (c. 1025-c. 1200): características y desarrollo de un tipo de asentamiento eclesial, *Studia Historica-Historia Medieval* XI, pp. 81-121.
- FARID S., 2015, 'Proportional representation': multiples voices in archaeological interpretation at Çatalhöyük, R. CHAPMAN, A. WYLE (eds.), *Material evidence. Learning from archaeological practice*, New York, pp. 59-78.
- FARO CARBALLA J.A., GARCÍA JAURRIETA D., 1996, Prospección Arqueológica aplicada a la localización de despoblados medievales en el área sudoriental de la cuenca de Pamplona, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 4, pp. 281-304.
- FAURE-BOUCHARLAT E. (dir.), 2001, *Vivre à la champagne au Moyen Âge: L'habitat rural d ve au XIIe s. (Bresse, Lyonnais, Dauphiné) d'après les données archéologiques*, Lyon.
- FAURE-BOUCHARLAT E., BROCHIER J.-L., 2006, *Les établissements ruraux : implantation, organisation et architecture*, en O. MAUFRAS ed., *Habitats, nécropoles et paysages dans la moyenne et la basse vallée du Rhône (VII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> s. Contribution des travaux du TGV-Méditerranée à l'étude des sociétés rurales médiévales*, Documents d'archéologie française 98, Paris, pp. 263-275.
- FAZEKAS I.G., KOSÁ F., 1978, *Forensic Fetal Osteology*, Budapest.
- FECHTER R., FALKNER G., 1993, *Moluscos. Moluscos europeos marinos y de interior*, Barcelona.
- FELIX J., MONTORI A., 1986, Determinación de las especies de anfibios anuros del Nordeste Ibérico mediante el hueso Ilion, *Miscellània Zoològica* 10, pp. 239-426.
- FERNÁNDEZ BORDEGARAI J., 1994a, Necrópolis medieval de Mostrejón (Salvatierra-Agurain), *Arkeoikuska* 93, pp. 271-284.
- FERNÁNDEZ BORDEGARAI J., 1994a, Mostrejón, *Arqueología de Urgencia en Álava, 1989-1993*, Vitoria-Gasteiz, pp. 73-80.
- FERNÁNDEZ CARVAJAL J.A., 2014, Poblado de Berrozi, *Arkeoikuska* 14, pp. 53-57.
- FERNÁNDEZ CONDE F.J., 1987, *La iglesia de Asturias en la Baja Edad Media: estructuras económico-administrativas*, Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo.
- FERNÁNDEZ CRESPO T., 2008, Los enterramientos infantiles en contextos domésticos en la Cuenca Alta/Media del Ebro: a propósito de

- la inhumación del despoblado altomedieval de Aistra (Álava), *Munibe* 59, pp. 199-217.
- FERNÁNDEZ DE LARREA ROJAS J.A., 2003, La Llanada Oriental en la Baja Edad Media: Villa, Fronteras y Linajes, E. PASTOR DÍAZ DE GARAYO (ed.), *La Llanada Oriental a través de la historia: claves desde el presente para comprender nuestro pasado*, Vitoria-Gasteiz, pp. 53-61.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., 2014, *El comercio tardoantiguo (ss. IV-VII) en el Noroeste peninsular a través del registro cerámico de la Ría de Vigo*, Oxford.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., BARTOLOMÉ ABRAIRA R., 2016, Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss. V-VII), A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO, J.A. QUIRÓS CASTILLO (eds.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X d.C.)*, Bilbao, pp. 69-111.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ J., 2013, Aproximación arqueológica a la genesis y evolución del poblamiento medieval en un territorio de media montaña (Bajo valle del Trubia, Concejos de Proaza, Santo Adriano y Oviedo), *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*, Oviedo, pp. 331-342.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ J., MOSHENKA G., IRIARTE E., 2017, Archaeology of climate change: evidence of flash-flood during the LIA in Asturias (NW Spain) in its social consequences, *Environmental Archaeology* <https://doi.org/10.1080/14614103.2017.1407469>
- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C., 1994, *A chave romana da cidade de Ourense*, Ourense.
- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ C., 2003, Cerrajería de la ciudad de Iuliobriga (Cantabria), en el marco de los objetos metálicos de época romana, *Sautuola* IX, pp. 191-205.
- FERNÁNDEZ J.A., ELORZA L., GRAU I., 2011, Intervención arqueológica en la antigua cárcel de Balmaseda: resultados y análisis de los materiales, *Arkeogazte* 1, pp. 167-185.
- FERNÁNDEZ MIER M., 2010, Campos de cultivo en la Cordillera Cantábrica. La agricultura en zonas de montaña, H. KIRCHNER (ed.), *Por una arqueología agraria. Perspectivas de investigación sobre espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*, Oxford, pp. 41-59.
- FERNÁNDEZ MIER M., 2018, El paisaje rural medieval: del estudio de los dominios monásticos a la Arqueología Agraria, D. SOTO FERNÁNDEZ, J.M LANA BERASÁIN (eds.), *Del pasado al futuro como problema. La historia agraria española del siglo XXI*, Sociedad Española de Historia Agraria, Madrid, en prensa.
- FERNÁNDEZ MIER M., ALONSO GONZÁLEZ P., 2016, *Medieval north-west Spain: What can agrarian archaeology tell us about living rural landscapes?* J. KLÁPŠTĚ, *Agrarian technology in the medieval landscape*, Turnhout, Brepols, pp. 291-308.
- FERNÁNDEZ MIER M., FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ J., ALONSO GONZÁLEZ P., LÓPEZ SÁEZ J.A., PÉREZ DÍAZ S., HERNÁNDEZ BELOQUI B., 2014, The investigation of currently inhabited villages of medieval origin: Agrarian archaeology in Asturias (Spain), *Quaternary International* 346, pp. 41-55.
- FERNÁNDEZ MIER M., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2015, El aprovechamiento de los espacios comunales en el noroeste de la Península Ibérica entre el período romano y medieval, *Il capitale culturale* XII, pp. 689-718.
- FERNÁNDEZ OCHOA C., SALIDO DOMÍNGUEZ J., ZARZALEJOS PRIETO M., 2014, Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 40, pp. 111-136.
- FERNÁNDEZ OCHOA C., ZARZALEJOS PRIETO M., 1999, Reflexiones sobre una producción peculiar de cerámica común romana localizada en el tercio Norte de la Península Ibérica y el Sur de Aquitania. Los materiales de la ciudad de Gijón (España), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 25/2, pp. 251-265.
- FERNÁNDEZ OCHOA C., ZARZALEJOS PRIETO M., 2008, Terra Sigillata hispanica brillante (TSHB), D. BERNAL CASASOLA, A. RIBERA LACOMBA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, pp. 333-342.
- FERNÁNDEZ OCHOA C., ZARZALEJOS PRIETO M., 2015, La cerámica romana de época altoimperial en Asturias. Aportaciones desde los contextos del área de Gijón, *Ex Officina Hispana, Cuadernos de la SECAH* 2(1), pp. 97-124.

- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ C., 2003, *Ganadería, caza y animales de compañía en la Galicia romana: estudio arqueozoológico*, Brigantium 15.
- FERNÁNDEZ UGALDE A., 2004, Metodología para el conocimiento de yacimientos extensos, *I Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*, Madrid, 2004, pp. 27-52.
- FERNÁNDEZ VEGA P.A., BOLADO DEL CASTILLO R., 2011, El recinto campamental romano de Santa Marina (Valdeolea, Cantabria): un posible escenario de las Guerras Cántabras. Resultados preliminares de la campaña de 2009, *Munibe* 62, pp. 303-339.
- FERNÁNDEZ VEGA P.A., BOLADO DEL CASTILLO R., CALLEJA GÓMEZ J., MANTECÓN CALLEJA L., 2012, El castro de Las Rabas (Cervatos, Cantabria) y las Guerras Cántabras: resultados de las intervenciones arqueológicas de 2009 y 2010, *Munibe* 63, pp. 213-253.
- FERNANDEZ-ERASO J., 1997, *Peña Larga (Criptán-Álava). Memoria de las excavaciones arqueológicas 1984-1989*, Vitoria-Gasteiz.
- FERNANDEZ-ERASO J., 2003, *Las Yurdivas II: Un depósito funerario entre finales del IV y comienzos del III milenio BC*, Vitoria-Gasteiz.
- FERNANDEZ-ERASO J. 2012, Materiales líticos, en sílex, procedentes del sitio de Zaballa (Álava), J.A. QUIROS CASTILLO (ed.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Bilbao, pp. 357-378.
- FERNANDEZ-ERASO J., MUJICA ALUSTIZA J.A., 2013, La estación megalítica de la Rioja Alavesa: cronología, orígenes y ciclos de utilización, *Zephyrus* LXXI, pp. 89-106.
- FERNÁNDEZ C., ILLARREGUI E., 2002, Los objetos metálicos recuperados en las excavaciones del yacimiento romano-medieval de Camesa-Rebolledo (Campañas 1983-1986), *Sautuola* VIII, pp. 241-254.
- FERNÁNDEZ F.A., BARTOLOMÉ ABRAIRA R., 2016, Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte del Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss. v-vii), J.A. QUIRÓS CASTILLO, A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO (eds.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos v-x). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, Bilbao, pp. 69-111.
- FEUGÈRE M., 2002, Militaria de Gaule Méridionale 19. Le mobilier militaire romain dans le département de l'Hérault (F), *Gladius* XXII, pp. 73-126.
- FIGUEIRAL I., MOSBRUGGER V., 2000, A review of charcoal analysis as a tool for assessing Quaternary and Tertiary environments: achievements and limits, *Palaeogeography, Palaeoclimatology & Palaeoecology* 164, pp. 397-407.
- FILLOY NIEVA I., 2000, Una ocultación tardorromana de las herramientas de hierro en el asentamiento rural de Las Ermitas (País Vasco, Espagne), I. BERTRAND (ed.), *Actualité de la Recherche sur le Mobilier Romain non Céramique*, Viena, pp. 129-140.
- FILLOY NIEVA I., 2010, El basurero tardorromano de Heredia (Álava). Material epigráfico, *Revista Internacional d'Humanitats* 19, pp. 29-48.
- FILLOY NIEVA I., GIL ZUBILLAGA E., 1993, Memoria de las intervenciones arqueológicas en el yacimiento de Uralde (Condado de Treviño), *Estudios de Arqueología Alavesa* 18, pp. 101-339.
- FILLOY NIEVA I., GIL ZUBILLAGA E., 2000, *La romanización en Álava. Catálogo de la exposición permanente sobre Álava en época romana del Museo de Arqueología de Álava*, Vitoria-Gasteiz.
- FILLOY NIEVA I., GIL ZUBILLAGA E., 2009, Estudio de los objetos metálicos procedentes de las excavaciones arqueológicas de Santa María la Real de Zarautz (País Vasco), *Munibe* Suplemento 27, pp. 208-228.
- FINO J.F., 1977, *Forteresses de la France Médiévale*, París.
- FIORENTINO G., MAGRI D. (eds.), 2008, *Charcoals from the past: cultural and palaeoenvironmental implications*, Third international meeting of anthracology, Cavallino-Lecce (Italy) June 28th-July 1st 2004, BAR, International Series 1807, Archaeopress, Oxford.
- FLORISTÁN SAMANES A. (dir.), 1995-2002, *Geografía de Navarra*, Diario de Navarra, Pamplona.
- FLUZIN P., 2001, Apport de l'archéométrie à la restitution de la chaîne opératoire en sidérurgie; matériaux archéologiques et procédés. Étude métallographiques, *Actes del 6è curs d'Arqueologia d'Andorra*, Govern d'Andorra, Andorra, pp. 63-78.

- FOREMAN S., HILLER J., PETTS D., 2002, *Gathering the people, settling the land. An Archaeology of a Middle Thames Landscape, Anglo-Saxon to Post-Medieval*, Oxford.
- FORSÉN B., FORSÉN J., 2012, Surface contra subsurface assemblages: Two archaeological cases studies from Thesprotia, Greece, S. KLUIVING, E. GUTTMANN-BOND (eds.), *Landscape Archaeology between Art and Science. From a Multitudo an Interdisciplinary Approach*, Amsterdam, pp. 295-305.
- FRANCOVICH R., 2008a, *La Arqueología Medieval: entre la Historia y la Gestión del Patrimonio*, Granada.
- FRANCOVICH R., 2008b, The beginnings of hilltop villages in Early Medieval Tuscany, J.R. DAVIS, M. McCORMICK (ed.), *The long morning of Medieval Europe. New Directions in Early Medieval Studies*, Surrey, pp. 55-82.
- FRANCOVICH R., HODGES R., 2003, *Villa to Village. The Transformation of the Roman Countryside in Italy, c. 400-1000*, London.
- FRANK C., 1976, Zur Biologie und ökologie mittelsteirischer Landmollusken. Mitt. Naturwiss. Ver Steiermark 105, pp. 225-263.
- FRANK C., 1977, Mollusca (Stylommatophora): Haupt- und Subassoziation un der Ruine Gösting im Gracer, *Feld. Mitt. Zool. Ges.* (Barunau am Inn) 3 (1-2), pp. 45-50.
- FRASCHETTI A., 2014, *Marco Aurelio. La miseria de la Filosofía*, Madrid.
- FRONZA V., NARDINI A., VALENTI M. (eds.), 2009, *Informatica e Archeologia Medievale. L'esperienza senese*, Firenze.
- FUENTES DOMINGUEZ A., 1986, Tres nuevos botones tardorromanos en el museo de Ciudad Real, *Oretvm* 2, pp. 321-331.
- FUENTES DOMINGUEZ A., 1989, *La Necrópolis Tardorromana de Albalate de las Nogueras (Cuenca) y El Problema de las denominadas necrópolis del Duero*, Cuenca.
- GAINZARAIN V., MENDEZ F., MARTI I., 1986, *Núcleos deshabitados o en vías de despoblamiento de la provincia de Álava, Comarcas de la montaña y la Rioja Alavesa*. Informe inédito, Diputación Foral de Álava, Vitoria-Gasteiz.
- GALINDO L., SÁNCHEZ V.M., 2005, La necrópolis tardoantigua de 'Gerona 4' en Móstoles, *Huellas. Actuaciones de la Comunidad de Madrid en el patrimonio histórico*, Madrid, pp. 71-77.
- GALLEGO P., PAGAZAURTUNDUA F.J., ZUBIAGA J., 1986, *Estudios sobre núcleos deshabitados o en vías de despoblamiento. Comarcas: Cantábrica, Estribaciones del Gorbea*, Informe inédito, Diputación Foral de Álava, Vitoria-Gasteiz.
- GAMBARO L., 1985, Reperti metallici: tipologia, Scavo dell'area ovest del villaggio abbandonato di Monte Zignano: Zignano 3, *Archeologia Medievale* XII, pp. 224-236.
- GAMBARO L., 1990, Catalogo dei materiali metallici, Scavo dell'area est del villaggio abbandonato di Monte Zignano: Zignano 4, *Archeologia Medievale* XVII, pp. 355-376.
- GANDIAGA B., UGALDE T., URTEAGA ARTIGAS M.M., 1989, Prospecciones arqueológicas en Urbía: yacimientos catalogados en las campañas de 1988 y 1989, *Kobie (Serie Paleoantropología)* XVIII, pp. 123-166.
- GARATE A., KNÓRR H., 1982, El itinerario de los recaudadores de San Millán. Problemas, deducciones, hipótesis, *Vitoria en la Edad Media. Congreso de Estudios Históricos*, Vitoria-Gasteiz, pp. 533-538.
- GARCÍA ALONSO M., 2003, El campamento romano de El Cincho (La Población de Yuso): resultados arqueológicos de la campaña del año 2002, *Sautuola* IX, pp. 109-140.
- GARCÍA CAMINO I., 2002, *Arqueología y Poblamiento en Bizkaia, siglos VI-XII*, Bilbao.
- GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., 1982, La sociedad alavesa medieval antes de la concesión del Fuero de Vitoria, *Vitoria en la Edad Media*, Vitoria-Gasteiz, pp. 89-114.
- GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., 1983, Los oscuros comienzos. La Alta Edad Media, *Álava en sus manos* Vol. 3, Vitoria-Gasteiz, pp. 73-104.
- GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., 1985, Organización social del espacio en la España medieval. La Corona de Castilla en los siglos VIII al XV, J.A. GARCÍA DE CORTÁZAR (ed.), *Del Cantábrico al Duero*, Barcelona, pp. 43-83.
- GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., 1999, Poblamiento y modelos de sociedad en la transición de la Antigüedad al feudalismo entre el Cantábrico y el Duero, *Sautuola* VI, pp. 501-511.
- GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., 2005, *Investigaciones sobre Historia Medieval del País Vasco (1965-2005) del profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre. 20 artículos y una entrevista*, Bilbao.

- GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., MARTÍNEZ SOPENA P., 2003, Los estudios sobre historia rural de la sociedad medieval hispanocristiana, *Historia Agraria* 31, pp. 57-83.
- GARCÍA FERNÁNDEZ E., 2003, Clérigos, caballeros, «burgueses» y campesinos en la Alta Edad Media, A. RIVERA (dir.), *Historia de Álava*, San Sebastián, pp. 113-153.
- GARCÍA FORTES S., FLOS TRAVIESO N., 2008, *Conservación y restauración de bienes arqueológicos. Patrimonio Cultural*, Madrid.
- GARCÍA GARCÍA M<sup>a</sup>L., 1997, Aspectos sobre la cultura material de época romana en Navarra, *Isturiz* 9, pp. 579-593.
- GARCÍA JIMENEZ G., VIVÓ I CODINA D., 2003, Sant Julià de Ramis y Puig Rom: dos ejemplos de yacimientos con armamento y equipamiento militar visigodo en el Noreste Peninsular, *Gladius* XXIII, pp. 161-190.
- GARCÍA MERINO C., SANCHEZ SIMÓN M., BURÓN ÁLVAREZ M., 2009, Cultura material del siglo III en un ambiente doméstico de la Meseta: el conjunto cerrado de la Casa de los Plintos de Uxama, *Archivo Español de Arqueología* 82, pp. 221-253.
- GARCÍA MORENO L.A., 1979, La tecnología rural en España durante la Antigüedad Tardía (ss. v-vii), *Memorias de Historia Antigua* 3, pp. 217-237.
- GARCÍA PORRAS A., 2001, *La cerámica del poblado fortificado medieval de «El Castillejo» (Los Guájares, Granada)*, Granada.
- GARCÍA RETES E., 1987, El camino de San Adrián (Gipuzkoa-Álava), en la ruta jacobea. Análisis documental y arqueológico, *Estudios de Arqueología Alavesa* 15, pp. 355-497.
- GARCÍA ROJAS M., 2010, Propuesta de descripción y clasificación de los productos de debitado desde la Tipología Analítica, *Zephyrus* LXVI, pp. 93-107.
- GARCÍA VÁZQUEZ I., HERNÁNDEZ GONZÁLEZ D., BREDMES ESCRIBANO M.A., LUCAS ALONSO A., 2017, El poblado medieval de Fuenteungrillo. Nuevos resultados de la campaña de 2015, *Arqueología en el valle del Duero. Del Paleolítico a la Edad Media* 5, Madrid, pp. 484-500.
- GARCÍA-BLANCO V., VILA S., 2007, Restos animales y vegetales del yacimiento visigodo de Prado de los Galápagos, interpretación ambiental, *Zona arqueológica*, 6.3, vol. III, la cultura material, pp. 962-972.
- GARCÍA-GÓMEZ I., 2017, *Vitoria-Gasteiz y su hinterland. Evolución de un sistema urbano entre los siglos XI y XV*, Vitoria-Gasteiz.
- GARCÍA-MARTÍNEZ M.S., DUFRAISSE A., 2012, Correction factors on archaeological wood diameter estimation, E. BADAL, Y. CARRIÓN, M. MACÍAS, M. NTINOU (eds.), *Wood and charcoal Evidence for human and natural History*, Sagvntvm extra 13, Valencia, pp. 283-290.
- GARCÍA-MARTÍNEZ M.S., GRAU E., 2005, Aprovechamiento de los recursos leñosos en la fase protohistórica de Punta de los Gavilanes (Mazarrón, Murcia), *Anales de Prehistoria y Arqueología* 21, pp. 51-68.
- GARCÍA-PARÍS M., MONTORI A., HERRERO P., 2004, *Amphibia. Lissamphibia. Fauna Ibérica*, vol. 24, Madrid.
- GARCÍA C., SANCHEZ M., BURÓN M., 2009, Cultura material del siglo III en un ambiente doméstico de la meseta: el conjunto cerrado de la casa de los Plintos de Uxama, *Archivo Español de Arqueología* 82, pp. 221-253.
- GARCÍA J., MARTÍN M.A., FERNÁNDEZ E., MARCOS G.J., MISIEGO J.C., SANZ F.J., 2011, La iglesia de San Pedro de la Rúa de Estella (Navarra): intervención arqueológica integral, *Trabajos de Arqueología Navarra* 23, pp. 175-274.
- GARDINER M., 2016, Conceptions of domestic space in the long term- the example of the English medieval hall, M.S. KRISTIANSEN, E. ROESDAHL, J. GRAHAM-CAMPBELL (eds.), *Medieval Archaeology in Scandinavia and Beyond: History, trends and tomorrow*, Aarhus, pp. 313-333.
- GATTIGLIA G., STAGNO A.M., 2005, La documentazione scritta nella ricognizione archeologica sul territorio: un «vecchio» sistema di schedatura, *Archeologia Medievale* XXXI, pp. 453-459.
- GAUDIN L., 2004, *Les Transformations spatio-temporelles de la végétation du nord-ouest de la France depuis la fin de la dernière glaciation. Reconstitutions paléo-paysagères*, Thèse de troisième cycle, Université de Rennes 1.
- GELICHI S., 1997, *Introduzione all'archeologia medievale*, Roma.
- GELICHI S. (ed.), 2005, *Campagne medievali. Strutture materiali, economia e società nell'insediamento rurale dell'Italia settentrionale (VIII-X secolo)*, Documenti di Archeologia 37, Mantova.

- GELICHI S., LIBRENTI M. (eds.), 2005, *Nonantola 1. Ricerche archeologiche su una grande abbazia dell'altomedioevo italiano*, Firenze.
- GELICHI S., LIBRENTI M., MARCHESINI M. (eds.), 2014, *Un villaggio nella pianura. Ricerche archeologiche in un insediamento medievale del territorio di Sant'Agata Bolognese*, Firenze.
- GENTILI F., LEFÈVRE A. (eds.), 2009, *L'habitat rural du haut Moyen Âge en Île-de-France*, 2ème supplément au Bulletin archéologique du Vexin français et du Val-d'Oise, Guiry-en-Vexin.
- GEODE, *Mapa digital geológico continuo del IGME* [en línea] Disponible en: [http://mapas.igme.es/gis/services/Cartografia\\_Geologica/IGME\\_Geode\\_50/MapServer/WMServer](http://mapas.igme.es/gis/services/Cartografia_Geologica/IGME_Geode_50/MapServer/WMServer) (consultado 8-9-2017).
- GeoEuskadi Infraestructura de Datos Espaciales (IDE) de Euskadi* [en línea]. Disponible en: <http://www.geo.euskadi.eus/s69-15375/es/> (consultado 8-9-2017).
- GEOFF E., 1998, *The Medieval household daily living*. Museum of London, London.
- GERMAIN L., 1930a, *Mollusques terrestres et fluviatiles. Faune de France*, Librairie de la Faculté des Sciences, vol. 22, París.
- GERMAIN L., 1930b, *Mollusques terrestres et fluviatiles. Faune de France*, Librairie de la Faculté des Sciences, vol. 23, París.
- GERRARD C., GUTIÉRREZ A. (eds.), 2018, *The Oxford Handbook of Later Medieval Archaeology in Britain*, Oxford.
- GERRITSEN F.A., 1999, *The cultural biography of Iron Age houses and long-term transformation of settlement patterns in southern Netherlands*, C. FABECH, J. RINGTUED (eds.), *Settlement and Landscapes*, Jutland Archaeological Society, Aarhus, pp. 139-148.
- GERRY E., 1914, Tyloses: Their occurrence and practical significance in some American woods, *Journal of Agricultural Research* 1(6), pp. 445-485.
- GHISLENI M., VACCARO E., BOWES K., 2011, Excavating the roman peasant I: excavations at Pievina (GR), *Papers of the British School at Rome* 79, pp. 95-145.
- GIL ZUBILLAGA E., 1990, Algunos elementos metálicos de equipo militar romano en Álava, *Estudios de Arqueología Alavesa* 17, pp. 145-164.
- GIL ZUBILLAGA E., 1994, San Martín, *Arqueología de Urgencia en Álava, 1989-1993*, Vitoria-Gasteiz, pp. 89-94.
- GIL ZUBILLAGA E., 1995, *Atxa poblado indígena y campamento militar romano*, memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988, Memoria de Yacimientos Alaveses 1, Vitoria-Gasteiz.
- GIL ZUBILLAGA L., SAENZ DE URTURI RODRIGUEZ F., 2001, *La necropolis tardorromana, tardoantigua y altomedieval de San Miguele (Molinilla, Alava)*, Vitoria-Gasteiz.
- GILBERT B.M., MARTIN L.D., SAVAGE H.G., 1985, *Avian osteology*, Laramie, WY, Modern Printing.
- GINÉS-LÓPEZ G., 1982, *La guía de INCAFO de los árboles y arbustos de la Península Ibérica*, Cornell.
- GINZBURG C., 1994, Microhistoria: dos o tres cosas que se de ella, *Manuscrits* 12, pp. 13-42.
- GOICOLEA JULIÁN F.J., 2007, *La oligarquía de Salvatierra en el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna: una contribución al estudio de las élites dirigentes del mundo urbano alavés, 1400-1550*, Logroño.
- GÓMEZ BECERRA A., 1998, *El poblamiento altomedieval en la costa de Granada*, Granada.
- GÓMEZ JUNGUITU A., GONZÁLEZ MARTÍN A., 2007, El «Limbo de los Niños» de la ermita de San Julián y Santa Basilisa (Zalduondo, Álava), *Actas del IX Congreso Nacional de Paleopatología*, Morella, pp. 731-734.
- GÓMEZ TARAZAGA I., 2009, El despoblado medieval de Loranco (Belorado, Burgos): un ejemplo arqueológico en torno a la configuración de la red aldeana de cronología altomedieval, J.F. JIMÉNEZ ALCÁZAR, J. MAIZ CHACÓN, C. VILLANUEVA MORTE, I. CALDERÓN MEDINA (eds.), *Actas IV Simposio Internacional de jóvenes medievalistas* (Lorca 2008), Murcia, pp. 77-91.
- GONZÁLEZ CASTAÑÓN M., 2011, *Los usos del metal en la Edad Media leonesa. Análisis de su proyección en la vida cotidiana*, Tesis doctoral inédita dirigida por Gregoria Caverro Domínguez. Universidad de León. <http://buleria.unileon.es/handle/10612/1437> (consultado 8-9-2017).
- GONZÁLEZ RUIBAL A., 2003a, *La experiencia del otro. Una introducción a la etnoarqueología*, Madrid.

- GONZÁLEZ RUIBAL A., 2003b, *Etnoarqueología de la emigración. El fin del mundo preindustrial en Terra de Montes (Galicia)*, Pontevedra.
- GONZÁLEZ SALAS S., 1945, El castro de Yecla, en Santo Domingo de Silos (Burgos), *Informes y memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas* 7, Madrid, pp. 176-186.
- GONZÁLEZ SALAZAR J.A., 1987, *Cuadernos de Toponimia 4: Toponimia menor de Salvatierra*, Vitoria-Gasteiz.
- GOODALL H., 1993, Iron (IR), *A medieval industrial complex and its landscape: the metal working watermills and Workshops of Bordesley Abbey*, CBA, York, pp. 165-180.
- GORDON CHILDE V., 2003, *Introducción a la arqueología*, Barcelona.
- GOSÁ A., BERGERANDI A., 1994, Atlas de distribución de los Anfibios y Reptiles de Navarra, *Munibe* 46, pp. 109-189.
- GOSDEN C., MARSHALL Y., 1999, The Cultural Biography of Objects, *World Archaeology* 31.2, pp. 169-178.
- GRANT A., 1982, The use of tooth wear as a guide to the age of domestic ungulates, B. WILSON, C. GRIGSON, S. PAYNE (eds.), *Ageing and sexing animal bones from archaeological sites*, BAR British Series, 109, Oxford, pp. 91-108.
- GRASSI F., 2010, *La ceramica, l'alimentazione, l'artigianato e le vie di commercio tra VIII e XIV secolo. Il caso della Toscana Meridionale*, Oxford.
- GRASSI F., 2016, Production, consumption and political complexity: Early Medieval pottery in Castile, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Social complexity in early medieval rural communities. The north-western Iberia archaeological record*, Oxford, pp. 91-113.
- GRASSI F., 2018, La complessità sociale e politica analizzata attraverso la ceramica: i villaggi di Aistra e Zornoztegi nella pianura di Alava nei secoli VI e VII d.C. (Alava), *Cerámicas altomedievales en Hispania y su entorno (v-viii siglos)*, Zamora Protostorica, Madrid, pp. 116-133.
- GRASSI F., QUIROS CASTILLO J.A., ALONSO OLAZABAL A., ORTEGA L.A., FORNACELLI C., 2017, State formation in Early Medieval Castile: craft production and social complexity, *Antiquity, Project Gallery* Vol. 91, issue 358. <http://dx.doi.org/10.15184/aqy.2017.105> (consultado 8-9-2017).
- GRAU MIRA I., REIG C., 2002-2003, Sobre el uso de metales en la Contestania Ibérica: las evidencias de la Serreta, *Recerques del Museu d'Alcoi* 11/12, pp. 101-150.
- GRAU SOLOGESTOA I., 2009a, Ganadería en la Alta Edad Media. Estudio comparativo de os yacimientos alaveses de Zornostegui, Zaballa y Salvatierra-Agurain, *Munibe (Antropología-Arkeologia)* 60, pp. 253-280.
- GRAU-SOLOGESTOA I., 2009b, *Inventario de los materiales faunísticos de C/Zapatari 100-102-C/Correría 131 (Vitoria-Gasteiz, Álava)*, financiado por el Gobierno Vasco. Inédito.
- GRAU-SOLOGESTOA I., 2012, Estudio zoológico: los restos de mamíferos y aves, J.A. QUIRÓS CASTILLO (dir.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Documentos de Arqueología Medieval 3, Bilbao, pp. 419-452.
- GRAU-SOLOGESTOA I., 2014, Waste management at early medieval rural sites in northern Spain: taphonomic issues for interpreting faunal remains, *Quaternary International* 330, pp. 97-108.
- GRAU-SOLOGESTOA I., 2015a, *The Zooarchaeology of medieval Alava in its Iberian context*, BAR International Series 2769, Oxford.
- GRAU-SOLOGESTOA I., 2015b, Livestock management in Spain from Roman to post-medieval times: a biometrical analysis of cattle, sheep/goat and pig, *Journal of Archaeological Science* 54, pp. 123-134.
- GRAU-SOLOGESTOA I., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2017, Peasant economy in Late Roman Alava: Zooarchaeology of Zornoztegi, *Archaeofauna* 26, pp. 87-102.
- GREGUSS P., 1955, *Identification of Living Gymnosperms on the Basis of Xylotomy*, Budapest.
- GRENDI E., 1993, *Il Cervo e la repubblica: il modello ligure di antico regime*, Torino.
- GUIDOBALBI F., PAVOLINI C., PERGOLA P., BARBINI P.M. (eds.), 1998, *I materiali residui dello scavo archeologico*, Publications de l'Ecole Française de Rome 249, Roma [http://www.persee.fr/issue/efr\\_0223-5099\\_1998\\_act\\_249\\_1?sectionId=efr\\_0223-5099\\_1998\\_act\\_249\\_1\\_5362](http://www.persee.fr/issue/efr_0223-5099_1998_act_249_1?sectionId=efr_0223-5099_1998_act_249_1_5362) (consultado 8-9-2017).
- GUSI F., MURIEL S., 2008, Panorama actual de la investigación de las inhumaciones infantiles en la protohistoria del sudoeste europeo, *Nasciturus: infans, puerulus. Vobis Mater Terra. La muerte en la infancia*, Servei

- d'investigacions Arqueològiques i prehistòriques, Diputació de Castelló, pp. 257-313.
- GUTIÉRREZ CUENCA E., 2015, *Génesis y evolución del cementerio medieval en Cantabria*, Tesis Doctoral, Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Cantabria.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ F.J., 2006, *La excavación arqueológica del paseo de la independencia de Zaragoza, Febrero-Mayo de 2002*, Grupo Entorno, Zaragoza.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ J.A. (ed.), 2003, *Peñaferruz (Gijón): el castillo de Curiel y su territorio*, Gijón.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ J.A., BENEITEZ GONZALEZ C., 1989, La cerámica medieval en León, J.A. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, R. BOHIGAS ROLDÁN (eds.), *La cerámica medieval en el Norte y Noroeste de la península Iberica. Aproximación a su estudio*, León, pp. 211-261.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ J.A., BOHIGAS ROLDAN R., 1989, *La cerámica medieval en el Norte y Noroeste de la península Iberica. Aproximación a su estudio*, León.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ J.A., VALOR M., 2014, Castles and Fortifications, M. VALOR, A. GUTIÉRREZ (eds.), *The Archaeology of Medieval Spain 1100-1500*, Equinox, Sheffield, pp. 148-176.
- GUTIÉRREZ I., 2009, *La explotación de moluscos y otros recursos litorales en la Región Cantábrica durante el Pleistoceno final y el Holoceno inicial*, Ediciones de la Universidad de Cantabria.
- GUTIÉRREZ LLORET S., 1996, *La Cora de Tudmir: de la antigüedad tardía al mundo islámico: poblamiento y cultura material*, Colección Casa de Velázquez-57, Madrid.
- GUTIÉRREZ LLORET S., 2011, Al-Andalus y el Magreb. La cerámica altomedieval en las dos orillas del mundo mediterráneo occidental, P. CRESSIER, E. FENTRESS, *La céramique Maghrébine du Haut Moyen Âge (VIII-X siècle). État des Recherches. Problèmes et perspectives*, Roma, pp. 253-266.
- GUTIÉRREZ M<sup>a</sup>A., INCERA R., 1997, La villa romana de los Casarejos, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* Tomo 6, pp. 139-177.
- HALSALL G., 2010, *Cemeteries and Society in Merovingian Gaul. Selected Studies in History and Archaeology, 1992-2009*, Brill, Leiden.
- HALSTEAD P., 1989, *The economy has a normal surplus: economic stability and social change among early farming communities of Thessaly, Greece*, P. HALSTEAD P., O'SHEA J. (ed.), *Bad year economics: cultural responses to risk and uncertainty*, Cambridge, pp. 68-80.
- HALSTEAD P., COLLINS P., ISAAKIDOU V., 2002, Sorting the sheep from the goats: morphological distinctions between the mandibles and mandibular teeth of adult Ovis and Capra, *Journal of Archaeological Science* 29-5, pp. 545-553.
- HAMEROW H., 2002, *Early Medieval Settlements. The Archaeology of Rural Communities in North-West Europe 400-900*, Oxford.
- HAMEROW H., 2010, Herrenhöfe in Anglo-Saxon England, *Siedlungs- und Küstenforschung im südlichen Nirdseegebiet* 33, pp. 59-67.
- HAMEROW H., 2012, *Rural Settlement and Society in Anglo-Saxon England*, Oxford.
- HARO TORRES M., 2009, Nuevo yacimiento Las Palmeras II. Actividad arqueológica preventiva. Prospección arqueológica superficial de la variante Oeste de Córdoba, tramo N 437 y A 431, *Arte, Arqueología e Historia* 16, pp. 205-220.
- HARRIS E.C., 1991, *Principios de estratigrafía arqueológica*, Madrid.
- HEIDINGA H.A., 1987, *Medieval Settlement and Economy North of the Lower Rhine, Assen/Maastrucht*, Universitat van Amsterdam, Amsterdam.
- HENDY M., 1985, *Studies in the Byzantine Monetary Economy c. 300-1450*, Cambridge.
- HERAS MARTÍNEZ C., GALERA OLMO V., BASTIDA RAMÍREZ A., CORRALES PEVIDA R., 2014, Necrópolis bajoimperial y tardorromana de La Magdalena III-IV (Alcalá de Henares): contextualización arqueológica, *Actas de las octavas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*, Madrid, pp. 79-92.
- HERNÁNDEZ BELOQUI B., 2015, *Los paisajes medievales del norte peninsular: registros paleopalinológicos de la Llanada Alavesa y la Cuenca de Treviño*, Tesis Doctoral inédita, Universidad del País Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- HERNANDEZ VERA J.A., BIENES CALVO J.J., 2003, Cerámicas Hispano-Visigodas y de tradición en el Valle Medio del Ebro, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.),

- Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII, Madrid, pp. 307-321.
- HILL P.V., KENT J.P.C., CARSON R.A.G., 1978, *Late Roman Bronze Coinage A.D. 324-428 (LRBC)*, Londres.
- HILLSON S., 1986, *Teeth*, Cambridge.
- HILLSON S., 1992, *Mammal bones and teeth. An introductory guide to methods of identification*, London.
- HILLSON S., 2005 (second edition), *Teeth, Manuals in Archaeology*, Cambridge.
- HOLLARD D., 1989, Le trésor de Charny (Seine et Marne), *Trésors monétaires XI*, pp. 25-33.
- HODDER I., 1999, *The Archaeological Process. An Introduction*, Wiley, Londres.
- HODDER I., 2008, Multivocality and Social Archaeology, J. HABU, C. FAWCETT, J.M. MATSUNAGA (eds.), *Evaluating Multiple Narratives. Beyond Nationalist, Colonialist, Imperialist Archaeologies*, New York, pp. 196-200.
- IBABE ORTIZ E., 1995, *Cerámica Popular Vasca*, Bilbao.
- INGOLD A., 2008, Les sociétés d'irrigation: bien commun et action collective, *Entreprise et histoire* 50(1), pp. 19-35.
- INGOLD A., 2011, Écrire la nature. De l'histoire sociale à la question environnementale?, *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 66, pp. 11-29.
- INGOLD T., 2000, The temporality of the landscape, T. INGOLD (ed.), *The perception of the environment: essays in livelihood, dwelling and skills*, London, pp. 189-208.
- INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA 1978, *Mapa Geológico de España 1:50.000, 2.ª serie (Proyecto MAGNA), Hoja 113, Salvatierra*.
- IÑURRETA AMBROSIO E., 1989, *Colección diplomática del Archivo Municipal de Salvatierra (1256-1400)*, San Sebastian.
- IRIARTE-CHIAPUSSO M.J., 2003-2007, El Holoceno reciente en la Sierra de Aralar: primeros registros palinológicos de la Alta Edad Media, *Kobie (Serie Paleoantropología)* 27, pp. 151-162.
- IRIARTE GOÑI I., LANA BERASÁIN J.M., 2007, Concurrencia y jerarquización de derechos de apropiación sobre los recursos: bienes comunales en Navarra, siglos XVIII-XX, J.M. LANA BERASÁIN, R. CONGOST COLOMER (eds.), *Campos cerrados, debates abiertos. Análisis histórico de la propiedad en Europa (siglos XVI-XIX)*, Pamplona, pp. 201-231.
- IVENS R., BUSBY P., SHEPHERD. N., 1985, *Tattenhoe and Westbury. Two deserted medieval settlements in Milton Keynes*, Buckinghamshire Archaeological Society Monograph Series 8, London.
- IZQUIERDO BENITO R., 2008, *La cultura material en la Edad Media. Perspectiva desde la arqueología*, Granada.
- JAMES E., 2009, *I barbari*, Bologna.
- JESSOP O., 1996, A new artefact typology for the study of medieval arrowheads, *Medieval Archaeology* 40, pp.192-205.
- JIMÉNEZ JÁIMEZ V., 2007, La premisa Pompeya y las «cabañas semisubterráneas» del Sur de la Península Ibérica (IV-III milenios a.C.), *Mainake* XXIX, pp. 475-492.
- JIMÉNEZ JÁIMEZ V., 2008, El ciclo formativo del registro arqueológico. Una alternativa a la dicotomía deposicional/postdeposicional, *Zephyrus* LXII, pp. 125-137.
- JOHNSTONE C., ALBARELLA U., 2002, *The Late Iron Age and Romano-British mammal and bird bone assemblage from Elms Farm, Heybridge, Essex*, London.
- JONES R., 2010, Contrasting patterns of village and Hamlet desertion in England, C. DYER, R. JONES (eds.), *Deserted Villages Revisited*, Hatfield, pp. 8-27.
- JONES R. (ed.), 2012, *Manure Matters. Historical, Archaeological and Ethnographic Perspectives*, Surrey.
- JONES R., HOOKE D., 2012, Methodological approaches to medieval rural settlements and landscapes, N. CHRISTIE, P. STAMPER, *Medieval Rural Settlement. Britain and Ireland, AD 800-1600*, Oxford, pp. 31-42.
- JONES R., PAGE M., 2006, *Medieval Villages in an English landscape. Beginnings and Ends*, Chatsworth Road.
- JUSUÉ SIMONENA C., 1988, *Poblamiento rural de Navarra en la Edad Media. Bases arqueológicas. Valle de Urrul Bajo*, Pamplona.
- JUAN TOVAR L.C., 2000, La terra sigillata de Quintanilla de la Cueva, M.A. GARCÍA GUINEA (ed.), *La villa romana de Quintanilla de la Cueva (Palencia). Memoria de las excavaciones 1970-1981*, Salamanca, pp. 45-122.
- JUAN TOVAR L.C., 2016, Talleres y hornos cerámicos tardoantiguos y altomedievales

- en el noroeste peninsular: estructuras y tecnología, J.A. QUIRÓS CASTILLO, A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO (eds.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos v-x). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, Bilbao, pp. 339-363.
- JUAN TOVAR L.C., OÑATE BAZTÁN P., SANGUINO VÁZQUEZ J., 2014, Producciones meridionales de época tardía en la Comunidad de Madrid: ejemplos y contextos, *Ex Officina Hispana, Boletín de la SECAH* 5, pp. 22-25.
- JUSUÉ C., 1988, *Poblamiento rural de Navarra en la Edad Media*, Pamplona.
- KARLSSON M., 2000, Iron and steel technology in Hispano-Arabic and Early Castilian griten sources, *Gladius* XX, pp. 240-250.
- KENT J.P.C., 1981, *Roman Imperial Coinage (RIC), vol. VIII. The Family of Constantine I (A. D. 337-364)*, London.
- KENT J.P.C., 1994, *Roman Imperial Coinage (RIC), vol. X. The Divided Empire and the Fall of the Western Parts (A. D. 395-491)*, London.
- KERNEY M.P., 1976, European distribution maps of *Pomatias elegans* (Müller), *Discus ruderatus* (Férussac), *Eobania vermiculata* (Müller) and *Margaritifera margaritifera* (Linné), *Archiv für Molluskenkunde* 106 (4-6), pp. 243-249.
- KERNEY M.P., CAMERON R.A., 1979, *A field Guide to the land snails of Britain and North-West Europe*, London.
- KING A., 1999, Diet in the Roman world: a regional inter-site comparison of the mammal bones, *Journal of Roman Archaeology* 12, pp. 168-202.
- KING C.E., 1977, The Appleford hoard, *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie* 123, pp. 41-100.
- KING C.E., 1978, The Woodeaton Hoard (Oxfordshire) and the problem of constantinian imitations A. D. 330-341, *Numismatic Chronicle* (N. C.) 7th series, vol. 18, pp. 38-65.
- KIRCHNER H. (eds.), 2010, *Por una arqueología agraria. Perspectivas de investigación sobre espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*, Oxford.
- KLÁPŠTĚ J., 2011, Living on the land, M. CARVER, J. KLÁPŠTĚ (eds.), *The Archaeology of Medieval Europe. Vol 2. Twelfth to Sixteenth Centuries*, Aarhus, pp. 97-146.
- KLÁPŠTĚ J, NISSEN JAUBERT A., 2007, Rural settlement, J. GRAHAM-CAMPBELL, M. VALOR, *The Archaeology of Medieval Europe*, Aarhus, pp. 76-110.
- KNÖRR H., 2011, En torno a la toponimia de Agurain, *Agurain 1256-2006: Congreso 750 aniversario de la fundación de la villa de Salvatierra*, Salvatierra, pp. 447-453.
- KOPYTOFF I., 1986, The cultural biography of things: commoditization as process, A. APPARDURAI (ed.), *The social life of things. Commodities in cultural perspective*, Cambridge, pp. 64-91.
- KÖRNIG G., 1985, Die Landschneckenfauna Mecklenburgs. Teil I: Zielstellung, Landsschaft und klima. Vegetation, Verzeichins der Landschneckenfauna aten mit ihren Fundorten, *Staatliches Museum für Tierkunde Dresden* 13 (8), pp. 63-81.
- KRATOCHVIL Z., 1969, Species criteria on the distal section of the tibia in *Ovis ammon* F. aries L. and *Capra aegagrus* F. hircus L., *Acta Veterinaria* (Brno) 38, pp. 483-490.
- KRENZER U., 2006, *Compendio de métodos antropológico forenses para la reconstrucción del perfil osteo-biológico*, Guatemala.
- KRISTIANSEN K., 2009, Contract Archaeology in Europe: an experiment in diversity, *World Archaeology* 41.1, pp. 641-648.
- KRISTIANSEN K., 2014, Towards a new paradigm? The Third Science Revolution and its Possible Consequences in Archaeology, *Current Swedish Archaeology* 22, pp. 11-34.
- KUNISZ A., 1982, Le trésor de Novae (Bulgarie) et la question des émissions Balkaniques de Constantin Ier. et de Licinius, T. HACKENS, R. WEILLER (eds.), *Proceedings of the 9th International Congress of Numismatics*, Louvain-la Neuve, Luxemburg, pp. 535-541.
- KURTZ W., 1986-87, Los arreos de caballo en la necrópolis de las Cogotas (Cardeñosa, Ávila), *Zephyrus* 39, pp. 459-472.
- LADERO QUESADA, M.A., 1993, *Fiscalidad y poder real en Castilla (1252-1363)*, Madrid.
- LAFUENTE MARRUEDO M., 2009, En la guerra i en la pau: el ferro i altres materials, M. SANCHE i PLANAS (dir.), *Mur: la història d'un castell feudal a la llum de la recerca històricoarqueològica*, Tremp, pp. 201-291.
- LAFUENTE M., REVILLA i CASAFONT N., 2009, Els objectes de la vida quotidiana al castell de Mur, M. SANCHE i PLANAS (dir.),

- Mur: la història d'un castell feudal a la llum de la recerca històrico-arqueològica*, Tremp, pp. 257-291.
- LALIENA C., ORTEGA J., 2005, *Arqueología y poblamiento. La cuenca del río Martín en los siglos V-VIII*, Zaragoza.
- LAMOTTA V., SCHIFFER M.B., 1999, *Formation processes of house floor assemblages*, P.M. ALLISON (ed.), *The Archaeology of Household Activities*, Routledge, pp. 19-29.
- LANDES C. (ed.), 1988, *Gaule Mérovingienne et Monde Méditerranéen. Exposition: Les Derniers Romains en Septimanie IVe-VIIIe siècles*, Actes des IXe journées d'Archéologie Mérovingienne, Paris-Lattes.
- LAPLACE G., 1964a, *Essai de typologie systématique*, Annali dell'Università di Ferrara, Nuova Serie, Sezione XV, Paleontología Umana e Paleonología.
- LAPLACE G., 1964b, Lexique de typologie analytique, *Société d'Études et de Recherches Préhistoriques* 14, pp. 111-128.
- LAPLACE G., 1966, Pourquoi une typologie analytique?, *L'Anthropologie* 70, pp. 193-201.
- LAPLACE G., 1968, Recherches de typologie analytique 1968, *Origini* II, pp. 7-64.
- LAPLACE G., 1974, La typologie analytique et structurale: Base rationnelle d'étud des industries lithiques et osseuses, *Banques de Données Archéologiques* 932, pp. 91-143.
- LARRAZ M.L., EQUÍSOAIN J.J., 1993, *Moluscos terrestres y acuáticos de Navarra (Norte de la Península Ibérica)*, Publicaciones de la Universidad de Navarra (Serie Zoológica) 23.
- LARRAZ M.L., JORDANA R., 1984, *Moluscos terrestres de Navarra (Mollusca: Gastropoda) y descripción de *Xeroplexa blancae* n.sp. (F. Helicidae)*, Publicaciones de la Universidad de Navarra (Serie Zoológica) 11.
- LARREA J.J., 1998, *Le Navarre du IV<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle. Peuplement et société*, Brussels, De Boeck.
- LARREA J.J., POZO M., 2015, Vasconia en la Tardoantigüedad: de la Antropología a una historia en pedazos, *Revista Internacional de los estudios vascos* 60.1, pp. 42-77.
- LARREN H., BLANCO J.F., VILLANUEVA O., CABALLERO J., DOMINGUEZ A., NUÑO J., SANZ F.J., MARTIN M.A., MISIEGO J., 2003, Ensayo de sistematización de la cerámica tardoantigua en la Cuenca del Duero, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII, Madrid, pp. 273-307.
- LAUWERS M., 2005, *Naissance du cimetière. Lieux sacrés et terre des morts dans l'Occident médiéval*, Aubier.
- LAUWERS M., 2015, Le cimetière au village ou le village au cimetière? Spatialisation et communautarisation des rapports sociaux dans l'Occident Médiéval, C. TREFFORT (dir.), *Le cimetière au village dans l'Europe médiévale et moderne, Actes des XXXVe Journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran*, Toulouse, pp. 41-60.
- LAUWERS M., 2016, Sépulcre, sépulture, cimetière. Lexique, idéologie et pratiques sociales dans l'occident médiéval, M. LAUWERS, A. ZEMOUR (coords.), *Qu'est-ce qu'une sépulture? Humanités et systèmes funéraires de la Préhistoire à nos jours, XXXVIe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes*, Antibes, pp. 95-111.
- LE ROY LADURIE E., 1975, *Montaillou, village occitan de 1294 à 1324*, Paris.
- LEWIS C., MITCHELL-FOX P., DYER C., 2001, *Village, Hamlet and Field. Channing Medieval Settlements in Central England*, Cheshire.
- LÍBANO ZUMALACÁRREGUI A., 2000, Toponimia Medieval en el País Vasco, Euskaltzaindia, Bilbao, <http://www.ehu.es/anlibano/Diccionarios/ToponimiaVasca/ToponimiaVasca.php> (consultado 8-9-2017).
- LISEAU VON LETTOW-VORBECK C., 2005, Arqueozoología del caballo en la antigua Iberia, *Galdius* XXV, pp.187-206.
- LIVERSIDGE H.M., DEAN M.C., MOLLESON T.I., 1993, Increasing human tooth length between birth and 5,4 years, *American Journal of Physical Anthropology* 90, pp. 307-313.
- LLAMOSAS RUBIO A., GIL ABAD D., 1995, El recinto fortificado de Aitziki (Abadiño, Bizkaia), *Kobie* XXII, pp. 197-217.
- LLANOS ORTIZ DE LANDAUCE A. (dir.), 1985, *Salvatierra. Guía para una visita*, Diputación Foral de Álava, Vitoria-Gasteiz.
- LLANOS ORTIZ DE LANDAUCE A. (dir.), 1987, *Carta Arqueológica de Álava (hasta 1984)*, Vitoria-Gasteiz.
- LLANOS ORTIZ DE LANDALUCE A., 2002, Estación de depósitos en hoyos, de «El Olagar», en la cuenca del río Omecillo (Tuesta, Álava), *Estudios de Arqueología Alavesa* 19, pp. 70-81.

- LLANOS A., APELLANIZ J.M., AGORRETA J.A., FARIÑA J., 1975, El Castro del Castillo de Henayo (Alegria-Álava). Memoria de excavaciones, campañas de 1969-1970, *Estudios de Arqueología Alavesa* 8, pp. 87-212.
- LLORENTE J.A., 1808, *Noticias históricas de las tres provincias vascongadas: Álava, Guipúzcoa y Vizcaya*, Parte III, Apéndice o colección diplomática, Bilbao.
- LLOVERAS L., THOMAS R., GARCIA A., FLORENZA F., SEGURA S., MEDINA E., ORRI E., NADAL J., 2017, Evidence of cat (*Felis catus*) for exploitation in medieval Iberia, *International Journal of Osteoarchaeology* 27.5, pp. 867-879.
- LOBO URRUTIA P.J., 1997, Ensayo de aplicación teórica de la estratigrafía analítica a los yacimientos al aire libre post-paleolíticos. El asentamiento de La Renke – N (Santurde, Mijancas, Álava), *Krei* 2, pp. 45-67.
- LOBO URRUTIA P.J., 2005, Avance al estudio del yacimiento calcolítico al aire libre de «Santa Lucía» (Escanzana-Berantevilla, Álava), *Estudios de Arqueología Alavesa* 22, pp. 123-150.
- LOIDI J., BIURRUN I., CAMPOS J.A., GARCÍA-MIJANGOS I., HERRERA M., 2011, *La vegetación de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, Leioa.
- LÓPEZ AMBITE F., DEL BARRIO ÁLVAREZ Y., 1994, *Excavaciones en la iglesia de La Santísima Trinidad (Segovia)*, Arqueología en Castilla y León 1, Valladolid.
- LÓPEZ DE GUEREÑU G., 1957, Mortuorios o despoblados, *Boletín de la Real Sociedad de Amigos del País* 14.2, pp. 135-226.
- LÓPEZ DE GUEREÑU G., 1989, *Toponimia alavesa seguido de mortuorios o despoblados y pueblos alaveses*, Barcelona.
- LÓPEZ DOMÍNGUEZ M.A., 1999, Estudio de los materiales arqueológicos de la villa de Cantarranas (Niebla, Huelva), *Huelva en su Historia* 7 Extra, pp. 177-193.
- LOPEZ MULLOR A., FIERRO MACIA J., 2003, Cerámica tardorromana y altomedieval en la provincia de Barcelona. Siglos VII-X, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII, pp. 41-67.
- LÓPEZ PÉREZ M.D., ÁLVARO RUEDA K., TRAVÉ ALLEPUZ E., 2016a, Rock-cut cemeteries and settlement processes at the upper Arlanza basin (Burgos, Spain): a late antique and early medieval landscape analysis. Necrópolis rupestres y procesos de poblamiento en el Alto Arlanza (Burgos): un análisis del paisaje tardoantiguo y altomedieval, *Zephyrus* LXXVIII, julio-diciembre, pp. 173-191.
- LÓPEZ PÉREZ M.D., ÁLVARO RUEDA K., TRAVÉ ALLEPUZ E., 2016b, *Yacimiento arqueológico de Revenga. Iglesia, necrópolis, aldea*, Burgos.
- LÓPEZ QUIROGA J., 2009, *Arqueología del hábitat rural en la Península Ibérica (siglos V-X)*, Madrid.
- LÓPEZ SÁEZ J.A., BURJACHS F., LÓPEZ GARCÍA P., LÓPEZ MERINO L., 2006, Algunas precisiones sobre el muestreo e interpretación de los datos de arqueopalinología, *Polen* 15, pp. 17-29.
- LORRIO A.J., 1997, *Los Celtíberos. Universidad de Alicante y Universidad Complutense de Madrid*, Murcia.
- LOVELUCK C., 2013, *Northwest Europe in the Early Middle Ages c AD 600-1150. A comparative archaeology*, Cambridge.
- LOZA URIARTE M., NISO LORENZO J., 2007, Despoblado de Quintana, *Arkeoikuska* 07, pp. 173-176.
- LOZA URIARTE M., NISO LORENZO J., 2014, Metal, *Las termas romanas de Arcaya/Sues-tatium (Arkaia. Vitoria-Gasteiz). Memoria de las intervenciones arqueológicas en Otazibarra (1976-1982)*, Memorias de yacimientos Alaveses 13, Vitoria-Gasteiz, pp. 317-335.
- LOZA URIARTE M., NISO LORENZO J., 2016, La basílica tardoantigua de San Martín de Dulantzi (Alegria-Dulantzi, Álava), *Pyrenae* vol. 47, n. 2, pp. 95-12.
- LUBELL D., 2004, Prehistoric edible land snails in the circum-Mediterranean: the archaeological evidence, J.-P. BRUGAL, J. DESSE (eds.), *Petits Animaux et Sociétés Humaines: du Complément Alimentaire aux Ressources Utilitaires*, XXIVe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, Antibes, pp. 77-98.
- LUBRITTO C., GARCÍA-COLLADO M.I., RICCI P., ALTIERI S., SIRIGNANO C., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2017, New dietary evidence on the medieval rural communities of the Basque Country (Spain) from carbon and nitrogen stable isotope analysis: social insights, dia-

- chronic changes and geographic comparison, *International Journal of Osteoarchaeology* 27, pp. 984-1002.
- LUCAS G., 2015, Evidence of what? On the possibilities of archaeological interpretation, R. CHAPMAN, A. WYLE (eds.), *Material evidence. Learning from archaeological practice*, Routledge, New York, pp. 311-323.
- LUDEMANN T., NELLE O., 2002, *Die Wälder am Schauinsland und ihre Nutzung durch Bergbau und Köhlerei. Forstliche Versuchs- und Forschungsanstalt Baden-Württemberg, Abteilung Botanik und Standortkunde* 15, Freiburg.
- LYMAN R.L., 2010, What Taphonomy Is, What it Isn't, and Why Taphonomists Should Care about the Difference, *Journal of Taphonomy* 8.1, pp. 1-16.
- MACGREGOR A., 1985, *Bone, antler, ivory and horn. The technology of skeletal materials since the Roman period*, London & Sydney.
- MACIAS SOLÉ J.M., 2003, Cerámicas tardorromanas de Tarragona: economía de mercado versus autarquía, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII, Madrid, pp. 21-41.
- MADOZ P., 1989, *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de ultramar 1845-1850*, Álava, Juntas Generales de Álava, Vitoria-Gasteiz.
- MALALANA UREÑA A., BARROSO CABRERA R., MORÍN DE PABLOS J. (eds.), 2012, *La Quebrada II: un hábitat de la Tardoantigüedad al siglo XI. La problemática de los «silos» en la Alta Edad Media hispana*, vol. 1, Serie Arqueología Medieval, Madrid.
- MALTBY M., 1979, *Faunal studies on urban sites: the animal bones from Exeter, 1971-1976*, Exeter archaeological reports 2, Sheffield.
- MANNONI T., 1975, *La ceramica medievale a Genova e nella Liguria*, Genova.
- MANNONI T., 1997, Il problema complesso delle murature storiche in pietra. 1. Cultura materiale e cronotipologia, *Archeologia dell'Architettura* 2, pp. 15-24.
- MANNONI T., GIANNICCHEDDA E., 2004, *Arqueología de la producción*, Barcelona.
- MANSILLA HORTIGÜELA R., 2009, *Los materiales metálicos del despoblado de Zaballa*. Trabajo para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados, UPV/EHU, inédito.
- MANSILLA HORTIGÜELA R., 2012, Los metales del yacimiento de Zaballa, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Documentos de Arqueología Medieval 3, Universidad del País Vasco, Bilbao, pp. 300-335.
- MANSILLA HORTIGÜELA R., 2015, *Informe/inventario del Registro Metálico procedente del «Poblado de Berrozi» (Bernedo, Álava-Araba)*, inédito.
- MARCOS MARTÍNEZ J., 2002-2003, La metalurgia prehidráulica del hierro: aproximación a las ferrerías secas de Cantabria, *Sautuola* IX, pp. 393-408.
- MARGUERIE D., BERNARD V., BEGIN Y., TERRAL J.F., 2010, Dendroanthracologie, S. PAYETTE, L. FILION (eds.), *Dendroécologie: principes, méthodes et applications*, Quebec.
- MARGUERIE D., HUNOT J.Y., 2007, Charcoal analysis and dendrology: data from archaeological sites in north-western France, *Journal of Archaeological Science* 34, pp. 1417-1433.
- MARIEZKURRENA K., ALTUNA J., 1994, Arqueozoología de la villa romana del Alto de la Cárcel, Arellano (Navarra), *Trabajos de Arqueología Navarra* 11, pp. 109-125.
- MARÍN ORTEGA S., 2009, Estudi dels claus recuperats en les intervencions arqueològiques del castell de Mur, M. SANCHO i PLANAS (dir.), *Mur: la història d'un castell feudal a la llum de la recerca històrica-arqueològica*, Tremp, pp. 223-244.
- MARINA R., LOZA M., NISO J., 2010, Tramo Arrazua-Ubarrundia-Legutio. Subtramo I (Álava): Yacimiento prehistórico de Aracabea, *Arkeoikuska* 09, pp. 449-455.
- MAROT T., 1999, La ciudad de Barcino durante los siglos V y VI: nuevas aportaciones sobre el circulante, *Anejos de Archivo Español de Arqueología* XX, pp. 415-422.
- MAROT T., 2000-2001, La Península Ibérica en los siglos V-VI: consideraciones sobre provisión, circulación y usos monetarios, *Pyrenae* vol. 31-32, pp. 133-160.
- MARTÍ R., 2007, L'Ensagrerament: Utilitats d'un concepte, V. FARÍAS, R. MARTÍ, A. CATAFAU (eds.), *Les sagreres a la Catalunya medieval*, Girona, pp. 85-204.
- MARTÍN VISO I., 2000, *Poblamiento y estructuras sociales en el norte de la Península Ibérica*

- (siglos VI-XIII), Universidad de Salamanca, Salamanca.
- MARTÍN VISO I., 2007, Tumbas y sociedades locales en el centro de la península en la alta edad media: el caso de la comarca de Riba Côa (Portugal), *Arqueología y Territorio Medieval* 14, pp. 21-37.
- MARTÍN VISO I., 2012, Enterramientos, memoria social y paisaje en la Alta Edad Media: propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la península ibérica, *Zephyrus* LXIX, enero-junio, pp. 165-187.
- MARTÍN VISO I., 2013, Un mundo en transformación: los espacios rurales en la Hispania post-romana (siglos V-VII), L. CABALLERO ZOREDA, P. MATEOS, T. CORDERO RUIZ (eds.), *Visigodos y Omeyas: el territorio*, CISC, Madrid, pp. 31-64.
- MARTÍN VISO I., 2014, El espacio del más acá: las geografías funerarias entre la Alta y la Plena Edad Media, E. LÓPEZ OJEDA (ed.), *De la tierra al cielo. Ubi sunt qui ante nos in hoc mundo fuere?*, XXIV Semana de Estudios Medievales, Nájera, pp. 75-140.
- MARTÍN VISO I., 2016, *Asentamientos y paisajes rurales en el occidente medieval*, Madrid.
- MARTÍN-CHIVELET J., MUÑOZ-GARCÍA M.B., EDWARDS R.L., TURRERO M.J., ORTEGA A.I., 2011, Land surface temperature changes in Northern Iberia since 4000 yr BP, based in  $\delta^{13}\text{C}$  of speleothems, *Global and Planetary Change* 77.1, pp. 1-12.
- MARTÍN-SEIJO M., BLANCO-GONZÁLEZ A., TEIRA-BRIÓN A., RODRIGUEZ RELLÁN C., BETTENCOURT A.M.S., RODRÍGUEZ SÁIZ E., COMENDADOR REY B., 2017, Dientangling the life-cycles of Bronze Ages pits: A multi-stranded approach, integrating ceramic refitting, archaeobotany and taphonomy, *Journal of Archaeological Science: Reports* 12, pp. 528-542.
- MARTÍN-SEIJO M., SILVA M.F.V., BETTENCOURT M.S.A., 2015, Carbonised wooden objects and wood charcoal from an Iron Age feasting context in North-western Iberia: The case study of Frijão (Braga, Portugal), *Journal of Archaeological Science, Reports* 2, pp. 538-550.
- MARTÍNEZ DÍEZ G., 1974, *Álava Medieval*, 2 vols., Vitoria-Gasteiz.
- MARTÍNEZ SALCEDO A., 1999, Apunte para el estudio de las cerámicas comunes no torneadas de época romana en el País Vasco peninsular: el caso de las ollas peinadas de borde vuelto plano, *Kobie* 25, pp. 161-182.
- MARTÍNEZ SALCEDO A., 2004, *La cerámica común de época romana en el País Vasco. vajilla de cocina, mesa y despensa procedente de los asentamientos de Aloria (Álava), Forua (Bizkaia) e Iruña/Veleia (Álava)*, Vitoria-Gasteiz.
- MARTÍNEZ SALCEDO A., UNZUETA PORTILLO M., 1988, *Estudio del material romano de la cueva de Peña Forua (Forua-Vizcaya)*, Cuadernos de Arqueología de Deusto 11, Bilbao.
- MARTÍNEZ-TORRES L.M., 2004, *La tierra de los pilares. Sustratos y rocas de construcción monumental en Álava. Mapas litológicos de las iglesias de la Diócesis de Vitoria*, Universidad del País Vasco.
- MARTÍNEZ-TORRES L.M., 2009, *La ruta de la piedra. Camino medieval desde las canteras antiguas de Ajarte hasta la Catedral Vieja de Santa María de Vitoria-Gasteiz*, Universidad del País Vasco, Bilbao.
- MARTINÓN-TORRES M., KILLICK D., 2015, Archaeological Sciences and Scientific Archaeology, A. GARDNER, M. LAKE, U. SOMMER (eds.), *The Oxford Handbook of Archaeological Theory*, Oxford, 10.1093/oxfordhb/9780199567942.013.004
- MATTINGLY H., 1940, *Coins of the Roman Empire in the British Museum (BMCRE), IV. Antoninus Pius to Commodus*, London.
- MATTINGLY H., SYDENHAM E.A., 1930, *Roman Imperial Coinage (RIC), vol. III. Antoninus Pius to Commodus*, London.
- MAZIER F., GALOP D., BRUN C., BUTTLER A., 2006, Modern pollen assemblages from grazed vegetation in the western Pyrenees, France: a numerical tool for more precise reconstruction of past cultural landscapes, *The Holocene* 16, pp. 91-103.
- McCLAIN A., 2012, Theory, Disciplinary Perspectives and the Archaeology of Later Medieval England, *Medieval Archaeology* 56, pp. 131-170.
- McCORMICK M., BÜNTGEN U., CANE M.A., COOK E.R., HARPER K., HUYBERS P., LITT T., MANNING S.W., MAYEWSKI P.A., MORE A.F.M., NICOLUSSI K., TEGEL W., 2012, Climate change during and after the Roman Empire: Reconstructing the Past from Scientific and Historical Evidence, *Journal of Interdisciplinary History* XLIII. 2, pp. 169-220.

- MEAZA G., 1994, *Suelos, vegetación y fauna, Geografía de Euskal Herria*, tomo IV, San Sebastián.
- MEIJER T., 1986, Non-marine Mollusc biozonation of Quaternary deposits in the Netherlands, *Proceedings 8th International Malacological Congress*, Budapest, pp. 161-163.
- MENDIZABAL GOROSTIZU-ORKAIZTEGI A., 2011, Estudio antropológico y paleopatológico de cementerios altomedievales en el País Vasco. Los casos del despoblado de Aistra y el Castillo de Treviño, *Munibe* 62, pp. 403-421.
- MEZQUIRIZ DE CATALAN M<sup>a</sup>A., 1965, Necropolis Visigoda de Pamplona, *Principe de Viana* XXVI, pp. 107-131.
- MEZQUIRÍZ DE CATALÁN M<sup>a</sup>A., 2007-08, Instrumentos de hierro para la explotación agropecuaria en época romana, *Trabajos de Arqueología Navarra* 20, pp. 197-228.
- MICHEL M., GIL L., 2013, *La transformación histórica del paisaje forestal en la Comunidad Autónoma de Euskadi*, Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- MIKSICEK C.H., 1987, Formation processes of the Archaeobotanical Record, *Advances in Archaeological Method and Theory* 10, pp. 211-247.
- MILANESE M., 2004, *Studi e ricerche sul villaggio medievale di Geridu. Miscellanea 1996-2001*, Firenze.
- MILANESE M., 2006, *Vita e morte dei villaggi rurali tra Medioevo ed età Moderna. Dallo scavo della villa de Gertii ad una pianificazione della tutela e della conoscenza dei villaggi abbandonati in Sardegna*, Firenze.
- MIRÓ J.M., 1989, *Un abocador del segle v d.C. en el fòrum provincial de Tàrraco*, TED'A, Tarragona.
- MOLINA J.A., 2010, *Aproximació a la ramaderia i la cacera dels vilatges de l'Antiguitat Tardana al territori de Barcelona, presentado al IV Congrés d'Arqueologia Medieval i Moderna a Catalunya*, celebrado en Tarragona en junio de 2010. Inédito.
- MOLINARI A. (ed.), 2010, *Mondi rurali d'Italia: insediamenti, struttura sociale, economica, secoli X-XIII*, *Archeologia Medievale* XXXVII, pp. 11-281.
- MOLINARI A., 2016, La «congiuntura del Trecento» e le fonti materiali. Note introduttive, *Archeologia medievale* 43, pp. 9-16.
- MOLINARI C., MONTANARI C., 2015, Interdisciplinary approach for reconstructing an alder-based historical agricultural practice of the Eastern Ligurian Apennines (NW Italy), *Environmental Archaeology* 21.1, pp. 31-44.
- MOLINERO PÉREZ A., 1971, *Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959), al museo de Segovia*, Excavaciones Arqueológicas en España 72. Madrid.
- MOLINERO F. (coord.), 2013, *Atlas de los paisajes agrarios de España*, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Tomos I y II, Madrid.
- MOLIST N., 1999, Análisi de les restes de fauna, P. CASTANYER, J. TREMOLEDA, *La vil·la romana de Vilauba. Un exemple de l'ocupació i explotació romana del territori a la comarca del Pla de l'Estany*, Girona, pp. 353-364.
- MONSALVO ANTÓN J.M., 2001, Los territorios de las villas reales de la Vieja Castilla, ss. XI-XIV: antecedentes, génesis y evolución (Estudio a partir de una docena de sistemas concejiles entre el Arlanza y el Alto Ebro), *Studia Histórica. Historia Medieval* 19, pp. 15-86.
- MONTANARI C., STAGNO A.M., 2015, Archeologia delle risorse: tra archeologia ambientale, ecologia storica e archeologia rurale, *Il capitale culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage* 12, pp. 503-536.
- MONTES BARQUÍN R., MORLOTE EXPÓSITO J.M., MUÑOZ FERNÁNDEZ E., GUTIÉRREZ CUENCA E., 2006, Excavaciones de urgencia desarrolladas en el solar sito en la calle de la Rúa, n.º 24, *Intervenciones arqueológicas en Castro Urdiales. Tomo I. Ventanas a Flavio-briga*, Castro Urdiales, pp. 59-163.
- MONTÓN F.J., 1997, Los materiales islámicos del yacimiento de Zafranales (Fraga, Huesca), *Bolskan* 14, pp. 157-231.
- MORALES A., GARCÍA J., 2002, *La fauna del yacimiento de La Indiana (Pinto, Madrid). Una síntesis en torno a los mamíferos*, Laboratorio de Arqueozoología-UAM. Informe técnico LAZ 2002/4. Inédito.
- MORALES A., LIESAU C., DE LA TORRE M.Á., SERRANO L., 2000, Mamíferos, anfibios, peces y moluscos, M.C. BLASCO, M.R. LUCAS (eds.), *El yacimiento romano de La Torrecilla: de villa a tugurium*, Patrimonio arqueológico del Bajo Manzanares, pp. 182-231.

- MORALES A., LLORENTE L., 2003, *La Huelga (Barajas, Madrid): análisis preliminar de la fauna*. Inédito.
- MORALES A., MORENO-GARCÍA M., ROSELLÓ E., LLORENTE L., MORALES D.C., 2011, 711 ad: ¿El origen de una disyunción alimentaria?, *Zona Arqueológica* 15.2, pp. 303-322.
- MORALES A., PINO B., 2000, *Gózquez (S. Martín de la Vega, Madrid: estudio preliminar de la fauna, en especial la de mamíferos)*. Laboratorio de Arqueozoología-UAM. Informe técnico LAZ 2000/4. Inédito.
- MORALES M.D., 1992, Pig husbandry in Visigoth Iberia: fact and theory, *Archeofauna* 1, pp. 147-155.
- MORAZA BAREA A., MUJICA ALUSTIZA J.A., 2005, Establecimientos de habitación al aire libre. Los fondos de cabaña de morfología tumular: características, proceso de formación y cronología, *Veleia* 22, pp. 77-110.
- MOREDA BLANCO J.F., VILAR LABARTA S., SERRANO NORIEGA R., CARRAL FERNÁNDEZ R., 2010-2011, La necrópolis Tardorromana de la villa de «El Vergel» (San Pedro del Arroyo, Ávila), *Oppidum* 6-7, pp. 141-184.
- MORENO D., 1990, *Dal Documento al Terreno. Storia e Archeologia dei Sistemi Agro-Silvo-Pastorali*, Bologna.
- MORENO D., RAGGIO O. (eds.), 1992, Risorse collettive, *Quaderni Storici* XXVII (3), pp. 613-924.
- MORENO D., 1993, Storia delle risorse ambientali e forme di appropriazione, F. CARLETTI (ed.), *Demani civici e risorse ambientali*, Napoli, pp. 61-76.
- MORÍN DE PABLOS J. (ed.), 2013, *Pozo Sevilla (Campañas 2008-2010) ¿Una casa torre en La Mancha?* MARq Audema. Serie Época Romana/Antigüedad Tardía, Madrid.
- MORÍN DE PABLOS J., GUERRA GARCÍA P., MARTÍNEZ VELASCO A., 2014, Los Vallejos: una villa en el territorio Segobricense. Salices, siglos I-III d.C., J. MORÍN DE PABLOS (ed.), *Los paisajes culturales en el valle del Cigüela*, Madrid, pp. 305-354.
- MOTOS GUIRAO E., 1991, *El poblado medieval de «El Castellón» (Montefrío, Granada): estudio de sus materiales*, Granada.
- MUJICA ALUSTIZA J.A., 2004, *Las culturas postpaleolíticas en Euskal Herria* J.A. MUJICA ALUSTIZA, A. SÁENZ DE BURUAGA, *Historia de Euskal Herria. Historia general de los vascos*, San Sebastián, pp. 311-334.
- MURELAGA X., FERNÁNDEZ-ERASO J., BAILLON S., SAEZ DE LAFUENTE X., 2009, La fauna de microvertebrados del yacimiento Holoceno de Peñalara (Cripán, Álava), *Revista de la Sociedad Geológica de España* 22 (1-2), pp. 155-162.
- MURELAGA X., LARRAZ M., SANCHO C., MUÑOZ A., ORTEGA L., 2008, Gasterópodos del registro aluvial holoceno en Bardenas Reales de Navarra, *Geogaceta* 44, pp. 127-130.
- MURELAGA X., SUAREZ-HERNANDO O., ORTEGA CUESTA L.A., LARRAZ M., 2012, La Malacofauna del yacimiento de Zaballa, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Bilbao, pp. 480-489.
- NAVARRO PALAZÓN J., ROBLES FERNÁNDEZ A., 1996, *Liétor. Formas de vida rurales en Sarq al-Andalus a través de una ocultación de los siglos X-XI*, Centro de estudios árabes y arqueológicos « Ibn Arabi», Murcia.
- NEKUDA R., 2006, *The agricultural homestead in Moravian medieval villages*, BAR International Series, Oxford.
- NELLE O., DREIBRODT S., DANNATH Y., 2010, Combining pollen and charcoal: evaluating Holocene vegetation composition and dynamics, *Journal of Archaeological Science* 37, pp. 2126-2135.
- NEDHAM S., SPENCE T., 1997, Refuse and the formation of middens, *Antiquity* 77, pp. 77-90.
- NISSEN-JAUBERT A., 2009, *L'espace rural*, J. BURNOUF, D. ARRIBET-DEROIN, B. DESACHY, F. JOURNOT, A. NISSEN-JAUBERT, *Manuel d'archéologie médiévale et moderne*, París, pp. 95-153.
- NOVELLA DALMAU V., 2010a, *Estudi arqueozoològic de la fauna del jaciment alt-medieval de l'Aubert (La Vall d'en Bas, la Garrotxa)*, Universitat Autònoma de Barcelona. Inédito.
- NOVELLA DALMAU V., 2010b, *Estudi arqueozoològic de la fauna del jaciment alt-medieval del castell de Caldes de Malavella (La Selva)*, Universitat Autònoma de Barcelona. Inédito.
- NTINO M., BADAL E., CARRIÓN Y., LUISMENÉNDEZ-FUEYO J., FERRER-CARRIÓN R., PINA-MIRA J., 2013, Wood use in a medieval village: the contribution of wood char-

- coal analysis to the history of land use during the 13th and 14th centuries A.D. at Poblado de Ifach, Calp, Alicante, Spain, *Vegetation History and Archaeobotany* 22, pp. 115-128.
- NUÑEZ MARCÉN J., CEPEDA OCAMPO J.J., ESTEBAN DELGADO M., FILLOY NIEVA I., GARCÍA GARCÍA M.L., GIL ZUBILLAGA L., HERNÁNDEZ VERA J.A., MARTÍNEZ SALCEDO A., RÉCHIN F., RUIZ GUTIÉRREZ A., 2009, La romanización en el Cantábrico Oriental, A. LLANOS (ed.), *Actas del Congreso Internacional Medio siglo de Arqueología en el Cantábrico Oriental y su entorno*, Vitoria-Gasteiz, pp. 345-447.
- O'CONNOR T.P., 1988, *Bones from the General Accident Site*, Tanner Row, London.
- O'CONNOR T.P., 1992, Pets and pests in Roman and medieval Britain, *Mammal Review* 22 (2), pp. 107-113.
- O'CONNOR T.P., 1995, Human Refuse as a Major Ecological Factor in Medieval Urban Vertebrate Communities, *Human Ecodynamics. Symposia of the Association for Environmental Archaeology*, Oxford vol. 19, pp. 15-20.
- O'SULLIVAN A., McCORMICK F., KERR T.R., HARNEY L., KINSELLA J., 2014, *Early Medieval Dwelling and Settlements in Ireland, AD 400-1100*, Oxford.
- OLICH I., ROCAFIGUERA M., OCAÑA M., 1998, *Experimentació arqueològica sobre conreus medievals a L'Esquedà, 1991-1994*, Barcelona.
- OLICH I CASTANYER I., AMBLAS I NOVELLAS O., OCAÑA I SUBIRANA M., ROCAFIGUERA I ESPONA M., GOULA I ARNAU M.C., 2006, *Desperta Ferro! Vida quotidiana, treball, comerç i guerra a l'Esquerda*. Catàleg dels metalls del Museu Arqueològic de l'Esquerda, Berikars 1, Roda de Ter.
- ORFILA PONS M., 2008, La vajilla Terra Sigillata Hispánica Meridional, D. BERNAL CASASOLA, A. RIBERA LACOMBA (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, pp. 541-551.
- ORTEGA VALCARCEL J., 1974, *La transformación de un espacio rural: las montañas de Burgos. Un estudio de geografía regional*, Valladolid.
- ORTEGA VALCARCEL J., 1987, *La Cantabria Rural: sobre «La Montaña»*, Universidad de Cantabria, Santander.
- ORTIZ DE URBINA ÁLAVA E., 2006, Actividad económica, *Historia del País Vasco 1. Prehistoria y Antigüedad*, San Sebastián, pp. 299-325.
- ORTIZ DE URBINA MONTOYA C., 1996, *El desarrollo de la Arqueología en Álava: condicionantes y conquistas (siglos XVIII y XIX)*, Vitoria-Gasteiz.
- ORTNER D.J., 2003, *Identification of pathological conditions in human skeletal remains*, New York.
- ORTON C., HUGHES M., 2013, *Pottery in Archaeology*, Second Edition, Cambridge.
- OTTAWAY P., ROGERS N., 2002, *Craft, Industry and Everyday Life: Finds from Medieval York. The Archaeology of York. The Small Finds 17/15*, York Archaeological Trust, York.
- OTTAWAY P., *The products of the blacksmith in Mid-Late Anglo-Saxon England, 1*. www.pjoarchaeology.co.uk/docs/13/anglosaxon-ironwork-part-1.pdf (accessed 30/08/2016).
- OTTAWAY P., *The products of the blacksmith in Mid-Late Anglo-Saxon England, 2*. www.pjoarchaeology.co.uk/docs/14/anglosaxon-ironwork-part-2.pdf (consultado 8-9-2017).
- PADRÓS N., VALENZUELA S., 2010, La Llosa i els Antigons, una aproximació a la producció ramadera de les villae de l'ager Tarraconensis. Segles III-VI d.C., en M. PREVOSTI, J. GUITART (dirs.), *Ager Tarraconensis 1, Aspectes històrics i marc natural*, Tarragona, pp. 200-207.
- PADILLA LAPUENTE J.I., 2003, *Yacimiento arqueológico de Cuyacabras. Despoblado, iglesia y necrópolis. Ermitorio de Cueva Andrés. Quintanar de la Sierra (Burgos)*, Barcelona.
- PALACIOS MENDOZA V., 1998, *Inventario de Arquitectura rural alavesa VII. Llanada Alavesa. Aspárrena, Salvatierra-Agurain*, San Millán, Vitoria-Gasteiz.
- PALANQUES M.L., 1994, Proyecto de ampliación del polígono industrial de Araya, *Arqueología de Urgencia en Álava, 1989-1993*, Vitoria-Gasteiz, pp. 21-24.
- PARADIS-GRENOUILLET S., DUFRAISSE A., ALLÉ P., 2013, Radius of curvature measurements and wood diameter: a comparison of different image analysis techniques, DAMBLON F. (ed.), *Proceedings of the Fourth International Meeting of Anthracology*, British Archaeological Reports International Series 2486, Oxford, pp. 173-182.

- PARICIO ALONSO F., VINUESA CHAO M., 2009, Monte El Alcaide: un yacimiento alto-medieval en el Alto Valle del Alagón (Monleón, Salamanca), I. MARTÍN VISO (ed.), *¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la Península Ibérica (siglos VII-X)*, Madrid, pp. 45-68.
- PASCUALI T., RAUSS B., 1990, I resti di cultura materiale rinvenuti nella parte bassa di castel Corno e nelle zone limitrofe (Vallagarina-Trentino Occidentale), *Annali del Museo Civico di Rovereto* 5, pp. 41-74.
- PASQUALI T., CARLI R., 2009, Coai di Borghetto di Avio (TN). Relazione conclusiva riguardante le ricerche effettuate nel 1994 ai Coai di Borghetto, *Annali del Museo Civico di Rovereto* 24, pp. 53-94.
- PASSARRIUS O., DONAT R., CATAFAU A. (eds.), 2008, *Vilarnau. Un village du Moyen Âge en Roussillon*, Trabucaire, Perpignan.
- PASTOR DÍAZ DE GARAYO E., 1986, *Salvatierra y la Llanada Oriental alavesa (siglos XIII-XV)*, Vitoria-Gasteiz.
- PASTOR DÍAZ DE GARAYO E., 2011, La Llanada Oriental hace mil años. ¿qué hay del crecimiento agrario altomedieval? Hábitat y paisajes agrarios (entre la imaginación y la lógica), *Agurain 1256-2006. Congreso 750 aniversario de la fundación de la villa de Salvatierra*, Salvatierra, pp. 55-75.
- PASTOR DÍAZ DE GARAYO E., en prensa, Aisra en el registro escrito. La historia de una comunidad, A. REYNOLDS, J.A. QUIRÓS (eds.), *Pattern and process in the early medieval settlement*, en prep.
- PASTOR DÍAZ DE GARAYO E., LARREA CONDE J.J., 2015, La «Reja de San Millán»: transmisión textual y estructura interna, I. BAZÁN, J.A. MUNITA, E. GARCÍA, E. PASTOR (coords.), *Estudios en Homenaje al profesor César González Mínguez*, Bilbao, pp. 257-298.
- PASTOR-LÓPEZ A., TAÏQUI L., BOUZIANE H., RIADI H., MARTÍN MARTÍN J., 1997, Structure of Quercus suber forests in Chefchaouen basin (NE Morocco): implications on management at a landscape scale, *Mediterránea, Serie de Estudios Biológicos* 16, pp. 65-78.
- PAYNE S., 1969, A metrical distinction between sheep and goat metacarpals, P.J. UCKO, G.W. DIMBLEDY, *The Domestication and Exploitation of Plants and Animals*, London, pp. 295-305.
- PAYNE S., 1973, Kill-off patterns in sheep and goats: the mandibles from Ashvan Kale, *Anatolian studies* 23, pp. 281-303.
- PAYNE S., 1985, Morphological distinctions between the mandibular teeth of young sheep, Ovis, and goats, Capra, *Journal of Archaeological Science* 12, pp. 139-147.
- PAYNE S., 1987, Reference codes for wear states in the mandibular cheek teeth of sheep and goats, *Journal of Archaeological Science* 14, pp. 609-614.
- PAYNE S., BULL G., 1988, Components of variation in measurements of pig bones and teeth, and the use of measurements to distinguish wild from domestic pig remains, *Archaeozoologia* v. II/1, 2, pp. 27-66.
- PAZ MORO A., 2013, *El monasterio de Barria. Historia y documentos (1232-1524)*, Bilbao.
- PAZ PERALTA J.A., 1991, *Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d.C. en la provincia de Zaragoza*, Zaragoza.
- PEACOCK D.P.S., 1997, *La ceramica romana tra archeologia ed etnografia*, Bari.
- PECCI A., GRASSI F., 2016, Food residues and cooking practices in the Medieval Hospital of Santa Maria della Scala in Siena (Central Italy), *Munibe Antropologia-Arkeologia* 67 (2), pp. 185-197.
- PENEDO E., MORIN DE PABLOS J., BARRERO CABRERA R., OÑATE BAZTÁN P., SANGUINO VÁZQUEZ J., 2007, Un yacimiento hispanovisigodo en Arroyo Culebro (Leganés, Madrid), *Cæsaraugusta* 78, pp. 673-686.
- PEÑA J.T., 2007, *Roman Pottery in the Archaeological Record*, Cambridge.
- PEÑA BOCOS E., 1995, *La atribución social del espacio en la Castilla altomedieval. Una nueva aproximación al feudalismo peninsular*, Santander.
- PÉREZ CENTENO J.M., 2008, *San Esteban de Goiburu. Primer yacimiento localizado en el Valle del Oria con niveles de la Edad del Hierro y época Romana*, Andoingo Udala.
- PÉREZ DÍAZ S., 2012, *El paisaje vegetal durante la Prehistoria Reciente en la vertiente mediterránea de Euskal Herria*, Tesis Doctoral inédita, Universidad del País Vasco, Vitoria-Gasteiz <http://digital.csic.es/handle/10261/94245> (consultado 8-9-2017).
- PÉREZ DÍAZ S., LÓPEZ SÁEZ J.A., 2014, 23. Pra-dos de Randulanda peat bog (Basque Country,

- Northern Iberian Peninsula, Spain), *Grana* 53, pp. 252-254.
- PÉREZ GARCÍA J.M., 1985, *La M. N. y M. L. Villa de Labastida*, Vitoria-Gasteiz.
- PÉREZ RODRIGUEZ-ARAGÓN F., 1991, Los broches de los cinturones tardorromanos y el inicio de la presencia germánica en la Península Ibérica, *Codex Aquilarensis* 4, pp. 63-135.
- PÉREZ RODRIGUEZ-ARAGÓN, F., 1992, Los cingula militiae tardorromanos de la Península Ibérica, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* Tomo 58, pp. 239-261.
- PERIN P., 2004, The origin of the village in early medieval Gaul, N.J. CHRISTIE, *Landscapes of change. Rural evolutions in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, London, pp. 255-278.
- PERIPIMENO M., 2012, *Miranduolo (Chiusdino-SI): la sequenza delle chiese, dal legno alla pietra*, [https://www.academia.edu/6092205/Miranduolo\\_Chiusdino\\_-\\_SI\\_la\\_sequenza\\_delle\\_chiese\\_dal\\_legno\\_alla\\_pietra](https://www.academia.edu/6092205/Miranduolo_Chiusdino_-_SI_la_sequenza_delle_chiese_dal_legno_alla_pietra) (consultado 8-9-2017).
- PERNAUD J.M., 1992, L'interprétation paléocologique des charbons concentrés dans les fosses-dépotoirs protohistoriques du Carrousel (Louvre, París), *Bulletin de la société botanique de France* 139, Actualités Botaniques (2/3/4), pp. 329-341.
- PERNOT M., 2010, Técnicas del metal, artesanos y talleres en las sociedades antiguas: de la edad del Bronce final al periodo romano en la Europa occidental, *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* tomo 39/3, pp. 331-350.
- PETERSON D., 2009, Reescribiendo el pasado. El «Becerro Galicano» como reconstrucción de la historia institucional de San Millán de la Cogolla, *Hispania* 233, pp. 653-682.
- PETTIJOHN F.J., POTTER P.E., SIEVER R., 1973, *Sand and Sandstones*, 1st edition, New York.
- PEYTREMANN E., 2003, *Archéologie de l'habitat rural dans le nord de la France du IV<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle*, Saint-Germain-en-Laye.
- PFLAUM V., 2007, The supposed Late Roman hoard of tools and a steelyard from Vodice near Kalce, *Arheoloski vestnik* 58, pp. 285-332.
- PINTO-LLONA A.C., ANDREWS P., 1999, Amphibian taphonomy and its application to the fossil record of Dolina (Middle Pleistocene, Atapuerca, Spain), *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 149, pp. 411-429.
- PIPER P.J., O'CONNOR T.P., 2001, Urban small vertebrate taphonomy: a case of study from Anglo-Scandinavian York, *International Journal of Osteoarchaeology* 11 (5), pp. 336-344.
- PIQUÉ R., 1999, *Producción y uso del combustible vegetal: una evaluación arqueológica*, Treballs d'Etnoarqueologia 3, Madrid.
- PLEGUEZUELOS J.M., MÁRQUEZ R., LIZANA M., 2002, *Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España*, Madrid.
- POIRIER N., 2016, Archaeological evidence for agrarian manuring: studying the time-space dynamics of agricultural areas with surface-collected off-site material, J. KLÁPŠTĚ, *Agrarian technology in the medieval landscape*, Turnhout, Brepols, pp. 279-290.
- PORCAL GONZALO M.C., 2006, El marco territorial del yacimiento arqueológico de Santa María de Estarrona. Una visión geográfica, *Depósitos en hoyos de la Edad del Bronce en Álava, Memorias de yacimientos alaveses Diputación Foral de Álava*, Vitoria-Gasteiz, pp. 25-36.
- PORTASS R., 2017, *The village world of Early Medieval Northern Spain. Local Community and the Land Market*, Royal Historical Society, London.
- PORTILLA M.J., 1982, *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. Tomo V. La Llanada Alavesa Oriental y valles de Barrundia, Arana, Araya y Laminoria*, Vitoria-Gasteiz.
- PORTILLA VITORIA M.J., LÓPEZ DE SABBANDO J.E., 1968, *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. Arciprestazgos de Treviño, Albaina y Campezo*, Vitoria-Gasteiz.
- POUNDS N.J.G., 2000, *A History of the English Parish*, Cambridge.
- POZUELO D., VIGIL-ESCALERA A., 2003, La ocultación de un ajuar doméstico a inicios del siglo v d.C. en El Rasillo (Barajas, Madrid). Algunas posibilidades de análisis e investigación, *Bolskan* 20, pp. 277-285.
- PREECE R.C., 1991, Radiocarbon-dated molluscan successions from the Holocene from Central Spain, *Journal of Biogeography* 18, pp. 409-426.
- PRIETO C.E., 1980, *Los Helicidos del País Vasco. Recopilación Bibliográfica y nuevos datos faunísticos*. (Tesis de Licenciatura inédita). Univ. del País Vasco. Facultad de Ciencias. Dpto. Biología. Lejona. Bilbao.
- PRIETO MARTÍNEZ P., 2017, La Edad de los Metales. Hacia la consolidación de la complejidad social desde inicios del III milenio a mediados del II milenio BC, P. LÓPEZ GARCÍA

- (coord.), *La Prehistoria en la Península Ibérica*, Madrid, pp. 539-648.
- PRUMMEL W., 1987-1989, Atlas for identification of foetal skeletal elements of cattle, horse, sheep and pig, *Archaeozoologia* v. 1 (1), pp. 23-30; v. 1 (2), pp. 11-52; v. II (1-2), pp. 13-26.
- PY V., DURAND A., ANCEL B., 2013, Anthracological analysis of fuel wood used for firesetting in medieval metallic mines of the Faravel district (southern French Alps), *Journal of Archaeological Science* 40, pp. 3878-3889.
- QGIS-DEVELOPMENT-TEAM, 2009, *QGIS Geographic Information System*, Open Source Geospatial Foundation, URL <http://qgis.osgeo.org>
- QUESADA SANZ F., 1992, Notas sobre el armamento Iberico de Almedinilla, *Anales de Arqueología Cordobesa* 3, pp. 113-135.
- QUESADA SANZ F., 2005, El gobierno del caballo montado en la antigüedad clásica, con especial referencia al caso de Iberia. Bocados, espuelas y la cuestión de la silla de montar, estribos y herraduras, *Gladius* XXV, pp. 97-150.
- QUESADA SANZ F., 2008, Armamento romano e ibérico en Urso (Osuna): testimonio de una época, *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna* B10, pp. 13-19.
- QUÉZEL P., MÉDAIL F., 2003, *Ecologie et biogéographie des forêts du bassin méditerranéen*, Collection Environnement, Paris.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2001, La sillería en la arquitectura altomedieval en el Mediterráneo occidental, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española, Valladolid, 1999*, Junta de Castilla y León, pp. 281-291.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2002, Llanada Alavesa. I Campaña, *Arkeoikuska* 02, pp. 62-68.
- QUIRÓS CASTILLO J.A. (ed.), 2004, *Archeologia e Storia di un castello Apuano. Gorfigliano dal medioevo all'età moderna*, Firenze.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2005a, Despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain), *Arkeoikuska* 05, pp. 57-67.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2005b, Building archaeology and social change: Medieval tiles and bricks in Spain, J. CRAMER, D. SACK, *Technik des Backsteinbaus im Europa des Mittelalters*, Berlin, pp. 39-49.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2006a, Despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain), *Arkeoikuska* 06, pp. 87-93.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2006b, La génesis del paisaje medieval en Álava: la formación de la red aldeana, *Arqueología y Territorio Medieval* 13.1, pp. 49-94.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2007, Despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain), *Arkeoikuska* 07, pp. 114-122.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2008, Despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain), *Arkeoikuska* 08, pp. 143-149.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2009a, El despoblado de Zornoztegi, *Arkeoikuska* 09, pp. 123-128.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2009b, Arqueología del campesinado altomedieval: las aldeas y las granjas del País Vasco, J.A. QUIRÓS CASTILLO, *The archaeology of early medieval villages in Europe*, Documentos de Arqueología e Historia 1, Bilbao, pp. 385-403.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2009c, *The archaeology of early medieval villages in Europe*, Documentos de Arqueología e Historia 1, Bilbao.
- QUIRÓS CASTILLO J.A. (dir.), 2010a, *Memoria final del proyecto arqueológico de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain)*, Vitoria-Gasteiz. Inédito.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2010b, Despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain), *Arkeoikuska* 09, pp. 123-128.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2011a, ¿Por qué excavar en grandes extensiones? Arqueología de los despoblados alaveses y el estudio de la aldea de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain), *Agurain 1256-2006. Congreso 750 aniversario de la fundación de la villa de Salvatierra*, Vitoria-Gasteiz, pp. 379-402.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2011b, La arquitectura doméstica de los yacimientos rurales en torno al año 711, *Zona Arqueológica* 15(2), pp. 65-84.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2011c, Las iglesias altomedievales en el País Vasco. Del monumento al paisaje, *Studia Historica. Historia Medieval* 29, pp. 175-205.
- QUIRÓS CASTILLO J.A. (dir.), 2012a, *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Documentos de arqueología medieval 3, Bilbao.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2012b, Arqueología de los despoblados medievales alaveses, *Arkeoikuska* 11, pp. 23-32.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2013a, Los comportamientos alimentarios del campesinado medie-

- val en el País Vasco y su entorno (siglos VIII-IX), *Historia Agraria* 59, pp. 13-41.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2013b, Medieval Deserted Villages in Alava (Spain): The Zaballa Project, *Medieval Settlement Research* 28, pp. 1-8.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2013c, *Silos y sistemas de almacenaje en el País Vasco en la Alta Edad Media*, A. VIGIL-ESCALERA, G. BIANCHI, J.A. QUIRÓS CASTILLO (eds.), *Horrea, barns and silos. Storage and incomes in Early Medieval Europe*, Bilbao, pp. 171-192.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2017a, Longhouses, biografía de la casa y complejidad social en el noroeste peninsular en la alta edad media, *Arqueología de la Arquitectura* 14: e059, doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arq.arqt.2017.019>.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2017b, Identidades locales y despoblamiento en la Baja Edad Media. Microhistorias y tendencias a través de la arqueología de los despoblados de Álava (País Vasco), *Reti Medievali* 18.2, pp. 89-121.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2017c, La (incompleta) construcción institucional de la Arqueología Medieval, G. RUIZ ZAPATERO, *El poder del pasado: 150 años de Arqueología española*, Madrid, pp. 112-114.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., 2019, Village formation, social memories and the archaeology of early medieval rural communities in north-western Iberia, J.A. QUIRÓS CASTILLO, *Social inequality in Early Medieval Europe. Local Societies and beyond*, Brepols, en prensa.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., BENGOTXEA REMENTERIA B., 2008, Diseño de una propuesta de enseñanza práctica en arqueología y su aplicación al yacimiento escuela de Zornoztegi (Álava), T. PALOMARES, M.N. GONZÁLEZ, J.M. MADARIAGA (eds.), *La Innovación educativa: adaptación al cambio*, Universidad del País Vasco, pp. 309-311.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., BENGOTXEA REMENTERIA B., IBAÑEZ ETXEBERRIA A., 2008, Diseño de una propuesta de enseñanza práctica de Arqueología y aplicación en el yacimiento escuela de Zornoztegi (Álava), *Iber. Didácticas de las Ciencias sociales, Geografía e Historia* 57, julio 2008, pp. 60-72.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., ELORZA L., VARON R., ALFARO SUESCUN E., RICCI P., SIRIGNANO C., LUBRITTO C., 2011a, La secuencia ocupacional del yacimiento de Zaballa, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Zaballa: mil años de una aldea medieval alavesa*, Bilbao, pp. 137-230.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., FERNÁNDEZ MIER M., 2012, *Para una historia social de la arquitectura monumental altomedieval asturiana*, en L. CABALLERO ZOREDA, P. MATEOS CRUZ, C. GARCÍA DE CASTRO VALDÉS ed., *Asturias entre Visigodos y Mozárabes (Visigodos y Omeyas VI)*, Madrid, pp. 27-53.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., MARZAIOLI F., LUBRITTO C., 2011b, Dating mortars: Three medieval Spanish architectures, *Arqueología de la Arquitectura* 8, pp. 13-24.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., GARCÍA-COLLADO M.I., RICCI P., GRAU-SOLOGESTOA I., LUBRITTO C., 2015, A Bayesian approach to reconstruct occupational sequence of Northern Iberia Medieval villages, *1st International Conference on Metrology for Archaeology*, vol. I, Benevento, pp. 259-264.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., NICOSIA C., POLO-DÍAZ A., RUÍZ DEL ÁRBOL M., 2014, Agrarian archaeology in Northern Iberia: Geoaerchaeology and Early Medieval Land Use, *Quaternary International* 346, pp. 56-68.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., RICCI P., SIRIGNANO C., LUBRITTO C., 2012, Paleodieta e società rurali altomedievali dei Paesi Baschi alla luce dei marcatori isotopici di C e N (secoli V-XI), *Archeologia Medievale* XXXIX, pp. 87-92.
- QUIRÓS CASTILLO J.A., SANTOS SALAZAR I., 2015, *Founding and Owning churches in Early Medieval Alava (North Spain): the creation, transmission and monumentalisation of memory*, en J. C. SÁNCHEZ PARDO, M. SHAPLAND eds., *Churches and Social Power in Early Medieval Europe: Integrating Archaeology and Historical Approaches, 400-110 AD*, Turnhout, Brepols, pp. 35-68.
- RACKHAM O., 1982, Boschi e storia dei sistemi silvopastorali in Inghilterra, *Quaderni Storici* 49, XVII, pp. 16-49.
- RAGE J.C., 1974, Les batraciens des gisements quaternaires europeens. Determination osteologique, *Bulletin de la Société Linnéenne de Lyon* 43, pp. 276-289.
- RAGGIO O., 1990, *Faide e parentele. Lo stato genovese visto dalla Fontanabuona*, Torino.
- RAGGIO O., 1995, Norme e pratiche. Gli statuti campestri come fonti per una storia locale, *Quaderni Storici* 88, pp. 155-194.

- RAGGIO O., 2001, Imágenes e veritat. Prácticas sociales, hechos jurídicos e técnicas cartográficas, *Quaderns Storics* 108, pp. 843-876.
- RAGGIO O., 2007, Anotaciones su bosques, jurisdicciones e definición de los recursos, M. AMBROSOLI, F. BIANCO (eds.), *Comunidad e cuestiones de límites en Italia septentrional (xvi-xix sec.)*, Milán, pp. 83-96.
- RAMOS AGUIRRE M., 2003, Gorriti en la historia. Desde los documentos escritos a los datos arqueológicos, *El castillo de Gorriti: un pueblo recupera su memoria*, Basauri, pp. 22-67.
- RAO R., 2012, Desde la historia económica a aquella del paisaje: las indagaciones su villajes abandonados en el último cincuenta años, F. PANERO, G. PINTO (eds.), *Aspetos territoriales e villajes abandonados (siglos xii-xiv)*, Cherasco, pp. 23-56.
- RATHBONE S., 2013, A consideration of villages in Neolithic and Bronze Age Britain and Ireland, *Proceedings of the Prehistoric Society* 79, pp. 39-64.
- RAVETZ A., 1964, The fourth century inflation and Romano-British coin find: I. Patterns of fourth-century coinage on Romano-British site, *Numismatic Chronicle* (N. C.), pp. 200-231.
- READER, 2012, *Pueblos en el Olvido: Consecuencias del despoblamiento del Medio Rural asturiano en la primera década del siglo xxi*, Informe inédito, Red Asturiana de Desarrollo Rural <http://readerasturias.org/documents/download/196> (consultado 8-9-2017).
- REAL ACADEMIA, 1802, *Diccionario Geográfico-Histórico de España de la Real Academia de la Historia*. Sección I. Comprende el Reyno de Navarra, Señorío de Vizcaya, y provincias de Álava y Guipuzcoa, Madrid.
- REDDÉ M., 2017, *Gallia rustica I. Les campagnes du nord-est de la Gaule, de la fin de l'âge du Fer à l'Antiquité tardive*, Bourdeaux.
- REGLERO DE LA FUENTE C.M., 1994, *Espacio y poder en la Castilla medieval. Los montes de Torozos (siglos x-xiv)*, Valladolid.
- REGLERO DE LA FUENTE C.M., 1998, Los deshabitados bajomedievales en los Montes de Torozos: jerarquización del poblamiento y coyuntura económica, *Edad Media. Revista de Historia* 1, pp. 183-218.
- REGLERO DE LA FUENTE C. M., SÁEZ SÁIZ I., 2000, El deshabitado medieval de Fuenteungrillo de las estructuras del castillo, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, Valladolid, pp. 77-83.
- REIMER P.J., BARD E., BAYLISS A., BECK J.W., BALCKWELL P.G., BRONK RAMSEY C., BUCK C.E., CHENG H., EDWARDS R.L., FRIEDRICH M., GROOTES P.M., GUILDERSON T.P., HAFLIDASON H., HAJDAS I., HATTÉ C., HEATON T.J., HOFFMANN D.L., HOGG A.G., HUGHEN K.A., KAISER K.F., KROMER B., MANNING S.W., NIU M., REIMER R.W., RICHARDS D.A., SCOTT E.M., SOUTHON J.R., STAFF R.A., TURNEY C.S. M., VAN DER PLICHT J., 2013, IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0-50,000 Years cal BP, *Radiocarbon* 55(4), pp. 1869-1887.
- REMOLÀ VALLVERDÚ J.A., ACERO PÉREZ J. (eds.), 2011, *La gestión de los residuos urbanos en Hispania. Xavier Dupre Raventós (1056-2006) in Memoriam*, Madrid.
- REQUEJO PAGÉS O., 2013, El registro cerámico de Priañes (Oviedo): un asentamiento rural tardorromano en la Asturias transmontana, *Nailos* 3, pp. 87-119.
- REQUEJO PAGÉS O., ÁLVAREZ MARTÍNEZ V., 2008, Materiales arqueológicos procedentes de la villa de Priañes, Nora, Oviedo, Principado de Asturias, *Férvedes* 5, pp. 405-412.
- REYNOLDS A., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2010, *Memoria final del proyecto arqueológico de Aistra (Zalduondo, Álava)*, inédito.
- RICCI, P., GARCÍA-COLLADO M.I., NARBARTE J., GRAU-SOLOGESTOA, I., QUIRÓS CASTILLO J.A., LUBRITTO C. 2018. Chronological characterization of medieval villages in Northern Iberia: a multi-integrated approach. *The European Physical Journal Plus* 133:375.
- RIPOLL LOPEZ G., 1998, *Toréutica de la Bética (siglos vi y vii d.C.)*, Real Acadèmia de Bones Lletres, Series Maior, 4, Barcelona.
- RIPPON S., 2008, *Beyond the Medieval Village. The diversification of Landscape Character in Southern Britain*, Oxford.
- RIPPON S., SMART C., PEARS B., 2015, *The Fields of Britannia. Continuity and Change in the Late Roman and Early Medieval Landscape*, Oxford.
- RIU RIU M., 1975, *Excavaciones en el poblado medieval de Caulers. Mum. Caldes de Malavella, prov. Gerona*, Madrid.
- RIU RIU M., 1992a, Materiales de hierro del deshabitado medieval de Marmuyas, *CEMYCYTH XVII*, pp. 57-80.

- RIU RIU M., 1992b, Arqueología de los núcleos de población en la Edad Media, J.I. DE LA IGLESIA DUARTE (ed.), *II Semana de Estudios Medievales*, Logroño, pp. 13-30.
- ROBERTS C., MANCHESTER K., 2012, *The archaeology of disease*, The History Press, Gran Bretaña.
- RODRÍGUEZ A., 2012, Spain, H. KITSIKOPOULOS (ed.), *Agrarian Change and Crisis in Europe, 1200-1500*, New York, pp. 167-201.
- RODRÍGUEZ DE LAMA I., 1984, *Colección diplomática medieval de la Rioja, IV*, Madrid.
- RODRÍGUEZ DE LAMA I., 1989, *Colección diplomática medieval de La Rioja. Tomo IV: documentos del siglo XIII*, Gobierno de La Rioja.
- RODRÍGUEZ DE LAMA I., 1992, *Colección diplomática medieval de La Rioja. Tomo II. Documentos (923-1168)*. 2a edición revisada y aumentada, Gobierno de La Rioja.
- RODRÍGUEZ MORALES J., FERNÁNDEZ MONTORO J.L., SÁNCHEZ SÁNCHEZ J., BENÍTEZ DE LUGO ENRICH L., 2012, Los clavi caligarii o tachuelas de cáliga. Elementos identificadores de las calzadas romanas, *Lvcentvm XXXI*, pp. 147-164.
- ROIG J., 2009, Asentamientos rurales y poblados tardoantiguos y altomedievales en Cataluña (siglos VI al X), J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *The archaeology of early medieval villages in Europe*, Bilbao, pp. 207-252.
- ROMA A., 2000, *Moneda y sistemas monetarios en Castilla y León (1087-1366)*, Barcelona.
- ROSELL C. (ed.), 1875, *Crónica de Alfonso X escrita por Pero López de Ayala, Crónicas de los reyes de Castilla, desde Don Alfonso el Sabio hasta los católicos Don Fernando y Doña Isabel*, vol. I, Biblioteca de autores españoles, tomo 61, Madrid.
- ROSKHAMS S., 2003, *Teoría y práctica de la excavación*, Barcelona.
- ROUSSEAU D.D., PREECE R., LIMONDIN-LOZOUET N., 1998, British late glacial and Holocene climatic history reconstructed from land snail assemblages, *Geology* 26, pp. 651-654.
- ROVIRA I PORT J., CASANOVAS I ROMEU A., 2006, Armas y equipos en la marca superior de al-Andalus. El reducto rural islámico de Solibernat (Lleida) y su panoplia militar en la primera mitad del siglo XII, *Gladius* XXVI, pp. 149-174.
- ROYMANS N., DERKS T., 2011, Studying Roman villa landscapes in the 21st century. A multidimensional approach, N. ROYMANS, T. DERKS (eds.), *Villa landscapes in the Roman North. Economy, culture and lifestyles*, Amsterdam archaeological studies 17, Amsterdam, pp. 1-44.
- RUEDA M., SÁEZ M.I., 1992, Hallazgos medievales de moneda castellana y leonesa, *Numisma* 230, pp. 205-260.
- RUIZ DE EGUINO K., 2006, *Toponimia histórica e inventario arquitectónico de Salvatierra-Agurain, 1256-2006. 750 aniversario del Fuero de la Villa*, Vitoria-Gasteiz.
- RUIZ DE LARRAMENDI J., 1994, *Salvatierra-Agurain. Destellos de un siglo de historia*, Ohitura. Estudios de Etnografía Alavesa 6, Vitoria-Gasteiz.
- RUIZ DE URRESTARAZU E., GABBANA CUESTA A.G., 1990, *Espacio y sociedad rural en Álava (1959-1986)*, Vitoria-Gasteiz.
- RUIZ DE URRESTARAZU E., GALDOS R., 2008, *Geografía del País Vasco*, Donostia-San Sebastián.
- RUIZ ZAPATERO G., 2014, Escribir como arqueología, arqueología como escritura, *Anales de Prehistoria y Arqueología* 30, pp. 11-28.
- RUIZ-ALONSO M., 2003-2007, Madera carbonizada en los fondos de cabaña de Arrubi y Esnaurreta (Sierra de Aralar, Gipuzkoa): vegetación y recursos forestales en la Edad Media, *Kobie (Serie Paleoantropología)* 27, pp. 131-150.
- RUIZ-ALONSO M., PÉREZ-DÍAZ S., LÓPEZ-SÁEZ J.A., ZAPATA L., 2011, Carbón y polen. Un ejemplo de comparación de dos registros arqueobotánicos en Álava durante la Edad del Bronce: Peña Parda, *Kobie (Serie Paleoantropología)* 30, pp. 63-72.
- SÁENZ DE BURUAGA A., 2003, La Antigüedad prehistórica, A. RIVERA (dir.), *Historia de Álava*, Nerea, San Sebastián, pp. 47-66.
- SÁENZ DE URTURI RODRÍGUEZ F., 1977, Avance a las excavaciones arqueológicas de los Castros de Lastra, Caranca (Álava), *XIV Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, pp. 633-640.
- SÁENZ DE URTURI RODRÍGUEZ F., 1989, La cerámica medieval no esmaltada en yacimientos alaveses, J.A. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, R. BOHIGAS ROLDAN (eds.), 1989, *La cerámica medieval en el Norte y Noroeste de la Península Ibérica. Aproximación a su estudio*, León, pp. 53-87.

- SÁENZ DE URTURI RODRÍGUEZ F., 1994, Sistema de regadío Arrato, *Arqueología de Urgencia en Álava, 1989-1993*, Vitoria-Gasteiz, pp. 103-112.
- SÁENZ DE URTURI RODRÍGUEZ F., 2006, Instrumental metálico del yacimiento de San Andrés (Argote, Treviño), *Estudios de Arqueología Alavesa* 23, pp. 127-163.
- SÁENZ DE URTURI RODRÍGUEZ F., TARRIÑO VINAGRE J., ZARRABIETIA G., 1986, *Núcleos deshabitados o en vías de despoblamiento en la provincia de Álava. Los valles y Treviño*, Informe inédito, Diputación Foral de Álava, Vitoria-Gasteiz.
- Salvatierra CUENCA V., CASTILLO ARMENTEROS J.C., 2000, *Los asentamientos emirales de Peñaflor y Miguelico. El poblamiento hispano-musulmán de Andalucía Oriental. La campaña de Jaén (1987-1992)*, Sevilla.
- SAN VICENTE J.I., 1999, *Circulación monetaria en Hispania durante el siglo IV d.C.*, Madrid.
- SAN VICENTE J.I., 2003, *La época romana*, A. RIVERA dir., *Historia de Álava*, Nerea, San Sebastián, pp. 69-85.
- SAN VICENTE J.I., 2012, Trueque, circulación monetaria y atesoramiento en el despoblado de Zaballa (Álava), J.A. QUIRÓS CASTILLO (dir.), *Arqueología del Campesinado medieval: la Aldea de Zaballa*, Documentos de Arqueología Medieval 3, Vitoria-Gasteiz, pp. 335-356.
- SAN VICENTE J.I., 2013, Moneda medieval en Álava a partir de los hallazgos en la Catedral de Santa María de Vitoria, C.E. PRIETO (ed.), *El mundo urbano en la España cristiana y musulmana medieval*, Asturiensis Regni Territorium, vol. 7, Oviedo, pp. 205-233.
- SAN VICENTE J.I., 2014, Trueque, unidades de cuenta y circulación monetaria en la etapa prefundacional de Vitoria-Gasteiz, A. AZKARATE, J.L. SOLAUN (coords.), *Arqueología e Historia de una Ciudad. Los orígenes de Vitoria-Gasteiz*, Colección Patrimonio, Territorio y Paisaje, Bilbao, pp. 187-208.
- SAN VICENTE J.I., en prensa, Estudio de las monedas halladas en las excavaciones de Ereñozar (2008-2012), *Excavación del castillo de Ereñozar (2008-2012)*, Kobie.
- SANAHUJA YLL M.E., 1971, Instrumental de hierro agrícola e industrial de la época ibero-romana en Cataluña, *Pyrenae* 7, pp. 61-110.
- SÁNCHEZ LEÓN P., 2007, *El poder de la comunidad*, A. RODRÍGUEZ (ed.), *El Lugar del Campesino. En torno a la obra de Reyna Pastor*, Valencia, pp. 331-358.
- SÁNCHEZ RINCÓN R., 2011, La evolución del hábitat en el yacimiento de San Andrés (Salinas de Añana, Álava). Las primeras aproximaciones, *Estudios de Arqueología Alavesa* 27, pp. 217-228.
- SÁNCHEZ RINCÓN R., LOZA URIARTE M., NISO LORENZO J., 2014, Las monedas de San Martín de Dulantzi (Alegria-Dulantzi, Álava). Luces y sombras, siglos I-XIV, *Munibe* 65, pp. 197-213.
- SÁNCHEZ ZUFIAURRE L., 2007, *Técnicas constructivas medievales. Nuevos documentos arqueológicos para el estudio de la Alta Edad Media en Álava*, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- SANCHIZ B., 1977, La familia Bufonidae (Amphibia, Anura) en el Terciario Europeo, *Trabajos sobre Neogeno-Cuaternario* 8, pp. 75-111.
- SANCHIZ B., 1984, Análisis filogenético de la tribu Alytini (Anura, Discoglossidae) mediante el estudio de su morfoestructura ósea, *Historia Biológica del Ferreret (Life History of the Mallorcan Midwife Toad)*, Palma de Mallorca, pp. 61-108.
- SANCHIZ B., TEJEDO M., SÁNCHEZ-HERRAÍZ M.J., 2002, Osteological differentiation among Iberian Pelodytes (Anura, Pelodytidae), *Graellsia* 58 (2), pp. 35-68.
- SANTAPAU M.C., 2003, Instrumental médico-quirúrgico de Segobriga (Saelices, Cuenca). Hallazgos de las campañas de excavación 1999-2002, *Bolskan* 20, pp. 287-295.
- SANTOS SALAZAR I., 2011, I Borghi Baschi. Dinamica e conflitto nella territorialità delle autorità centrali (secc. XII-XIV), P. GALETTI, P. PIRILLO (eds.), *Organizzare lo spazio, pianificare il territorio in età medievale*, Ricerche Storiche XLI-2, pp. 453-472.
- SANTOYO J.C., 1972, *Viajeros por Álava (siglos XV a XVIII)*, Vitoria-Gasteiz.
- SARASOLA N., MORAZA A., 2011, *Erdi Aroko Arkeologia Gipuzkoan / Arqueología Medieval en Gipuzkoa*, San Sebastián.
- SCHEEL-YBERT R., 1998, *Stabilité de l'Écosystème sur le Litoral Sud-Est du Brésil à l'Holocène Supérieur (5500-1400 Ans BP)-Les Pêcheurs-cueilleurs-Chasseurs et le milieu végétal: apport de l'Anthracologie*, Tesis doctoral, Université Montpellier II, Sciences et Techniques du Languedoc, Montpellier.

- SCHEUER L., BLACK S., 2000, *Developmental Juvenile Osteology*, New York.
- SCHIFFER M.B., 1987, *Formation Process of the Archaeological Record*, University of Utah Press, Pennsylvania State University.
- SCHIFFER M.B., 1988, ¿Existe una «premisa de Pompeya» en Arqueología?, *Boletín de Antropología Americana* 18, pp. 5-31.
- SCHIFFER M.B., 2010, *Behavioral Archaeology. Principles and Practices*, London.
- SCHMID E., 1972, *Atlas of animal bones. For prehistorians, archaeologists and quaternary geologists*, Londres.
- SCHUSTER J., SAUNDERS P., ALGAR D., 2012, Object of Iron, *Salisbury Museum Medieval Catalogue*, Part 4, Salisbury and Wiltshire Museum, pp. 143-199.
- SCHWEINGRUBER F.H., 1990, *Anatomy of European Woods*, Berne.
- SCHWEINGRUBER F.H., BÖRNER A., SCHULZE E.D., 2008, *Atlas of Woody Plant Stems, Evolution, Structure and Environmental Modifications*, Springer Verlag, Berlin.
- SESMA SESMA J., LÓPEZ QUINTANA J.C., MUJICA ALUSTIZA J.A., RODANES VICENTE J.M., VEGAS ARAMBURU J.I., 2007, El período Calcolítico-Edad del Bronce en el Cantábrico Oriental y su entorno, A. LLANOS (ed.), *Actas del Congreso Internacional Medio siglo de Arqueología en el Cantábrico Oriental y su entorno*, Vitoria-Gasteiz, pp. 115-199.
- SHACKLETON C.M., PRINS F., 1992, Charcoal analysis and the «Principle of least Effort», a Conceptual Model, *Journal of Archaeological Science* 19, pp. 631-637.
- SIGA Sistema de Información Geográfico de Datos Agrarios del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, Gobierno de España [en línea]. Disponible en: <http://sig.mapama.es/siga/> (consultado 8-9-2017).
- SIGAUT F., 1975, *L'agriculture et le feu: rôle et place du feu dans les techniques de préparation du champ de l'ancienne agriculture européenne*, París.
- SIGNA Sistema de Información Geográfico Nacional del Ministerio de Fomento, Gobierno de España [en línea]. Disponible en: <http://signa.ign.es/signa/Pege.aspx> (consultado 8-9-2017).
- SIGPAC Sistema de Información Geográfico de Parcelas Agrícolas [en línea]. Disponible en: <http://sigpac.mapama.gob.es/fega/visor/> (consultado 8-9-2017).
- SILVÁN L., 1982, *Cerámica del País Vasco*, San Sebastián.
- SILVER I.A., 1963, The ageing of domestic animals, D. BROTHWELL, E. HIGGS (eds.), *Science in Archaeology*, Londres, pp. 250-268.
- SIRIGNANO C., GRAU SOLOGESTOA I., RICCI P., GARCÍA-COLLADO M.I., ALTIERI S., QUIRÓS CASTILLO J.A., LUBRITTO C., 2014, Animal husbandry during Early and High Middle Ages in the Basque Country (Spain), *Quaternary International* 346, pp. 138-148.
- SISSON S., GROSSMAN J., 1953, *Anatomy of domestic mammals*, Philadelphia.
- SMART T.L., HOFFMAN E.S., 1988, Environmental Interpretation of archaeological charcoal, C.A. HASTORF, V.S. POPPER (eds.), *Current Paleoethnobotany. Analytical Methods and Cultural Interpretations of Archaeological Plant Remains*, The University of Chicago Press, Chicago and London, pp. 167-205.
- SMITH A., ALLEN M., BRINDLE T., FULFORD M., 2016, *The rural settlement of Roman Britain*, New Visions of the Countryside of Roman Britain 1, London.
- SMITH M.E., 2014, Peasant mobility, local migration and premodern urbanization, *World Archaeology* 46.4, pp. 516-533.
- SMITH S.V., 2009a, Materializing resistant identities among the medieval peasantry, *Journal of Material Culture* 14.3, pp. 309-332.
- SMITH S.V., 2009b, Towards a social archaeology of the late medieval English peasantry. Power and resistance at Wharram Percy, *Journal of Social Archaeology* 9.3, pp. 391-416.
- SOGLIANI F., 2001, La cultura materiale a S. Vincenzo al Volturno Primi dati per un repertorio dei manufatti metallici, *II Congresso Nazionale di Archeologia Medievale, Pre-Tirage* (Brescia 2000), Firenze, pp. 468-473.
- SOLAUN BUSTINZA J.L., 2005, *La cerámica medieval en el País Vasco (siglos VIII-XIII): sistematización, evolución y distribución de la producción*, Vitoria-Gasteiz.
- SOLAUN BUSTINZA J.L., 2013a, La cerámica medieval en Gasteiz (siglos VIII-XII d.C.), A. AZKARATE GARAI-OLAUN (ed.), *Arqueología y Historia de una ciudad. Los orígenes de Vitoria-Gasteiz*, Vitoria Gasteiz, pp. 195-217.
- SOLAUN BUSTINZA J.L., 2013b, La tecnología: una aproximación cronotipológica al estudio de la cerámica recuperada en contex-

- tos arqueológicos, L. GIRÓN, M. LAZARICH, M. LOPES (eds.), *Actas de I Congreso Internacional sobre Estudios Cerámicos, Homenaje a la Dra. Mercedes Vegas*, Cádiz, pp. 277-293.
- SOLER DEL CAMPO A., 1986, *El armamento medieval hispano*, Madrid.
- SOLER DEL CAMPO A., 1993, *La evolución del armamento medieval en el reino castellano-leonés y Al-Andalus (siglos XII-XIV)*, Madrid.
- SOPELANA SALCEDO I., 2010, *La agricultura en época medieval en el País Vasco: Estudio arqueo-botánico del yacimiento de Zaballa (Iruña de Oca, Álava)*, Trabajo de investigación de Doctorado Inédito. Universidad del País Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- SOPELANA SALCEDO I., 2012, Estudio arqueo-botánico del yacimiento de Zaballa (Iruña de Oca, Álava), J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Bilbao, pp. 452-279.
- SOPELANA SALCEDO I., ZAPATA L., 2009, Primeros resultados de los estudios carpológicos del despoblado de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain, Álava), J.A. QUIRÓS CASTILLO (dir.), *The archaeology of early medieval villages in Europe*, Bilbao, pp. 437-445.
- SØRENSEN T.F., 2017, The two cultures and a World Apart: Archaeology and Science at a New Crossroads, *Norwegian Archaeological Review* 50.2, pp. 101-115.
- SPENCER LARSEN C., 2002, Bioarchaeology: the lives and lifestyles of past people, *Journal of Archaeological Research* 10.2, pp. 119-166.
- STAGNO A.M., 2016a, Montes de Utilidad Pública de Álava y Gipuzkoa: Sierra de Aizkorri (Parzonera General de Gipuzkoa y Álava, Oñati), comunales de Zaldondo, montes comunes de Salvatierra, Narbaiza (San Millán), Heredia (Barrundia) y Zuazo de San Millán (San Millán), *Arkeoikuska* 15, pp. 394-405.
- STAGNO A.M., 2016b, Archaeology of Commons: a multidisciplinary approach to the reconstruction of multiple uses and conflicts on European uplands, *Third International Landscape Archaeology Conference 2014 Proceedings*, <http://lac2014proceedings.nl/article/view/45> (consultado 8-9-2017).
- STAGNO A.M., 2018, Short- and long-distance transhumant systems and common lands in post-classical archaeology. Case studies from southern Europe, E. SVENSSON, E. COSTELLO (eds.), *Historical Archaeologies of Transhumance across Europe*, London & New York, pp. 171-186.
- STAGNO A.M., BELTRAMETTI G., PAROLA C., 2016, Le charbonnage dans l'Apennin ligure (Italie): sites, pratiques, ressources (XIXème-XXème siècle), S. PARADISE GRÉNOUILLET, S. BURRI, R. ROUAUD (eds.), *Charbonnage, charbonniers, charbonnières. Confluence de regards autour d'un artisanat méconnu*, Marseille.
- STAGNO A.M., TEJERIZO C., 2017, Montes de Utilidad Pública Gipuzkoa Sierra de Aizkorri (Parzonera, Oñati) y Llanada Alavesa Oriental, *Arkeoikuska* 2016., pp. 428-438.
- STAGNO A.M., TEJERIZO-GARCÍA C., ECHAZARRETA GALLEGO A., SANTERAMO R., PORTILLO M., PESCHINI V., HERNÁNDEZ BELOQUI B., en prensa, De montes comunes y sociedades campesinas. Los resultados del proyecto ARCHIMEDE en el País Vasco, GRAU-SOLOGESTOA, I., QUIRÓS CASTILLO, J.A. (eds.), *La Arqueología de la Edad Moderna en el País Vasco y su entorno*, Oxford.
- SUÁREZ MANJÓN P., 2003, Los materiales de aleación de cobre, J.A. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, *Peñaferruz (Gijón): el castillo de Curiel y su territorio*, Gijón, pp. 245-255.
- SUAREZ-HERNANDO O., BACETA J.I., MURELAGA X., 2010, Estudio petrográfico de las rocas de los dólmenes Aizkomendi y Sorginetxe (Alava), *Kobie Serie Paleoantropología* 30, pp. 73-82.
- SYKES N., 2014, *Beastly questions: animal answers to archaeological issues*, Bloomsbury, London.
- TABAR SARRÍAS M.I., 1991-1992, Puntas de lanza de época medieval procedentes de Rada, *Trabajos de Arqueología Navarra* 10, pp. 381-388.
- TABAR SARRÍAS M.I., 1996, Intervenciones arqueológicas en el Desolado de Rada, *Trabajos de Arqueología Navarra* 12, pp. 338-342.
- TARACENA AGUIRRE B., 1934, Un ajuar de herramientas visigóticas, *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Etnografía, Antropología y Prehistoria* 13, Madrid, pp. 281-285.
- TARRIÑO A., 2013, Los sílex de Mugarduia sur, I. BARANDIARÁN, A. CAVA, M. AGUIRRE (eds.), *El taller de sílex de Mugarduia Sur. Una ocupación de Urbasa (Navarra) durante el Gravetiense, Anejos de Veleia, Series Maior* 13, Vitoria-Gasteiz, pp. 525-548.

- TARRIÑO A., OLIVARES M., ETXEBARRIA N., BACETA J.L., LARRASOANA L.C., YUSTA I., PIZARRO J.L., CAVA A., BARANDIARÁN I., MURELAGA X., 2007, El sílex de tipo «Urbasa». Caracterización petrológica y geoquímica de un marcador litológico en yacimientos arqueológicos del Suroeste europeo durante el Pleistoceno superior y Holoceno inicial, *Geogaceta* 43, pp. 127-130.
- TARRIÑO A., 2006, *El sílex en la Cuenca Vasco-Cantábrica y Pirineo navarro: caracterización y su aprovechamiento en la Prehistoria*, Monografía n.º 21 del Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira, Madrid.
- TAYLOR C., 2010, The origins and development of deserted medieval studies, C. DYER, R. JONES (eds.), *Deserted Villages Revisited*, Hatfield, pp. 1-7.
- TAYLOR A.M., GARTNER B.L., MORREL J.J., 2012, Heartwood formation and natural durability. A review, *Wood and Fiber science* 34(4), pp. 587-611.
- TEJADO SEBASTIÁN J.M., 2011, *Arqueología y gestión del territorio en el Alto Valle del Ireagua. El castro de «El Castillo de los Monjes» (Lumbreras, La Rioja)*, Universidad de La Rioja, Logroño.
- TEJERIZO GARCÍA C., 2012, Early medieval household archaeology in Northwest Iberia (6th-11th centuries), *Arqueología de la Arquitectura* 9, pp. 181-194.
- TEJERIZO GARCÍA C., 2017, *Arqueología de las sociedades campesinas en la Cuenca del Duero durante la primera Alta Edad Media*, Bilbao.
- THÉRY I., 1993, *Les déformations anatomiques des charbons de bois: Implications archéologiques (Sites des Canalettes et des Usclades, Aveyron)*, D.E.A., Environnement et Archéologie, Université de Paris I, París.
- THÉRY-PARISOT I., 2001, *Économie des combustibles au Paléolithique. Expérimentation, taphonomie, anthracologie*, Centre National de la Recherche Scientifique, Centre d'études Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge, París.
- THÉRY-PARISOT I., CHABAL L., CHRZAVZEV J., 2010, Anthracology and taphonomy, from wood gathering to charcoal analysis. A review of the taphonomic processes modifying charcoal assemblages in archaeological contexts, *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 291, pp. 142-153.
- THIÉBAULT S., 2006, Wood-anatomical evidence of pollarding in ring porous species: a study to develop?, A. DUFRAISSE (ed.), *Charcoal Analysis: New Analytical Tools and Methods for Archeology, Papers from the Table-Ronde held in Basel 2004*, BAR International Series 1483, Oxford, pp. 95-102.
- THINON M., 1992, *L'analyse pédoanthracologique. Aspects méthodologiques et applications*, Tesis doctoral, Faculté des sciences et techniques de Saint-Jérôme, Université de Droit, d'Economie et des Sciences d'Aix-Marseille, Marsella.
- THURSTON T.L., FISHER T., 2007, *Seeking for a Richer Harvest. The Archaeology of Subsistence, Intensification, Innovation and Change*, Nueva York.
- TILLEY C., 1989, Excavation as theater, *Antiquity* 63, pp. 275-280.
- TOMKA S.A., STEVENSON M.G., 1993, *Understanding abandonment processes: summary and remaining concerns*, C.M. CAMERON, S.A. TOMKA (eds.), *Abandonment of settlement and regions. Ethnoarchaeological and archaeological approaches*, Cambridge, pp. 191-195.
- TORRE A., 2011, *Luoghi: la produzione di località in età moderna e contemporanea*, Roma.
- TORREGARAY PAGOLA E., 2006, La Antigüedad Tardía en el País Vasco (siglos III-IV d.C.), *Historia del País Vasco 1. Prehistoria y Antigüedad*, San Sebastián, pp. 347-377.
- TORRES M., GUTIÉRREZ M<sup>a</sup>A., INCERA R., 1997, La villa romana de los Casarejos, *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 63, pp. 139-177.
- TUSET F., BUXEDA J., 1995, La cerámica Terra Sigillata Hispánica avanzada (TSHA) de Clunia: segunda mitad del s. II-s. III d.C., *1º Congreso de Arqueología Peninsular (1993)*, Porto, pp. 355-363.
- UBELAKER D.H., 2007, *Enterramientos humanos. Excavación, análisis e interpretación*, Munibe (Antropología-Arkeología) Suplemento 24, Donostia.
- UBIETO A., 1954, Un mapa de la Diócesis de Calahorra en 1257, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 60, pp. 375-395.
- UGALDE T., URTEAGA ARTIGAS M.M., GANDIAGA B., 1992-1993, Prospecciones arqueológicas en Urbía: yacimientos catalogados en las campañas de 1990 y 1991, *Kobie* XX, pp. 57-85.

- ULRICH R.B., 2007, *Roman Woodworking. New Haven and London*, Yale University Press, Yale.
- UNZUETA M., MARTÍNEZ A., 1994, Proyecto de variante y túnel entre las Conchas de Haro y el cruce de Briñas, *Arqueología de Urgencia en Álava, 1989-1993*, Vitoria-Gasteiz, pp. 43-60.
- URBINA MARTÍNEZ, D., MORÍN DE PABLOS J. (eds.), 2011, *Madrigueras II. Un vicus en el territorio segrobicense*, MARq Audema, Serie época romana/Antigüedad Tardía, Madrid.
- URTEAGA M., UGALDE T., GANDIAGA B., 1989, Prospecciones arqueológicas en Urbia: yacimientos catalogados en las campañas de 1988 y 1989, *Kobie* 18, pp. 123-166.
- URTEAGA M., UGALDE T., GANDIAGA B., 1992-1993, Prospecciones arqueológicas en Urbia: yacimientos catalogados en las campañas de 1990 y 1991, *Kobie* 20, pp. 57-85.
- URTEAGA M., ARCE J., 2012, *Arqueología romana en Gipuzkoa*, Arkeologia 0.4, Diputación Foral de Gipuzkoa.
- URZAINKI MIKELEIZ A., 1988, Parzonería de Guipuzcoa y Álava. Consideraciones en torno a su división en porciones, *Lurralde* 11, pp. 453-458.
- URZAINKI MIKELEIZ A., 2007, *De Montes, Parzonerías y Parques Naturales Comunidades de Montes en Gipuzkoa: Las Parzonerías*, San Sebastián.
- VALAIS A. (dir.), 2012, *L'habitat rural au Moyen Âge dans le Nord-Ouest de la France*, Presse Universitaires de Rennes, Rennes.
- VALDEÓN J., 1982, Un despoblado castellano del siglo XIV: Fuenteungrillo, *En la España Medieval* 3, *Estudios en Memoria del Profesor Salvador de Moxó*, pp. 705-716.
- VALDEÓN J., SÁEZ I., 1983, El despoblado medieval de Fuenteungrillo (Valladolid), *Revista de Arqueología* 30, pp. 52-58.
- VALENTI M., 2004, *Insediamiento altomedievale nelle campagne toscane. Paesaggi, popolamento e villaggi tra VI e X secolo*, Firenze.
- VALENTI M. (ed.), 2008, *Miranduolo in Alta Val di Merse (Chiusdino-SI). Archeologia di un sito di potere del Medioevo toscano*, Firenze.
- VALENZUELA S., RAMIS D., 2012, Aproximació a la gestió dels recursos faunístics del sector oest de Son Peretó (Manacor) entre els segles VI i VIII dC, *IV Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Eivissa, 1 i 2 d'octubre, 2010)*, pp. 159-168.
- VALENZUELA S., COLOMINAS L., 2009, Anàlisi de la gestió dels recursos animals al castell de Mur, M. SANCHO Y PLANAS (dir.), *Mur. La Historia d'un Castell Feudal a la llum de la recerca històrica-arqueològica*, Tremp.
- VALOR M., GUTIÉRREZ A. (eds.), 2014, *The Archaeology of Medieval Spain 1100-1500*, Sheffield.
- VARÓN R., 2017, Poblado y templo de Nuestra Señora de Larrara (ZPA 17), *Arkeoikuska* 16, pp. 21-22.
- VARÓN R., ALFARO E., 2012, La secuencia ocupacional del yacimiento de Zaballa, el área 4000, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Bilbao, pp. 174-184.
- VÁZQUEZ FERNÁNDEZ I., 2016 *Aprendizaje histórico en gestión de bienes comunales: Los pastos en Cantabria (España)*, Tesis doctoral, Universidad de Cantabria, Santander.
- VÁZQUEZ J.M., RODRÍGUEZ C., 1999, El aprovechamiento de los recursos marinos en la Prehistoria y la Antigüedad de Galicia, *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 9, pp. 335-365.
- VEGA MAESO C., CARMONA BALLESTERO E., ABELLÁN VILLASTRIGO M., 2008, La vida a través de la muerte en la edad media: la necrópolis de la iglesia vieja de San Vicente de Potes (Cantabria), *Arqueología y territorio medieval* 15, pp. 29-50.
- VEGAS ARÁNBURU J.I., 1985, Excavaciones en las campas de Itaida, *Estudios de Arqueología alavesa* 12, pp. 60-248.
- VEGAS ARÁNBURU J.I., 2007, *San Juan ante Portam Latinam: una inhumación colectiva prehistórica en el valle medio*, Vitoria-Gasteiz.
- VELASCO Y FERNÁNDEZ DE CUESTA L., 1879, *Los euskaros en Álava, Guipúzcoa y Vizcaya. Sus orígenes, Historia, lengua, leyes, costumbres y tradiciones*, Barcelona.
- VERNET J.L., 1973, *Étude sur l'histoire de la végétation du Sud-Est de la France au Quaternaire d'après les charbons de bois principalement*, Broché.
- VERNET J.L., 1991, *L'anthracologie, données actuelles, problèmes. El análisis de los macrorestos vegetales en la interpretación arqueológica*, Madrid.
- VERNET J.L., OGEREAU P., FIGUEIRAL I., MACHADO-YANES C., UZQUIANO P., 2001, *Guide d'identification des charbons de bois préhistoriques du sud-ouest de l'Europe*, París.

- VIADER R., RENDU C., 2014, *Cultures Temporaires et féodalité. Les cycles cultureux et l'appropriation du sol dans l'Europe Médiévale et Moderne*, Toulouse.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., 2003, Cerámicas tardorromanas y altomedievales de Madrid, L. CABALLERO, P. MATEOS, M. RETUERCE (eds.), *Cerámicas tardorromanas y altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y continuidad*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXVIII, Madrid, pp. 371-389.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A., 2004, *Memoria de las excavaciones arqueológicas en el yacimiento de «El Rasillo», afectado por el soterramiento de la línea eléctrica de 400 kv (Barajas, Madrid)*. Área, Sociedad Cooperativa Madrileña. Memoria inédita depositada en la DGPH de la Comunidad de Madrid (XII-04).
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., 2007, Granjas y aldeas altomedievales al norte de Toledo (450-800 d.C.), *Archivo Español de Arqueología* 80, pp. 239-284.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., 2010, Formas de parcelario en las aldeas altomedievales del sur de Madrid, una aproximación arqueológica preliminar, H. KIRCHNER, *Por una Arqueología Agraria. Perspectivas de investigación sobre los espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*, Oxford, pp. 1-9.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., 2013a, Ver el silo medio lleno o medio vacío: la estructura arqueológica en su contexto, A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO, G. BIANCHI, J.A. QUIRÓS CASTILLO (eds.), *Horrea, Barns and Silos. Storage and incomes in Early Medieval Europe*, Bilbao, pp. 127-144.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., 2013b, Comunidad política aldeana y exclusión. Una revisión de las formas de inhumación altomedievales (ss. v-viii d.C.), *Reti Medievali* 14.1, pp. 1-42.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., 2015, *Los primeros paisajes altomedievales en el interior de Hispania. Registros campesinos del siglo quinto d.C.*, Bilbao.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., BIANCHI G., QUIRÓS CASTILLO J. A., 2013, *Horrea, barns and silos. Storage and incomes in Early Medieval Europe*, Bilbao.
- VIGIL-ESCALERA A., MORENO-GARCÍA M., PEÑA-CHOCARRO L., MORALES-MUÑIZ A., LLORENTE-RODRÍGUEZ L., SABATO D., UCCHESSU M., 2014, Productive strategies and consumption patterns in the Early Medieval village of Gózquez (Madrid, Spain), *Quaternary International* 346, pp. 7-19.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2011, Early medieval rural societies in north-western Spain: archaeological reflections of fragmentation and convergence, J. ESCALONA, A. REYNOLDS (eds.), *Scale and Scale change in the Early Middle Ages*, Vol. 6, Turnhout, pp. 33-60.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO A., QUIRÓS CASTILLO J.A., 2013, Un ensayo de interpretación del registro arqueológico, J.A. QUIRÓS CASTILLO (ed), *El poblamiento rural de época visigoda en Hispania. Arqueología del campesinado en el interior peninsular*, Bilbao, pp. 357-401.
- VIGNE J.-D., 1995, *Détermination ostéologique des principaux éléments du squelette appendiculaire d'Arvicola, d'Eliomys, de Glis et de Rattus, Fiches d'ostéologie animale pour l'archéologie*, París.
- VIGNOTE-PEÑA S., PICOS-MARTÍN J., ZAMORA-PANIAGUA R., 2000, *Características de las principales maderas utilizadas en Bizkaia: Tecnología y aplicaciones*, Bilbao.
- VILÀ BOTA M.<sup>a</sup> del V., 1976, El armamento de Hierro de Capsech (Olot, Gerona), *Pyrenae* 12, pp.141-147.
- VILLAGINÉS J., 1988, El Fenomen parroquial en la societat del Vallès Oriental a l'alta Edat Mitjana (ss. xi i xii), *Acta historica et archaeologica mediaevalia* IX, pp. 125-142.
- VOLPE G., 2016, *Un patrimonio italiano. Beni culturali, paesaggio e cittadini*, Roma.
- WALTON ROGERS P., 1997, *Textile production at 16-22 Coppergate*, The Archaeology of York: The Small Finds 17/11, York.
- WATTEAUX M., 2003, À propos de la «naissance du village au moyen Âge»: el fin d'un paradigme?, *Études rurales* 167-168, pp. 306-318.
- WATTENBERG GARCÍA E., 1990, Enterramiento tardorromano en sarcófago de Rubi de Bracamonte (Valladolid), *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 56, pp. 307-323.

- WEISSBROD L., BAR-OZ G., CUCCHI T., FINKELSTEIN I., 2013, The urban ecology of Iron Age Tel Megiddo: using microvertebrate as ancient bio-indicators, *Journal of Archaeological Science* 40 (1), pp. 257-267.
- WELTER-SCHULTES F., 2012, *European non marine mollusc, a guide for species identification*, Göttingen.
- WINTHERHALDER, B., PULESTON, C., ROSS, C., 2015, Production risk, inter-annual food storage by household and population-level consequences in seasonal prehistoric agrarian societies, *Environmental Archaeology* 20.4, pp. 337-348.
- WHITBREAD I.K., 1989, A proposal for the systematic description of thin sections towards the study of ancient ceramic technology, Y. MANIATIS (ed.), *Archaeometry*, Amsterdam, pp. 127-138.
- WHITE T.D., FOLKENS P.A., 2005, *Human Bone Manual*, New York.
- WICKHAM C., 2005, *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean, 400-800*, Oxford (ed. Castellano *Una historia nueva de la Alta Edad Media. Europa y el Mediterráneo, 400-800*, Crítica, Barcelona, 2009).
- WICKHAM C., 2007, Memories of Underdevelopment: What has Marxism Done for Medieval History, and What Can it Still Do?, C. WICKHAM (ed.), *Marxist history writing for a twenty-first century*, Oxford, pp. 32-48.
- WICKHAM C., 2008, La cristalización de la aldea en la Europa Occidental (800-1100), *Movimientos migratorios, asentamientos y expansión (siglos VIII-XI)*. En *el centenario del profesor José María Lacarra (1907-2007)*, XXXIV Semana de Estudios Medievales, Pamplona, pp. 33-51.
- WICKHAM C., 2015, The economy of Italy and Spain in the early middle ages, S. GELICHI, R. HODGES (eds.), *New Directions in Early Medieval European Archaeology. Spain and Italy compared*, Brepols, Turnhout, pp. 335-345.
- WICKHAM C., 2017, *Europa en la Edad Media. Una nueva interpretación*, Barcelona.
- WILLEMNS W.J.H., DIERENDONCK R.M., SWINKELS L.J.F., 1990, Down to earth: a note on bolt-head and rake-prongs, *Arma. Newsletter of the Roman Military Equipment Conference II*, pp. 22-23.
- WILLIAMS H., 2006, *Death and Memory in Early Medieval Britain*, Cambridge.
- WINTHERHALDER B., PULESTON C., ROSS C., 2015, Production risk, interannual food storage by household and population-level consequences in seasonal prehistoric agrarian societies, *Environmental Archaeology* 20.4, pp. 337-348.
- YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS J., 2006, *Informe zooarqueológico y tafonómico del yacimiento altomedieval de Zornoztegi (Álava). Campañas 2005-2006*. Inédito.
- YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS J., 2007, *Informe zooarqueológico del yacimiento El Pelicano (Sector Pelicano 4)*.
- YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS J., 2012, Anejo estudio faunístico, A. MALALANA, R. BARROSO, J. MORÍN (eds.), *La Quebrada II: un habitat de la Tardoantigüedad al siglo XI. La problemática de los 'silos' en la Alta Edad Media hispana, vol. 2*, MARq Audema, Madrid, pp. 465-522.
- YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS J., 2013, *Tafonomía aplicada a Zooarqueología*, Madrid.
- ZADORA-RIO E., 1995, Le village des historiens et le village des archéologues, E. MORNET (ed.), *Campagnes médiévales: L'Homme et son espace. Études offertes à Robert Fossier*, Paris, pp. 143-153.
- ZADORA-RIO E., 2003, The Making of Churchyards and Parish Territories in the Early-Medieval Landscape of France and England in the 7th-12th Centuries: A Reconsideration, *Medieval Archaeology* 47:1, pp. 1-19.
- ZADORA-RIO E., 2005, L'historiographie des paroisses rurales à l'épreuve de l'archéologie, Chr. DELAPLACE (ed.), *Aux origines de la paroisse rurale en Gaule méridionale IVE-IXE siècles*. Actes du colloque international 21-23 mars 2003, Paris, 15-23.
- ZADORA-RIO E., 2009, Early medieval villages and estate centres in France (c. 300-1100), J.A. QUIRÓS (ed.), *The archaeology of early medieval villages in Europe*, Documentos de Arqueología e Historia 1, Bilbao, pp. 77-98.
- ZADORA-RIO E., GALINIÉ H., 1996, Les changements dans l'organisation spatiale du cimetière paroissial de Rigny, Indre-et-Loire (XIe/XIIe-XIXe siècle), *Archéologie du cimetière chrétien, Actas del 2º coloquio A.R.C.H.E.A.*, Tours, pp. 173-182.

- ZAGARI F., LA SALVIA V., 2005, *Il metallo nel Medioevo: tecniche, strutture, manufatti*, Roma.
- ZAPATA L., 1997, El uso del combustible en la ferrería medieval de Oiola IV: implicaciones ecológicas y etnobotánicas, *Kobie (Serie Paleoantropología)* 24, pp. 107-115.
- ZARZALEJOS PRIETO M., FERNÁNDEZ OCHOA C., ESTEBAN BORRAJO G., HEVIA GÓMEZ P., 2012, El paisaje minero antiguo de la comarca de Almadén (Ciudad Real). Nuevas aportaciones sobre el territorium de Sisapo, A. OREJAS, C. RICO (eds.), *Minería y metalurgia antiguas. Visiones y revisiones. Homenaje a Claude Domergue*, Madrid, pp. 129-150.
- ZARZALEJOS PRIETO M., JARAMILLO I., 2015, La llamada 'Terra sigillata hispánica brillante' (TSHB). Algunas reflexiones para una revisión terminológica y conceptual, C. FERNÁNDEZ OCHOA, Á. MORILLO CERDÁN, M. ZARZALEJOS PRIETO (eds.), *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Importación y producción*, Madrid, pp. 493-533.



# Criterios de evaluación y normas de publicación de la serie «Documentos de Arqueología Medieval»

La serie «Documentos de Arqueología Medieval» ha sido fundada en el año 2009 por la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea y tiene como fin editar estudios, actas de encuentros, tesis o memorias de excavación en el campo de la Arqueología y la Historia postclásica europea siguiendo criterios de calidad. Se aceptan textos en euskera, castellano, inglés, francés, italiano, portugués y alemán, y solamente se publicarán trabajos inéditos. Se considera imprescindible que las temáticas se aborden desde una perspectiva europea comparada.

## **Proceso de evaluación**

Los trabajos deberán de ser originales y deberán incluir una declaración en la que se haga constar que el texto no ha sido sometido para su evaluación y publicación en otras series o colecciones editoriales simultáneamente o con anterioridad.

Los trabajos originales deberán enviarse a nombre de Juan Antonio Quirós Castillo, Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología, Facultad de Letras, UPV/EHU, C/ Francisco Tomás y Valiente s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz, España. Se enviará una copia impresa y otra en CD o formato digital. Irán precedidos de una hoja con el título del trabajo, el nombre del autor o autores, su dirección, teléfono, e-mail y el nombre de la institución científica a la que pertenecen. Por otro lado, se enviará una copia en formato electrónico a la dirección [dam@ehu.es](mailto:dam@ehu.es).

El Comité Editorial resolverá sobre su publicación en un plazo no superior a seis meses. Los textos serán evaluados por dos evaluadores anónimos e independientes seleccionados por el Comité Editorial que juzgarán la conveniencia de su publicación y, en su caso, establecerán recomendaciones o indicaciones oportunas. Se mantendrá el anonimato de los evaluadores y la decisión de publicar el volumen puede venir condicionada por la realización de modificaciones en texto original de acuerdo con los criterios de los evaluadores y del Comité Editorial. El Comité Editorial informará a los autores o autor sobre la aceptación definitiva para la publicación del trabajo.

## **Texto**

Los originales se presentarán en soporte digital en formato doc, docx o rtf, en tamaño A4 (29 × 21cm). No se incluirán las imágenes en el texto, pero si las tablas. Asimismo, se adjuntará una copia impresa y completa que incluya todo el aparato gráfico.

El texto irá precedido por un resumen de 200-300 palabras y 5 palabras claves en inglés y en el idioma original del texto. Las palabras claves no deben incluir términos ya presentes en el título. Las locuciones extranjeras o en latín deberán ir en cursiva, y las citas literales entre comillas.

## **Imágenes y tablas**

Documentos de Arqueología Medieval se publica en blanco y negro, por lo que las imágenes deberán de estar adecuadamente tratadas para su reproducción.

Se establece una diferencia entre las imágenes y las tablas, que deberán seguir una numeración separada. En el caso de contar con varios capítulos, la numeración de las imágenes y tablas deberá realizarse de forma consecutiva en cada capítulo. Se debe indicar en el texto el lugar ideal donde se desea que se incluyan las imágenes y tablas, incluyendo las referencias (fig. 1; tabla 1).

Las tablas y gráficos se entregarán en formato xls o xlsx. Las imágenes se entregarán en formato jpeg o tiff con una resolución mínima de 300 dpi.

Es imprescindible incluir un listado completo de tablas y figuras, indicando en su caso las dimensiones de las mismas (una columna, doble columna, página completa).

## Citas bibliográficas

Se utilizará el sistema americano, indicando la referencia bibliográfica en el cuerpo del texto, por ejemplo, Brogiolo (1988) o (HOCHKIRCHEN, 1995: 32) o (CHAPELOT, FOSSIER, 1980).

Cuando haya tres o más autores sólo se incluirá el primero de ellos seguido de la locución *et alii*. (QUIRÓS CASTILLO *et alii*, 2008)

Si se mencionan páginas web, se añadirá la fecha en la que se ha hecho la consulta, por ejemplo: <<http://www.sedecatastro.gob.es/>> [Consultado 2 de noviembre de 2010].

En la bibliografía final se incluirán todos los trabajos mencionados en el texto y ordenados alfabéticamente (cronológicamente si existe más de una obra del autor y con referencias secuenciales si hay más obras del mismo año):

Libro:

WARD-PERKINS B., 2005, *The fall of Rome and the end of civilization*, Oxford.

Capítulo libro:

RIBERA A., ROSELLÓ M., 2000, El primer grupo episcopal de Valencia, *Los orígenes del Cristianismo en Valencia y su entorno*, Valencia, pp. 165-185.

CHAPELOT J., 1993, L'habitat rural : organisation et nature, M. DEPRAETÈRE-DARGERIE, M. PETIT (eds.), *L'Ile-de-France de Clovis à Hugues Capet du Ve siècle au Xe siècle*, Paris, pp. 178-199.

Artículo de revista:

ALBERTI A., BALDASSARRI M., 1999, Per la storia dell'insediamento longobardo a Pisa: nuovi materiali dell'area cimiteriale di piazza del Duomo, *Archeologia Medievale* XXVI, pp. 369-375.

DÍAZ DEL RÍO P., 2004, Copper Age ditched enclosures in Central Iberia, *Oxford Journal of Archaeology* 23.2, pp. 107-121.

Artículo en actas o libros colectivos:

LECANDA ESTEBAN J.A., PALOMINO LÁZARO A., 2001, Dos modelos de ocupación del territorio en la época visigoda en la provincia de Burgos: la región montañesa septentrional y la comarca ribereña del Duero, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, Valladolid vol. 1, pp. 37-48.

GELICHI S., LIBRENTI M., 1997, L'edilizia in legno altomedievale nell'Italia del nord: alcune osservazioni, S. GELICHI (ed.), *Atti del I Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Florencia, pp. 215-220.

### **Dataciones radiocarbónicas**

Las dataciones radiocarbónicas se expresarán en años BP, incluyendo la referencia del laboratorio, el material datado y la fecha calibrada a 1 y 2 sigma con las indicaciones cal AD.

### **Dataciones TL**

Se incluirá una tabla específica con los siguientes datos:

Yacimiento/ contexto	Ref Laboratorio	Muestra analizada	Datación BP	Calibración 1 sigma	Calibración 2 sigma

### **Derechos**

Los derechos de edición son de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea y la publicación en esta colección no da derecho a remuneración alguna.



## Títulos publicados

1. J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *The Archaeology of villages in the early middle ages*, Documentos de Arqueología Medieval 1, Bilbao, 2009, ISBN 978-84-9860-303-3, 469 pp.
2. J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Vasconia en la Alta Edad Media, 450-1000. Poderes y comunidades rurales en el Norte Peninsular*, Documentos de Arqueología Medieval 2, Bilbao, 2011, ISBN 978-849860-538-9, 279 pp.
3. J. A. QUIRÓS CASTILLO (dir.), *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Documentos de Arqueología Medieval 3, Bilbao, 2012, ISBN 978-84-9860-603-4, 649 pp.
4. J. A. QUIRÓS CASTILLO, J. M. TEJADO SEBASTIÁN (ed.), *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*, Documentos de Arqueología Medieval 4, Bilbao, 2012, ISBN 978-84-9860-723-9, 322 pp.
5. A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO, G. BIANCHI, J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Horrea, barns and silos. Storage and Incomes in Early Medieval Europe*, Documentos de Arqueología Medieval 5, Bilbao, 2013, ISBN 978-84-9860-772-7, 223 pp.
6. J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *El poblamiento rural de época visigoda en Hispania. Arqueología del campesinado en el interior peninsular*, Documentos de Arqueología Medieval 6, Bilbao 2013, ISBN 978-84-9860-889-2, 435 pp.
7. A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO, *Los primeros paisajes altomedievales en el interior de Hispania. Registros campesinos del siglo quinto d. C.*, Documentos de Arqueología Medieval 7, Bilbao 2015, ISBN 978-84-9082-101-5, 333 pp.
8. J. A. QUIRÓS CASTILLO, S. CASTELLANOS (ed.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Documentos de Arqueología Medieval 8, Bilbao 2015, ISBN 978-84-9082-214-2, 393 pp.
9. A. VIGIL-ESCALERA GUIRADO, J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el Noroeste Peninsular (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*, Documentos de Arqueología Medieval 9, Bilbao 2016, ISBN 978-84-9082-304-0, 368 pp.
10. J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Demografía, Paleopatologías y Desigualdad Social en el noroeste peninsular en época medieval*, Documentos de Arqueología Medieval 10, Bilbao 2016, ISBN 978-84-9082-304-0, 288 pp.
11. C. TEJERIZO GARCÍA, *Arqueología de las sociedades campesinas en la Cuenca del Duero durante la primera Alta Edad Media*, Documentos de Arqueología Medieval 11, Bilbao 2017, ISBN 978-84-9082-704-8, 609 pp.
12. F. GRASSI, J. A. QUIRÓS CASTILLO ed., *Arqueometría de los materiales cerámicos de época medieval en España: métodos y estrategias para el futuro*, Documentos de Arqueología Medieval 12, Bilbao, 2018, ISBN 978-84-9082-907-3, 283 pp.
13. J. A. QUIRÓS CASTILLO (dir.), *Arqueología de una comunidad campesina medieval: Zornoztegi (Álava)*, Documentos de Arqueología Medieval 13, Bilbao, 2018, ISBN 978-84-9082-983-7, 609 pp.





Kalitatea adierazteko zigilu bat da **ehupress**. Label horren azpian argitaratzen diren jatorrizko guztiek kanpoko ebaluazio bat gainditu dute, gutxienez bi adituren eskutik gauzatuta, parekoen ebaluazio bikoitz itsua metodoa erabiliz.

El sello **ehupress** es un distintivo de calidad. Todos los originales publicados bajo este sello han superado una evaluación externa, llevada a cabo por, al menos, dos especialistas, mediante el sistema de revisión por pares doble ciego.

The **ehupress** seal is an assurance of quality. All original works published with this seal have been subjected to external evaluation, carried out by at least two experts, through the system of double-blind peer review.

Le sceau **ehupress** est un distinctif de qualité. Tous les originaux publiés sous ce label ont passé avec succès une évaluation externe, en double aveugle par les pairs, réalisée par au moins deux experts.

SAILAK ETA BILDUMAK  
SERIES Y COLECCIONES

[www.ehu.eus/argitalpenak](http://www.ehu.eus/argitalpenak)

